

值分布论中的一个极值问题*

张 在 利

(山东大学, 济南)

一、引言

设 $f(z)$ 是 z 面上的半纯函数, 本文将采用大家熟知的R. Nevanlinna理论中的经典记号及其意义, 如

$$\log^+ |f(re^{i\theta})|, m(r, f), N(r, f), T(r, f), \dots$$

在半纯函数值分布论中Nevanlinna猜想是一个引人注目的问题. 对半纯函数 $f(z)$, 其阶 λ 是有限数, 置(以下总这样表示).

$$K(f) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, f) + N(r, \frac{1}{f})}{T(r, f)}, k(\lambda) = \inf_f K(f).$$

这里下确界是对 f 遍取所有 z 面上阶为 λ 的半纯函数而言的, 则Nevanlinna猜想指出 $k(\lambda)$ 的精确值是

$$(1) \quad k(\lambda) = \begin{cases} \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + |\sin \pi \lambda|}, & q \leq \lambda \leq q + \frac{1}{2}, \\ \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + 1}, & q + \frac{1}{2} < \lambda < q + 1, \end{cases}$$

其中 $q = [\lambda]$ 表示不超过 λ 的最大整数.

对于此问题 $\lambda \leq 1$ 的情况已由Edrei和Fuchs^[1]完全解决, 至于 $\lambda > 1$ 的情况还有待解决. Edrei和Fuchs^[2]曾对 $\lambda > 1$ 给出 $k(\lambda)$ 的下述估计:

$$(2) \quad k(\lambda) \geq \frac{|\sin \pi \lambda|}{(2.2) \lambda + \frac{1}{2} |\sin \pi \lambda|}$$

1960年S. Hellerstein和J. Williamson^[3]得出猜想对整函数具有负零点的情况之正确性. 后来1973年J. Miles和D. F. Shea^[4]改进了(2)得出:

$$k(\lambda) \geq (0.9) \frac{|\sin \pi \lambda|}{\lambda + 1}$$

本文围绕此问题做了些探讨.

二、结论的叙述

本文将证明下述三定理:

定理 I 设 $f(z)$ 是 z 面上的阶为 λ ($0 \leq \lambda < +\infty$) 的半纯函数, 其零点和极点全在一条

* 1985年3月14日收到.

由原点出发的半射线上, 且对任意的 $r(>0)$ 有:

$$(2.1) \quad n(r, 0) \geq a \cdot n(r, \infty). \quad (a \text{ 是常数}, a > 1)$$

或都有

$$(2.2) \quad n(r, \infty) \geq a \cdot n(r, 0). \quad (a(>1) \text{ 是常数}).$$

则若记 $q = [\lambda]$, 有:

$$(2.3) \quad k(f) \begin{cases} \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + (1 + \frac{1}{1+a}) |\sin \pi \lambda|} & q \leq \lambda \leq q + \frac{1}{2}, \\ \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + 1 + \frac{1}{1+a} |\sin \pi \lambda|} & q + \frac{1}{2} < \lambda \leq q + 1. \end{cases}$$

推论 若 $f(z)$ 是 $\lambda (< +\infty)$ 阶整函数且仅有负零点, 则

$$(2.4) \quad k(f) \geq \begin{cases} \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + |\sin \pi \lambda|}, & q \leq \lambda \leq q + \frac{1}{2}, \\ \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + 1}, & q + \frac{1}{2} < \lambda \leq q + 1 \end{cases}$$

定理 2 i) 若 $f(z)$ 为 $\lambda (1 < \lambda < +\infty)$ 阶半纯函数, 仅有正极点和负零点, 且两者关于原点对称, 则 (2.4) 成立;

ii) 若 $f(z)$ 为 $\lambda (1 < \lambda < +\infty)$ 阶整函数, 仅有实零点且关于原点对称, 则 (2.4) 成立.

定理 2 i) 中函数的其它性质可参看 [5]、[6].

定理 3 设 $f(z)$ 是阶及下阶分别为 $\lambda (< +\infty)$, 且不为整数) 和 μ 的半纯函数, 其极点和零点分别在正、负实轴上, 则对任何 ρ , $\mu < \rho \leq \lambda$, 有:

$$(2.5) \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, f) + N(r, \frac{1}{f})}{T(r, f)} \leq \begin{cases} \frac{2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K-1+2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}, & K-1 \leq \rho \leq K, \\ \frac{2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K+1}, & K < \rho \leq K+1, \end{cases}$$

其中 $K = 2[(q+1)/2]$, $q = [\lambda]$.

三、几个引理

引理 1 设 $g(z)$ 是格数为 q 的仅有正极点和负零点的半纯函数, 其形如:

$$g(z) = \frac{g_1(z)}{g_2(z)} = \frac{\prod_{\mu} E(\frac{-z}{a_{\mu}}, q)}{\prod_{\nu} E(\frac{z}{b_{\nu}}, q)} \quad (a_{\mu}, b_{\nu} \text{ 全为正数}),$$

且 $n(r, 0) \geq a \cdot n(r, \infty)$ 对任意 $r > 0$ 成立, 其中 $a \geq 1$ 为常数. 若置:

$$C(r) = \{\theta \in [0, \pi]: \log |g(re^{i\theta})| \geq 0\},$$

则存在 $a_1 = a_1(r)$, $a_2 = a_2(r)$, $\dots$, $a_{q+1} = a_{q+1}(r)$,

$$(3.1) \quad \frac{2j-1}{2(q+1)}\pi < a_j < \frac{2j-1}{2q}\pi, \quad j = 1, 2, \dots, q, \quad \frac{2q+1}{2(q+1)}\pi < a_{q+1} \leq \pi,$$

使得:

$$(3.2) \quad C(r) = \bigcup_{i=1}^{(q+1)/2} [a_{2i-1}, a_{2i}], \quad \text{当 } q \text{ 为奇数,}$$

$$(3.3) \quad C(r) = \bigcup_{i=0}^{q/2} [a_{2i}, a_{2i+1}], \quad a_0 = 0, \quad \text{当 } q \text{ 为偶数.}$$

证明 由 [7] 知:

$$\log |g_1(re^{i\theta})| = (-1)^q \int_0^\infty \frac{n(sr, \frac{1}{g_1})}{s^{q+1}} \frac{s \cos(q+1)\theta + \cos q\theta}{s^2 + 2s \cos \theta + 1} ds,$$

$$\log |g_2(re^{i\theta})| = (-1)^q \int_0^\infty \frac{n(sr, \frac{1}{g_2})}{s^{q+1}} \frac{s \cos(q+1)\theta + \cos q\theta}{s^2 + 2s \cos \theta + 1} ds.$$

$$\text{由此可得 } \log |g(re^{i\theta})| = (-1)^q \int_0^\infty \frac{n(sr, 0) - n(sr, \infty)}{s^{q+1}} \frac{s \cos(q+1)\theta + \cos q\theta}{s^2 + 2s \cos \theta + 1} ds,$$

与 [3] 类似地讨论可得出引理 1.

引理 2^[3] 设 $G(t)$ 是一个实值、连续非减的无界函数, $(t \geq t_0 > 0)$, 其阶为 λ , 具有有限下阶 μ , 那么对每一有限数 ρ , $(\mu \leq \rho \leq \lambda)$, 都存在阶为 ρ 的第一类 Pólya 峰序列.

引理 3^[8] 设 $g(z)$ 是一个整函数, 仅有负零点且格数是 q 的无穷或有穷乘积, 如果

$$(3.4) \quad K_q(t, r, \beta) = \frac{(-1)^q}{\pi} \left(\frac{r}{t}\right)^{q+1} \frac{r \sin q\beta + t \sin(q+1)\beta}{t^2 + 2tr \cos \beta + r^2},$$

其中 $q \geq 0$, $|\beta| < \pi$, 则

$$(3.5) \quad \frac{1}{\pi} \int_0^\beta \log |g(re^{i\theta})| d\theta = \int_0^\infty N(t, 0) K_q(t, r, \beta) dt,$$

$$(3.6) \quad \lim_{\beta \rightarrow \pi^-} \int_0^\infty N(t, 0) K_q(t, r, \beta) dt = N(t, 0),$$

$$(3.7) \quad (-1)^q K_q(t, r, \theta) > 0, \quad \text{当 } 0 < \theta < \frac{\pi}{q+1},$$

且

$$(3.8) \quad \int_0^\infty s^\rho K_q(s, 1, \beta) ds = \frac{\sin \beta \rho}{\pi \rho} \quad (q < \rho < q+1, |\beta| < \pi).$$

引理 4^[3] 设 $K_q(t, r, a)$ 由 (3.4) 确定 ($|a| < \pi$), 且 $K_q(t, r, \pi) = 0$. 置

$$(3.9) \quad H_q(t, r, a_1, a_2, \dots, a_{q+1}) = \sum_{j=0}^{[(q+1)/2]} \{K_q(t, r, a_{2j+1}) - K_q(t, r, a_{2j})\}.$$

如果

$$(3.10) \quad \text{i)} \quad \frac{2j-1}{2(q+1)}\pi < a_j < \frac{2j-1}{2q}\pi; \quad j = 1, 2, \dots, q,$$

$$\text{ii)} \quad \frac{2q+1}{2(q+1)}\pi < a_{q+1} < \pi, \quad \text{iii)} \quad a_0 = a_{q+2} = 0,$$

则对任意的 $r(>0)$, $t(>0)$ 有

$$(3.11) \quad (-1)^q H_q(t, r, a_1, \dots, a_{q+1}) \geq 0.$$

引理 5 设 $f(z)$ 为格数是 $q(>0)$ 的, 零点和极点全在负实轴上的半纯函数, 且可重表为:

$$f(z) = \frac{\prod_{\nu} E(-\frac{z}{a_{\nu}}, q)}{\prod_{\nu} E(-\frac{z}{b_{\nu}}, q)}$$

同时 $n(r, f) \geq an(r, \infty)$ ($a(>1)$ 是常数), 则有 $r^q = o(T(r, f))$.

证明 由 Valiron [7, p237] 有

$$\log |f(re^{i\theta})| = (-1)^{q-1} r^{q-1} \int_0^{2\pi} \frac{n(x, 0) - n(x, \infty)}{x^{q+1}} \frac{x \cos(q+1)\theta + r \cos q\theta}{x^2 + 2xr \cos \theta + r^2} dx.$$

先设 q 为奇数, 考查由下面的式子决定的 $[\frac{q}{4}] + 1$ 个区间:

$$\frac{2k\pi}{q+1} + \frac{\pi}{4(q+1)} \leq \theta \leq \frac{2k\pi}{q+1} + \frac{\pi}{3(q+1)}, \quad k=0, 1, 2, \dots, [\frac{q}{4}],$$

其总长大于 $\frac{\pi q}{48(q+1)}$, 且于每一个区间上 $\cos(q+1)\theta \geq \frac{1}{2}$. 同时

$$2k\pi + \frac{\pi}{4} \frac{q-8k}{q+1} \leq q\theta \leq 2k\pi + \frac{\pi}{3} \quad (k=0, 1, 2, \dots, [\frac{q}{4}]),$$

由于 $q-8k \geq -q$, 知 $\cos q\theta \geq \frac{1}{2}$. 所以

$$\log \frac{1}{|f(re^{i\theta})|} \geq \frac{r^{q+1}}{2} \int_0^{\infty} \frac{n(x, 0) - n(x, \infty)}{x^{q+1}} \frac{x+r}{x^2 + r^2 + 2xr} dx.$$

由于这些区间的总长大于 $\frac{\pi}{100}$, 可知

$$(3.12) \quad m(r, \frac{1}{f}) \geq \frac{r^{q+1}}{400} \int_0^{\infty} \frac{n(x, 0) - n(x, \infty)}{x^{q+1}} \frac{dx}{x+r}.$$

当 q 为正偶数时, 考查 $[\frac{q-2}{6}] + 1$ 个区间, 它们由下列式子确定:

$$\frac{2\pi k}{q+1} + \frac{\pi}{q+1} \leq \theta \leq \frac{2k\pi}{q+1} + \frac{5\pi}{4(q+1)}, \quad (k=0, 1, 2, \dots, [\frac{q-2}{6}]),$$

其总长大于 $\frac{\pi}{100}$. 在这些区间上,

$$2k\pi + \pi \frac{q-2k}{q+1} \leq q\theta \leq 2k\pi + \frac{5}{4}\pi.$$

由于 $k \leq [(q-2)/6]$, 知 $\frac{q-2k}{q+1} \geq \frac{2}{3}$. 故有

$$-\cos q\theta \geq \frac{1}{2}, \quad -\cos(q+1)\theta \geq \frac{1}{2}.$$

下面完全用 q 为偶数时的证明也可得 (3.12). 故无论 q 为奇数偶数总有

$$c \cdot r^{q-1} \int_0^{\infty} \frac{n(x, 0) - n(x, \infty)}{x^{q-1}} \frac{dx}{x+r} \leq T(r, f),$$

其中 c 为适当的正常数. 由 [9, pp51-52] 知 $\int_0^{\infty} \frac{n(x, 0)}{x^{q-1}} dx = +\infty$, 这是因为由条件 $n(r, 0) \geq an(r, \infty)$, 知 $\prod_{\nu} E(\frac{-z}{a_{\nu}}, q)$ 是格数为 q 的典乘积.

由 $c \cdot r^{q+1} \int_0^r \frac{n(x, 0) - n(x, \infty)}{x^{q+1}} \frac{dx}{2r} \leq T(r, f)$, 而

$n(x, 0) - n(x, \infty) \geq (1 - \frac{1}{a}) n(x, 0)$, 故 $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{r^q}{T(r, f)} = 0$. 引理 5 得证.

引理 6^[6] 设 $f(z)$ 为 z 平面上的半纯函数, 其阶及下阶分别为 λ 及 μ , $\lambda < +\infty$ 且 λ 不为

整数. $f(z)$ 的极点与零点分别在正、负实轴上, 且关于原点对称, 则对任何 $\rho, \mu \leq \rho \leq \lambda$, 我们有

$$(3.13) \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, 0)}{T(r, f)} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, \infty)}{T(r, f)} \leq \begin{cases} \frac{|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)| + K - 1}, & K - 1 \leq \rho \leq K, \\ \frac{|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K + 1}, & K < \rho \leq K + 1, \end{cases}$$

其中 $K = 2 \cdot [\frac{q+1}{2}]$, $q = [\lambda]$.

四、定理 1 的证明

由于对任意的 θ 有:

$$T(r, f(ze^{i\theta})) = T(r, f(z)), \quad N(r, f(ze^{i\theta})) = N(r, f(z)).$$

故不妨设此半直线为负实轴, 由于 λ 为整数时结论不证自明, 故下设 λ 为非整数. 我们仅对于 $n(r, 0) \geq a \cdot n(r, \infty)$ 的情况证明结论. 另一种情况类似可证. 由半纯函数分解定理, 可设

$$f(z) = e^{Q(z)} \cdot z^k \cdot \frac{\prod_{\mu} E(-\frac{z}{a_{\mu}}, q)}{\prod_{\nu} E(-\frac{z}{b_{\nu}}, q)} \equiv e^{Q(z)} z^k \cdot g(z),$$

其中 $Q(z)$ 为多项式, 其次数不超过 λ , 由引理 5, 我们只须考虑函数 $g(z)$ 即可.

由引理 1 知

$$(4.1) \quad T(r, g) = N(r, g) + m(r, g) = N(r, g) + \frac{1}{\pi} \int_{C(r)} \log |g(re^{i\theta})| d\theta$$

由 Edrei 和 Fuchs [1] 的引理知

$$(4.2) \quad \log |g(re^{i\theta})| \leq \log \left| \prod_{a_{\mu} \leq R} E(-\frac{z}{a_{\mu}}, q) \right| - \log \left| \prod_{b_{\nu} \leq R} E(-\frac{z}{b_{\nu}}, q) \right| \\ + O(r^q) + 14 \left\{ \frac{r}{R} \right\}^{q+1} T(2R, g),$$

其中 $0 < r = |z| \leq \frac{R}{2}$.

由 (4.1) 及 (4.2) 知:

$$T(r, g) \leq N(r, f) + \int_{C(r)} \log \left| \prod_{a_{\mu} \leq R} E(-\frac{re^{i\theta}}{a_{\mu}}, q) \right| d\theta \\ - \int_{C(r)} \log \left| \prod_{b_{\nu} \leq R} E(-\frac{re^{i\theta}}{b_{\nu}}, q) \right| d\theta + O(r^q) + 14 \left(\frac{r}{R} \right)^{q+1} T(2R, g).$$

$$\text{设 } P_R(z) = \prod_{a_{\mu} \leq R} E(-\frac{z}{a_{\mu}}, q), \quad Q_R(z) = \prod_{b_{\nu} \leq R} E(-\frac{z}{b_{\nu}}, q),$$

$$N_R(t, 0) = N(t, \frac{1}{P_R}), \quad N_R(t, \infty) = N(t, \frac{1}{Q_R}),$$

则由引理 3 及 (3.1), (3.2), (3.3) 和 (3.9) 中 H_q 的定义有

$$\frac{1}{\pi} \int_{C(r)} \log \left| \frac{P_R(re^{i\theta})}{Q_R(re^{i\theta})} \right| d\theta = \chi(r) [N_R(r, 0) - N_R(r, \infty)] +$$

$$+ (-1)^q \int_0^\infty [N_R(t, 0) - N_R(t, \infty)] H_q(t, r, a_1, \dots, a_{q+1}) dt,$$

$$\text{其中 } \chi(r) = \begin{cases} 1 & \text{当 } a_{q+1} = \pi, \\ 0 & \text{当 } a_{q+1} < \pi, \end{cases} \text{ 且 } a_i = a_i(r) \quad i = 1, 2, \dots, q+1.$$

又此时

$$N_R(t, 0) = \begin{cases} N(t, 0) = N(t, \frac{1}{g}) & \text{当 } t \leq R, \\ N(R, 0) + n(R, 0) \cdot \log \frac{t}{R} & \text{当 } t > R, \end{cases}$$

$$N_R(t, \infty) = \begin{cases} N(t, \infty) = N(t, g) & \text{当 } t \leq R, \\ N(R, \infty) + n(R, \infty) \log \frac{t}{R} & \text{当 } t > R, \end{cases}$$

由此知 $T(r, g) \geq N(r, g) + \chi(r)[N(r, 0) - N(r, \infty)] +$

$$+ (-1)^q \int_0^R N(t, 0) H_q(t, r, a_1, \dots, a_{q+1}) dt + O(r^q) + A\left(\frac{r}{R}\right)^{q+1} T(2R, g),$$

其中 $A(>0)$ 是一绝对常数.

$$\text{现设 } \sigma_1 = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{N(t, \infty)}{T(t, g)}, \quad \sigma_2 = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{N(t, 0) - N(t, \infty)}{T(t, g)}, \quad \sigma = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{N(t, 0) + N(t, \infty)}{T(t, g)},$$

则任给 $\varepsilon > 0$, 存在 t_0 , 使 $t > t_0$ 时 $N(t, \infty) < (\sigma_1 + \varepsilon) T(t, g)$, $N(t, 0) - N(t, \infty) < (\sigma_2 + \varepsilon) T(t, g)$, 且有

$$(4.3) \quad \sigma \geq \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{(a+1)N(t, \infty)}{T(t, g)} = (a+1)\sigma_1,$$

$$(4.4) \quad \sigma \geq \sigma_2.$$

以下的证明同 [3] 中定理 1 的证明, 可以得出, 如果 $q < \rho \leq q + \frac{1}{2}$, 则

$$(4.5) \quad 1 \leq \sigma_1 + \sigma_2 \left\{ \frac{q}{|\sin \pi \lambda|} + 1 \right\},$$

当 $q + \frac{1}{2} < \lambda < q+1$ 时

$$(4.6) \quad 1 \leq \sigma_1 + \sigma_2 \left\{ \frac{q+1}{|\sin \pi \lambda|} \right\}.$$

结合 (4.3) (4.4) (4.5), (4.6) 知定理 1 得证.

用类似的方法可以证明若存在 a 及 β 使 $1 < a < \beta < +\infty$. 且 $\beta n(r, \infty) \geq n(r, 0) \geq a n(r, \infty)$, 则 (4.4) 可用更好的结果代替, 即

$$(4.7) \quad \sigma_2 \leq (\beta - 1)\sigma_1 \leq \frac{\beta - 1}{1 + a} \sigma.$$

这时 (4.5), (4.6) 仍成立, 结合 (4.3), (4.5), (4.6), (4.7) 知:

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{N(t, g) + N(t, \frac{1}{g})}{T(t, g)} \geq D(\lambda), \quad D(\lambda) = \begin{cases} \frac{(1+a)|\sin \pi \lambda|}{(\beta-1)q + \beta|\sin \pi \lambda|} & q < \lambda \leq q + \frac{1}{2}, \\ \frac{(1+a)|\sin \pi \lambda|}{(\beta-1)(q-1) + |\sin \pi \lambda|} & q + \frac{1}{2} < \lambda < q+1. \end{cases}$$

推论的证明 由于 $f(z)$ 为整函数, 故 $N(r, f) = 0$. 从而知 a 可取得任意大, 从而由定理 1 知 (2.4) 成立.

五、定理 2 的证明

i) 设 $f(z)$ 可以重新表示为 $f(z) = e^{P(z)} \cdot \frac{f_1(z)}{f_2(z)}$, 其中 $f_1(z), f_2(z)$ 分别为由 $f(z)$ 的零点和极点造成的典乘积. 由条件知 $f_2(z) = f_1(-z)$, 且 $f_1(z)$ 仅有负零点. 当 $f(z)$ 的阶为整数时, 结论不证自明. 下设 $f(z)$ 的阶为非整数, 从而 $f_1(z)$ 的阶等于 $f(z)$ 的阶. 由于 $P(z)$ 为次数不过 λ 的多项式, 故可令 $Q(z) = e^{P(z)} \cdot f_1(z)$, 其右边为典乘积. 由引理 5 知 $T(r \cdot e^{P(z)}) = o(T(r, f_1))$, $r \rightarrow \infty$. 而由 $T(r, f) \leq T(r \cdot e^{P(z)}) + 2T(r, f_1) = 2T(r, f_1)(1 + o(1))$, 故

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, \frac{1}{f}) + N(r, f)}{T(r, f)} \geq \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{2N(r, \frac{1}{f_1})}{2T(r, f_1)(1 + o(1))} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, \frac{1}{f_1})}{T(r, f_1)}.$$

由定理 1 的推论知 (2.4) 成立. 则 i) 得证.

用类似的方法可证明 ii) 也成立. 从而定理 2 得证.

六、定理 3 的证明

设 $\frac{f(z)}{f(-z)} = g(z)$, 则 $g(z)$ 是零点和极点分别在负、正实轴上的半纯函数且其零点和极点关于原点对称, 易见 $g(z)$ 的阶与 $f(z)$ 的阶相等. 由于此时

$$(6.1) \quad T(r, g) \leq 2T(r, f)$$

可知 $g(z)$ 的下阶 $\mu_1 \leq f(z)$ 的下阶 μ .

对于 $g(z)$, 因满足引理 6 的条件, 故对任何 ρ , $\mu_1 \leq \rho \leq \lambda$, 有

$$(6.2) \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, \frac{1}{g})}{T(r, g)} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, g)}{T(r, g)} < \begin{cases} \frac{|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K-1+2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|} & K-1 < \rho < K, \\ \frac{|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K+1} & K < \rho < K+1, \end{cases}$$

其中 $K = 2[(q+1)/2]$, $q = [\lambda]$.

由 (6.1)、(6.2) 及 $\mu_1 \leq \mu$ 知, 对任何 ρ , 如果 $\mu_1 \leq \mu < \rho \leq \lambda$ 则恒有

$$(6.3) \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, f) + N(r, \frac{1}{f})}{T(r, f)} \leq \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{2N(r, g)}{T(r, g)} < \begin{cases} \frac{2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K-1+2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|} & K-1 < \rho < K, \\ \frac{2|\cos(\frac{\pi}{2}\rho)|}{K+1} & K < \rho < K+1, \end{cases}$$

其中 $K = 2[(q+1)/2]$, $q = [\lambda]$. (6.3) 就是所要证的 (2.5), 从而定理 3 得证.

易见定理 3 包含引理 6 在其中.

本文的完成得到莫叶教授的支持, 谨表谢意.

参 考 文 献

- [1] A. Edrei and W. H. J. Fuchs, Duke Math. J., 27(1960), 233—250.
- [2] A. Edrei and W. H. J. Fuchs, Trans. Ames. Math. Soc., 93(1959), 292—328.
- [3] S. Hellerstein and J. Williamson, J. Analyse Math., 22(1969), 233—267.
- [4] J. Miles and D. F. Shea, Quart. J. Math. Oxford. (2), 24(1973), 377—383.
- [5] O. Teichmüller, Deutsch Math., 4(1939), 163—90.
- [6] J. Williamson, Paci. J. Math., 42(1972), 795—810.
- [7] G. Valiron, Ann. Fac. Sci. Univ. Toulouse, 5(3)(1913), 117—257.
- [8] D. F. Shea, Trans. Amer. Math. Soc., 124(1966), 201—227.
- [9] G. Valiron, Lectures on the General Theory of Integral Functions, Toulouse (1923).

An extreme problem in value distribution theory

Zhang Zaili

(Shandong University)

Abstract

In this paper two main theorems are proved.

Theorem 1 Assume that $f(z)$ is a meromorphic function of order $\lambda (< +\infty)$. The zeros and poles of $f(z)$ lie on a ray shooting from origin and for any $r > 0$, $n(r, 0) \geq a \cdot n(r, \infty)$, where $a (> 1)$ is a constant. Then

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, f) + N(r, \frac{1}{f})}{T(r, f)} > \begin{cases} \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + (1 + \frac{1}{1+a}) |\sin \pi \lambda|}, & q < \lambda < q + \frac{1}{2}, \\ \frac{|\sin \pi \lambda|}{q + 1 + \frac{1}{1+a} |\sin \pi \lambda|}, & q + \frac{1}{2} < \lambda < q + 1, \end{cases}$$

where $q = [\lambda]$, the greatest integer not exceeding λ .

Theorem 2 if $f(z)$ is a meromorphic function of order $\lambda (\lambda < +\infty)$ and lower order μ , which has only negative zeros and positive poles, then, for each ρ , $\mu < \rho < \lambda$, we have

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{N(r, \frac{1}{f}) + N(r, f)}{T(r, f)} < \begin{cases} \frac{2 |\cos(\frac{\pi}{2} \rho)|}{K - 1 + 2 |\cos(\frac{\pi}{2} \rho)|}, & K - 1 < \rho < K, \\ \frac{2 |\cos(\frac{\pi}{2} \rho)|}{K + 1}, & K < \rho < K + 1, \end{cases}$$

where $K = 2[(q+1)/2]$, $q = [\lambda]$.