

关于非线性泛函的一个问题*

孙 经 先

(山东大学数学系, 济南)

本文是作者工作 [1] 的继续.

众所周知, 变分学中的一个基本结论是

定理 A 设 D 是 Banach 空间 E 中有内点的子集, $f: D \rightarrow R^1$ 是一个泛函. 设 f 在 D 的某一内点 x_0 处达到极小值, 并且 f 在 x_0 处有有界线性的 G 微分, 则必有 $f'(x_0) = \theta$, 即 $f(x_0)$ 是 f 的临界值.

定理 A 中的基本条件是要求 D 有内点, 并且 $f(x)$ 在 D 的某一内点处达到极小值. 显然如果这一条件不满足, 我们就不能断定 f 在 D 中的极小值是临界值. 这样就提出一个问题: 当 D 没有内点, $f(x)$ 在某一 $x_0 \in D$ 处达到相对于 D 的极小值(或者虽然 D 有内点, 但 $f(x)$ 在 D 的边界点 x_0 处达到相对于 D 的极小值)时, 需要附加什么条件, 才能保证该极小值是临界值?

当 D 是 Hilbert 空间中的凸闭集时, 我们解决了上述问题, 给出了 f 在 D 上的极小值是临界值的充分必要条件. 作为应用, 我们证明了梯度算子的某些不动点定理. 最后我们讨论了在 f 达不到最小值时 $\inf_{x \in D} f(x)$ 与 $f(x)$ 的渐近临界值之间的关系.

设 H 是 Hilbert 空间, $f: H \rightarrow R^1$ 是一个泛函. 把 $f(x)$ 表示为

$$f(x) = \frac{1}{2} \|x\|^2 - g(x) \quad (1)$$

的形式(实际应用中的许多泛函自然地具有这种形式). 设 D 是 H 中的一个凸闭集. 在本文中我们不假定 D 有界, 也不要求 D 有内点.

对 $x \in D$, 令

$$I_D(x) = \{(1-\lambda)x + \lambda y \mid y \in D, \lambda > 0\},$$

则 $I_D(x)$ 称为是 x 相对于 D 的内向集(见 [4] [5]).

定理 I 设 $f(x)$ 在 $x_0 \in D$ 处达到 $f(x)$ 在 D 上的极小值(即存在 x_0 在 D 中的一个邻域 U , 使对任给 $x \in U$, 都有 $f(x_0) < f(x)$), 并且 $f(x)$ 在 x_0 处有有界线性的 Gateaux 微分. 则 $f'(x_0)$ 是 $f(x)$ 的临界值的充分必要条件是

$$g'(x_0) \in I_D(x_0), \quad (2)$$

其中 $g(x)$ 由 (1) 式确定.

* 1989年2月27日收到.

证毕。设 $f'(x_0)$ 是 $f(x)$ 的临界值，则 $f'(x_0) = \theta$ 。由(1)式知 $g'(x_0) = x_0 \in I_D(x_0)$ 。必要性获证。下证充分性。用反证法，设 $f(x)$ 在 $x_0 \in D$ 处达到 $f(x)$ 在 D 上的极小值，但 $f'(x_0) \neq \theta$ 。由(2)式及 $I_D(x)$ 的定义知存在 $y^* \in D$ 及 $\lambda^* > 0$ ，使

$$g'(x_0) = (1 - \lambda^*)x_0 + \lambda^*y^*. \quad (3)$$

显然 $\lambda^* \neq 0$ (若 $\lambda^* = 0$ ，则 $g'(x_0) = x_0$ ，即 $f'(x_0) = \theta$ ，此与 $f'(x_0) \neq \theta$ 矛盾)，故 $\lambda^* > 0$ 。由(3)式知

$$y^* - x_0 = \frac{1}{\lambda^*} [g'(x_0) - x_0]. \quad (4)$$

由 D 是凸闭集及 $x_0 \in D$ ， $y^* \in D$ 知当 $0 < t < 1$ 时有

$$x_0 + t(y^* - x_0) \in D,$$

故由(4)式知当 $0 < t < 1$ 时有

$$x_0 + \frac{t}{\lambda^*} [g'(x_0) - x_0] \in D. \quad (5)$$

令 $h = \frac{1}{\lambda^*} [g'(x_0) - x_0]$ 。由于 $f(x)$ 在 x_0 处有有界线性 $\hat{\text{Gateaux}}$ 微分，故

$$f(x_0 + th) - f(x_0) = (f'(x_0), th) + \omega(t), \quad (6)$$

其中 $\omega(t)$ 满足 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\omega(t)}{t} = 0$ 。由(5)式知，可取 $0 < \delta < 1$ ，使当 $0 < t < \delta$ 时有 $x_0 + th \in U$ (U 的意义见定理1的叙述)，并且

$$\left| \frac{\omega(t)}{t} \right| < \frac{1}{2\lambda^*} \|f'(x_0)\|^2. \quad (7)$$

注意到 $f'(x_0) = x_0 - g'(x_0)$ ，故由(6)、(7)式知当 $0 < t < \delta$ 时有

$$\begin{aligned} f(x_0 + th) - f(x_0) &= -\frac{t}{\lambda^*} \|x_0 - g'(x_0)\|^2 + \omega(t) \\ &< -\frac{t}{\lambda^*} \|f'(x_0)\|^2 + \frac{t}{2\lambda^*} \|f'(x_0)\|^2 = -\frac{t}{2\lambda^*} \|f'(x_0)\|^2 < 0. \end{aligned} \quad (8)$$

故 $f(x_0 + th) < f(x_0)$ (当 $0 < t < \delta$ 时)。但另一方面， $x_0 + th \in U$ (当 $0 < t < \delta$ 时)，故 $f(x_0 + th) > f(x_0)$ 。产生矛盾。充分性获证。■

注1 定理1给出了 $f(x)$ 在 D (D 不要求有内点) 上的极小值是临界值的充要条件，回答了本文开头提出的问题。

下面我们总假定 $f(x)$ 在 D 上处处有有界线性 $\hat{\text{Gateaux}}$ 微分，并令

$$Ax = g'(x). \quad (9)$$

其中 $g(x)$ 由(1)式确定，如果对任给 $x \in D$ ，都有

$$Ax \in I_D(x), \quad (10)$$

则称 A 是 D 上的内向映射 (见[4]、[5])。

推论1 设 D 是 H 中的有界凸闭集， $f(x)$ 是 D 上的弱下半连续泛函。又设由(9)式定义的算子 A 是 D 上的内向映射，则必存在 $x_0 \in D$ ，使得 $f(x_0) = \inf_{x \in D} f(x)$ ，并且 $f(x_0)$ 是 $f(x)$ 的临界值。

证明 由[2]第五章定理1.6知存在 $x_0 \in D$ ，使 $f(x_0) = \inf_{x \in D} f(x)$ 。因为 A 是 D 上的内向映射，所以

$$g'(x_0) = Ax_0 \in I_D(x_0).$$

根据定理 1, $f(x_0)$ 是 $f(x)$ 的临界值.

定理 2 设 D 是 H 中的有界凸闭集, $A: D \rightarrow H$ 是梯度算子, 并且满足

(i) $A(D)$ 是 H 中的相对紧集,

(ii) A 是 D 上的内向映射.

则 A 在 D 中必有不动点.

证明 因为 A 是梯度算子, 故存在泛函 $g(x)$, 使 $g'(x) = Ax$. 因为 $A(D)$ 是 H 中的紧集, 故由 [2] 第五章定理 1.2 之证明可知 $g(x)$ 是弱连续泛函, 从而 $f(x) = \frac{1}{2} \|x\|^2 - g(x)$ 是 D 上的弱下半连续泛函. 根据推论 1, 存在 $x_0 \in D$, 使 $f(x_0)$ 是 $f(x)$ 的临界值, 即 x_0 是 $f(x)$ 的临界点. 于是 $f'(x_0) = \theta$. 因为 $f'(x) = x - Ax$, 故 x_0 必为 A 的不动点. ■

推论 2 设 D 是 H 中的有界凸闭集, $A: D \rightarrow D$ 是梯度算子, 并且 $A(D)$ 是 H 中的相对紧集. 则 A 在 D 中必有不动点.

证明 由 $A: D \rightarrow D$, 即可知 A 是 D 上的内向映射. 故推论 2 是定理 2 的特例.

注 2 在推论 2 中我们没有假定 A 是连续的, 故推论 2 不能从 Schauder 不动点定理推出. 但推论 2 可以看作是著名 Schauder 不动点定理的一个补充.

注 3 由推论 2 的证明可以看出, 当 A 是梯度算子时, Schauder 不动点定理的变分意义在于: A 必有一个不动点, 使在该不动点处, 泛函 $f(x)$ ($f(x)$ 与 A 的关系是 $f' = I - A$), 达到在 D 上的最小值.

下面讨论 $f(x)$ 达不到在 D 上的最小值时, $\inf_{x \in D} f(x)$ 与 $f(x)$ 的渐近临界值(见 [1])之间的关系.

定理 3 设 D 是 Hilbert 空间 H 中的凸闭集, $f(x)$ 在 D 上有下界, 即

$$c = \inf_{x \in D} f(x) > -\infty.$$

又设由 (9) 式定义的算子 A 是 D 上的内向映射. 则 c 是 $f(x)$ 的渐近临界值, 即存在 $\{x_n\} \subset D$, 使

$$f'(x_n) \rightarrow \theta, \quad f(x_n) \rightarrow c. \quad (11)$$

证明 对每一个自然数 n , 根据著名的 Ekeland 变分原理(见 [6]), 存在 $x_n \in D$, 使得

$$c < f(x_n) < c + \frac{1}{n}, \quad (12)$$

$$f(x) - f(x_n) > -\frac{1}{n} \|x - x_n\|, \quad \forall x \in D. \quad (13)$$

不失一般设 $f'(x_n) \neq \theta$. 因为 A 是内向映射, 故仿 (5) 式之证明知必存在 $\lambda_n^* > 0$, 使当 $0 < t < 1$ 时有

$$x_n + \frac{t}{\lambda_n^*} (Ax_n - x_n) \in D \quad (14)$$

令 $h_n = \frac{1}{\lambda_n^*} (Ax_n - x_n)$, 则有

$$f(x_n + th_n) - f(x_n) = (f'(x_n), th) + \omega_n(t)$$

其中 $\omega_n(t)$ 满足 $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\omega_n(t)}{t} = 0$. 因此仿 (8) 式之证明, 可取 $0 < \delta_n < 1$, 使当 $0 < t < \delta_n$ 时有

$$f(x_n + th_n) - f(x_n) \leq -\frac{t}{2\lambda_n^*} \|f'(x_n)\|^2. \quad (15)$$

在(13)中令 $x = x_n + th_n$, 由(14)式知当 $0 < t < \delta_n$ 时有 $x_n + th_n \in D$, 故由(13)式知当 $0 < t < \delta_n$ 时

$$f(x_n + th_n) - f(x_n) \geq -\frac{t}{n} \|h_n\| = -\frac{t}{n\lambda_n^*} \|f'(x_n)\|. \quad (16)$$

由(15)、(16)式知

$$\frac{t}{2\lambda_n^*} \|f'(x_n)\|^2 \leq \frac{t}{n\lambda_n^*} \|f'(x_n)\|,$$

从而

$$\|f'(x_n)\| \leq \frac{2}{n}. \quad (17)$$

由(12)、(17)式知(11)式成立. ■

推论3 在定理3的条件下, 若进一步假定 $f(x)$ 在 D 上满足 P.S. 条件(即若 $\{x_n\} \subset D$, $\{f(x_n)\}$ 有界, $f'(x_n) \rightarrow \theta$ 蕴含着 $\{x_n\}$ 有收敛子列), 则 $c = \inf_{x \in D} f(x)$ 是 $f(x)$ 的临界值.

推论4 设 D 是 Hilbert 空间中的有界凸闭集, $A: D \rightarrow H$ 是有界的梯度算子, 并且是 D 上的内向映射. 则任给 $\varepsilon > 0$. 存在 $x_\varepsilon \in D$, 使 $\|x_\varepsilon - Ax_\varepsilon\| < \varepsilon$.

证明 因为 $A: D \rightarrow H$ 是梯度算子, 故存在泛函 $g(x)$, 使 $g'(x) = Ax$. 令 $f(x) = \frac{1}{2} \|x\|^2 - g(x)$. 因为 A 是有界的, 故易知 $f(x)$ 是 D 上的(下方)有界泛函. 根据定理3即知推论4成立. ■

注4 若 A 满足 $A(D) \subset D$, 则 A 必是 D 上的内向映射, 故定理3、推论3和定理4是作者[1]中的三个主要结论([1]定理1、定理2和定理3)的推广. [1]要求 A 是连续的, 并且满足 Schauder 型条件, 本文不要求 A 连续, 并且仅要求 A 是内向映射. 同时本文的证明方法与[1]完全不同([1]的方法似乎难以证明本文的结论).

参 考 文 献

- [1] 孙经先, 临界点理论中的 Schauder 型条件, 科学通报, 31(1986), 328—331.
- [2] 郭大钧, 非线性泛函分析, 山东科学技术出版社.
- [3] Guo Dajun, Sun Jingxian and Qi Guijie(郭大钧, 孙经先, 戚桂杰), Some extensions of the Mountain Pass Lemma, Diff. Int. Equ., 1(1988), 351—358.
- [4] K. Deimling, Nonlinear Functional Analysis, Springer-Verlag, 1985.
- [5] Halpern, B. R., Bergman, G. M., A fixed point theorem for inward and outward maps, Trans. AMS., 130(1968), 353—358.
- [6] Nirenberg, L., Variational and topological methods in nonlinear problems, Bull. Amer. Math. Soc., (New Series) 4(1981). 267—302.

A Question about Nonlinear Functional

Sun Jingxi an

(Shandong University)

Abstract

Suppose that H is a Hilbert space, D is a convex closed set in H , $f: H \rightarrow \mathbb{R}^1$ is a functional, $f(x) = \frac{1}{2} \|x\|^2 - g(x)$. Suppose that the minimum of $f(x)$ with respect to D is attained at $x_0 \in D$ and $f(x)$ has a bounded linear Gateaux differential at x_0 . In this paper we prove that $f(x_0)$ is a critical value of $f(x)$ when and only when $g'(x_0) \in I_D(x_0) = \{(1-\lambda)x_0 + \lambda y | y \in D, \lambda > 0\}$.

接564页

定理 1 设(2)-(7)成立, 如果 fg 是强次线性的, 即

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{f(u)g(u)} < \infty, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{f(u)g(u)} < \infty; \quad (8)$$

并且

$$\int_{-\infty}^{+\infty} q(s)f(A(s, T))g(A(s, T))ds = \infty. \quad (9)$$

则方程(1)的所有解是振动的.

定理 2 设(2)-(7), (9)成立, 并且

$$\frac{f(u)g(u)}{u^\alpha} \geq r_1 > 0, u \neq 0. \quad (10)$$

其中 $0 < \alpha < 1$. 则方程(1)的所有解是振动的.

定理 3 设(2)-(7)成立, 并且

$$\frac{f(u)g(u)}{u} \geq r_2 > 0, u \neq 0; \quad (11)$$

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \int_T^t q(s)f(A(s, T))g(A'(s, T))ds > \frac{1}{r_2^2 K_1^2 K_2^2 M}, \quad (12)$$

其中 $t \geq T \geq t_0$, M 如引理中所述. 则方程(1)的所有解是振动的.

参 考 文 献

- [1] Grace, S. R. and Lalli, B. S., J. Math. Anal. Appl., 123 (1987), 584-588.
- [2] Lalli, B. S. and Grace, S. R., J. Math. Anal. Appl., 119 (1986), 164-170.
- [3] Ladas, G., Lakshmikantham, V., and Papadeakis, J. S., Delay and Functional Differential Equations and Their Applications, Academic Press, New York/London, 1972, 219-231.