

二面体群的小度数 Cayley 图的同构类的计数*

陈进之¹, 王汝楫²

(1. 长沙大学数学系, 湖南长沙 410003; 2. 首都师范大学数学系, 北京 100037)

摘 要: 设 G 是有限群, S 是 G 的一个不包含单位元的非空子集且满足 $S^{-1}=S$, 定义群 G 关于 S 的一个 Cayley 图 $X=\text{Cay}(G,S)$ 如下: $V(X)=G, E(X)=\{(g,sg)|g\in G,s\in S\}$. 对于素数 p , 本文给出了 $2p$ 阶的二面体群的 3 度和 4 度 Cayley 图的同构类的个数.

关键词: 二面体群; Cayley 图; 图的同构.

分类号: AMS(1991) 05C25, 20B25/CLC O152.1

文献标识码: A **文章编号:** 1000-341X(2001)02-0273-08

1 引 言

设 G 是一个有限群, S 是 G 的一个不包含单位元 1 的非空子集且满足 $S^{-1}=S$ (以下称这样的子集为 G 的 Cayley 子集). 定义群 G 关于 S 的一个 Cayley 图 $X=\text{Cay}(G,S)$ 如下: $V(X)=G, E(G)=\{(g,sg)|g\in G,s\in S\}$. 这是一个无向图.

近年来, Cayley 图的研究十分活跃, 这不仅是因为它是构造对称性较强的图的一种方法, 而且也因为它是构造互连网络的数学模型, 在信息科学、交通运输以及计算机科学中都有着重要的作用. Cayley 图的同构和分类问题是 Cayley 图研究中的一个重要问题, 而研究同构又是为了解决分类问题. 自 60 年代末开始, 有大量的文献致力于同构问题的研究, 例如可见综述文章^[1,4,5]. 但是, Cayley 图分类的研究似乎还没有充分展开, 近几年来, 我们只看到文献[3]利用交换群的小度数 Cayley 图的同构问题的结果给出了这些图的分类. 本文的目的是利用二面体群的 Cayley 图的同构问题的研究成果对这类图的分类做一些研究. 我们先叙述一下有关的概念和结果.

设 G 是一个有限群, S 是 G 的一个 Cayley 子集. 设 $\alpha \in \text{Aut}(G)$, 而容易验证, $\text{Cay}(G,S) \simeq \text{Cay}(G,S^\alpha)$. 另一方面, 称 Cayley 子集 S 为 G 的 CI-子集, 如果对任意的同构 $\text{Cay}(G,S) \simeq \text{Cay}(G,T)$, 存在 $\alpha \in \text{Aut}(G)$, 使 $S^\alpha = T$. 进一步, 称 G 为 CI-群, 如果 G 的每个 Cayley 子集都是 CI-子集. 设 G 是一个 CI 群, G 的所有 Cayley 子集构成的集合记为 Ω , 那么 $\text{Aut}(G)$ 依自然方式作用于 Ω . 于是, 有

* 收稿日期: 1999-06-01

基金项目: 北京市自然科学基金资助项目(19920003)

作者简介: 陈进之(1941-), 男, 副教授.

引理 1 设 G 是一个 CI-群, Ω 如上述, 则 $\text{Cay}(G, S) \simeq \text{Cay}(G, T)$ 当且仅当 S 与 T 属于 $\text{Aut}(G)$ 在 Ω 上的同一条轨道.

这个引理表明, 求 CI 群 G 的 Cayley 图的同构类相当于求 $\text{Aut}(G)$ 在 Ω 上的轨道, 特别地, 若只考察 G 的一个固定度数的 Cayley 图, 即若 $|S|$ 为给定的 d 时, 显然, Ω 可以取为 G 的所有含 d 个元素的 Cayley 子集构成的集合.

Babai 在 [2] 中证明了下面的

引理 2 设 p 是一个素数, 则 $2p$ 阶二面体群 D_{2p} 是 CI 群.

本文就是利用这个结果并依据引理 1 来计算 D_{2p} 的小度数 (3 度和 4 度) 的 Cayley 图的同构类的个数. 主要结果是

定理 1 设 p 是一个素数, D_{2p} 是 $2p$ 阶二面体群.

(1) D_{2p} 的 3 度 Cayley 图必是连通的, 记它们的同构类的个数为 n , 那么, 对 $p = 2$, 有 $n = 1$, 对 $p = 3$, 有 $n = 2$; 对 $p > 3$, 则当 $3 \mid p - 1$ 时, $n = \frac{p+5}{6} + 1$; 当 $3 \nmid p - 1$ 时, $n = \frac{p+1}{6} + 1$, 其中, $\frac{p+5}{6}$ 和 $\frac{p+1}{6}$ 分别是二部图的个数.

(2) 记 D_{2p} ($p > 2$) 的连通的 4 度 Cayley 图的同构类的个数为 n , 则当 $12 \mid p - 1$ 时, $n = \left[\frac{(p-1)^2}{24} + 1 \right] + \frac{p-1}{2}$; 当 $3 \mid p - 1$ 而 $4 \nmid p - 1$ 时, $n = \left[\frac{(p-1)^2}{24} + \frac{1}{2} \right] + \frac{p-1}{2}$; 当 $3 \nmid p - 1$ 而 $4 \mid p - 1$ 时, $n = \left[\frac{(p-1)^2}{24} + \frac{1}{3} \right] + \frac{p-1}{2}$; 当 $3 \nmid p - 1$ 且 $4 \nmid p - 1$ 时, $n = \left[\frac{(p-1)^2}{24} - \frac{1}{6} \right] + \frac{p-1}{2}$, 其中, 方括号中的和分别是二部图的个数.

又, D_{2p} ($p > 3$) 的不连通的 4 度 Cayley 图是 p 阶循环群的两个同构的 4 度 Cayley 图的并, 记它们的同构类的个数为 n , 则当 $4 \mid p - 1$ 时, $n = \frac{p-1}{4}$; 当 $4 \nmid p - 1$ 时, $n = \frac{p-3}{4}$.

本文仅给出定理之 (2) 的证明, 其它结论的证明与 (2) 相同且更简单, 故从略.

2 定理的证明

为了计算群 G 作用于集合 Ω 时的轨道个数, 要用下面的 Burnside 引理.

引理 3 设有限群 G 作用在有限集 Ω 上, 记 G 在 Ω 上有 n 条轨道, 那么,

$$n = \frac{1}{|G|} \sum_{x \in G} |\text{Fix}_\Omega(x)|$$

依照引理 1 和引理 2, 先考察二面体群的同构群. 本文总设 p 为素数, D_{2p} 是 $2p$ 阶二面体群且有下面的定义关系:

$$D_{2p} = \langle a, b \mid a^p = b^2 = 1, b^{-1}ab = a^{-1} \rangle$$

还记 $A = \text{Aut}(D_{2p})$.

引理 4 设 D_{2p} 是 $2p$ 阶二面体群, r 是模 p 的一个原根, 令映射 σ 和 τ 分别为

$$\begin{cases} a^\sigma = a, & \begin{cases} a^\tau = a^r, \\ b^\tau = b. \end{cases} \\ b^\sigma = ba; \end{cases}$$

那么, (1) σ 和 τ 诱导了 D_{2p} 的两个自同构且

$$A = \langle \sigma, \tau \mid \sigma^p = \tau^{p-1} = 1, \tau^{-1}\sigma\tau = \sigma' \rangle$$

这是一个 $p(p-1)$ 阶群.

(2) A 的元素的共轭类共有 p 个, 它们是 $C_1 = \{1\}$, $C_2 = \{\sigma, \sigma^2, \dots, \sigma^{p-1}\}$ 和 $C_3^{(i)} = \{\tau^i, \tau^i\sigma, \dots, \tau^i\sigma^{p-1}\} (i = 1, 2, \dots, p-2)$.

证明 (1) 显然, σ, τ 诱导了 D_{2p} 的两个自同构. 直接可验证, $\sigma^p = \tau^{p-1} = 1, \tau^{-1}\sigma\tau = \sigma'$ 且 $\langle \sigma, \tau \rangle$ 是一个 $p(p-1)$ 阶群. 又, 若 $\alpha \in A$, 则 α^e 和 α^e 的可能取法分别为 $\alpha^i (i = 1, 2, \dots, p-1)$ 和 $ba^j (j = 0, 1, \dots, p-1)$. 然而, α 和 α^e 和 α^e 唯一确定, 故 $|A| \leq p(p-1)$. 因此, 必有 $A = \langle \sigma, \tau \rangle$.

(2) 因为 $(\tau^i\sigma^m)^{-1}\sigma(\tau^i\sigma^m) = \sigma^{-m}\tau^{-i}\sigma\tau^i\sigma^m = \sigma^{-m}\sigma^{\tau^i}\sigma^m = \sigma^{\tau^i}$, 故 σ 所在的共轭类为 $C_2 = \{\sigma, \sigma^2, \dots, \sigma^{p-1}\}$. 又, $(\tau^i\sigma^m)^{-1}\tau^j(\tau^i\sigma^m) = \sigma^{-m}\tau^{-i}\tau^j\tau^i\sigma^m = \sigma^{-m}\tau^j\sigma^m = \tau^j\sigma^{m(1-\tau^i)}$, 然而, 对于 $i = 1, 2, \dots, p-2$, 有 $\tau^i - 1 \not\equiv 0 \pmod{p}$, 故 τ^i 所在的共轭类为 $C_3^{(i)} = \{\tau^i, \tau^i\sigma, \dots, \tau^i\sigma^{p-1}\} (i = 1, 2, \dots, p-2)$.

注意, 本文以下的 σ 和 τ 均指引理 4 所示.

现在开始证明定理之(2).

对于 4 度的 Cayley 图 $\text{Cay}(D_{2p}, S)$, 有 $|S| = 4$. 这时, 由 $S^{-1} = S$ 知 S 必是下面三种类型之一:

类型 I. $\{ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}\}$, 其中 $m_1, m_2, m_3, m_4 \pmod{p}$ 互不相同.

类型 II. $\{a^k, a^{-k}, ba^m, ba^n\}$, 其中 $k \not\equiv 0, m \not\equiv n \pmod{p}$.

类型 III. $\{a^k, a^{-k}, a^l, a^{-l}\}$, 其中 $k, l \not\equiv 0, k \not\equiv \pm l \pmod{p}$.

这三类 Cayley 子集中, 仅类型 III 子集给出 D_{2p} 的不连通的 Cayley 图.

显然, 在 A 的作用下, 任意两个不同类型的 Cayley 子集都不会在 A 的同一条轨道中. 因此, 可以分别考察 A 在全体类型 I, II 或 III 的 Cayley 子集的集合上的作用.

从引理 5 到引理 7, 先来考察类型 I 的情况. 考虑到 $S = \{ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}\}$ 是无序集, 它在下面的证明中处理起来不方便, 引入集合

$$\Omega = \{(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}) \mid m_1, m_2, m_3, m_4 \text{ 模 } p \text{ 互不相同}\},$$

这里, 总用 $\{\dots\}$ 表示无序组而用 (\dots) 表示有序组. 此外, 令外直积

$$G = S_4 \times A,$$

其中, S_4 是 $\{1, 2, 3, 4\}$ 上的对称群. 定义映射 $\varphi: G \times \Omega \rightarrow \Omega$ 如下, 对任意 $(h, \alpha) \in G$ 和 $(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}) \in \Omega$, 其中 $h \in S_4, \alpha \in A$, 令

$$(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4})^{(h, \alpha)} = ((ba^{m_1}{}^{h^{-1}})^\alpha, (ba^{m_2}{}^{h^{-1}})^\alpha, (ba^{m_3}{}^{h^{-1}})^\alpha, (ba^{m_4}{}^{h^{-1}})^\alpha). \quad (1)$$

直接验证可知, φ 是 G 在 Ω 上的一个作用. A 在所有 I 型子集构成的集合上的轨道形如 $\{ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}\}^A$, 在 Ω 上的轨道形如 $(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4})^G$. 对这些轨道, 有下面的事实

引理 5 $\{ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}\}^A = \{ba^{n_1}, ba^{n_2}, ba^{n_3}, ba^{n_4}\}^A$ 当且仅当 $(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4})^G = (ba^{n_1}, ba^{n_2}, ba^{n_3}, ba^{n_4})^G$.

证明 注意到 $\{\dots\}$ 和 (\dots) 分别表示无序组和有序组, 就有 $\{ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}\}^A = \{ba^{n_1}, ba^{n_2}, ba^{n_3}, ba^{n_4}\}^A \Leftrightarrow$ 存在 $\alpha \in A$ 使得 $\{ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}\}^\alpha = \{ba^{n_1}, ba^{n_2}, ba^{n_3}, ba^{n_4}\}^\alpha \Leftrightarrow$ 存在

$h \in S_4$ 和 $a \in A$ 使得对于 $i = 1, 2, 3, 4$ 有 $ba^{m_i} = (ba^{m_i-1})^a \Leftrightarrow$ 存在 $(h, a) \in G$ 使得 $(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4})^{(h, a)} = (ba^{n_1}, ba^{n_2}, ba^{n_3}, ba^{n_4}) \Leftrightarrow (ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4})^G = (ba^{n_1}, ba^{n_2}, ba^{n_3}, ba^{n_4})^G$.

进一步, 令

$$\Omega' = \{(m_1, m_2, m_3, m_4) \mid \text{对 } i = 1, 2, 3, 4, \text{ 有 } 0 \leq m_i < p \text{ 且 } m_i \text{ 互不相同}\}$$

显然 $(ba^{m_1}, ba^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}) \rightarrow (m_1, m_2, m_3, m_4)$ 是 Ω 到 Ω' 的一个一一映射(这时的 m_i 都是按模 p 取余计算的). 又, 若 $a \in A$ 且满足 $a^x = a^y, b^x = ba^y$, 则 $(ba^m)^x = ba^{m^x+y}$, 那么, 容易知道 G 在 Ω 上的作用就依下列方式诱导了 G 在 Ω' 上的一个等价的作用, 即

$$(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(h, a)} = (m_1, m_1^{-1}x + y, m_2, m_2^{-1}x + y, m_3, m_3^{-1}x + y, m_4, m_4^{-1}x + y). \quad (2)$$

这样, 当考虑了 G 在 Ω 上的作用时, 将不再区别 Ω 和 Ω' 而直接用(2)式代替(1)式. 于是, 为了计算由类型 I 的 Cayley 子集生成的 G 的 Cayley 图的同构类的个数, 只须计算 G 在 Ω' 上的轨道数.

不难证明

引理 6 设 G 作用于集合 Ω , 那么, G 的共轭元素在 Ω 上有相同个数的不动点.

根据这个引理, 为了计算 G 的每个元素的不动点数, 只要计算 G 的每个共轭类的一个代表元的不动点数.

引理 7 D_{2p} 关于类型 I 的子集的 Cayley 图都是双图, 它们的同构类的个数 n 如下: 当 $12 \mid p-1$ 时, $n = \frac{(p-1)^2}{24} + 1$; 当 $3 \mid p-1$ 而 $4 \nmid p-1$ 时, $n = \frac{(p-1)^2}{24} + \frac{1}{2}$; 当 $3 \nmid p-1$ 而 $4 \mid p-1$ 时, $n = \frac{(p-1)^2}{24} + \frac{1}{3}$; 当 $3 \nmid p-1$ 且 $4 \nmid p-1$ 时, $n = \frac{(p-1)^2}{24} - \frac{1}{6}$.

证明 D_{2p} 关于类型 I 的子集的 Cayley 图都是双图显然. 下面计算同构类的个数. S_4 有 5 个共轭类, 它们的代表元可以分别取为 $h = 1, (12), (12)(34), (123)$ 和 (1234) ; 依引理 4, A 有 p 个共轭类, 它们的代表元可以分别取为 $a = 1, \sigma, \tau^i (i = 1, 2, \dots, p-2)$. 进一步地, 不难得到, G 有 $5p$ 个共轭类, 它们的代表可以分别取为 $(h, 1), (h, \sigma)$ 和 (h, τ^i) , 其中, h 如上所取而 $i = 1, 2, \dots, p-2$. 显然, $|\text{Fix}_\Omega(1, 1)| = |\Omega| = p(p-1)(p-2)(p-3)$, 而当 $h \neq 1$ 时, $|\text{Fix}_\Omega(h, 1)| = 0$. 又设 $(m_1, m_2, m_3, m_4) \in \text{Fix}_\Omega(h, \sigma)$, 注意 σ 的定义, 由式(2)得 $(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(h, \sigma)} = (m_1, m_1^{-1} + 1, m_2, m_2^{-1} + 1, m_3, m_3^{-1} + 1, m_4, m_4^{-1} + 1) = (m_1, m_2, m_3, m_4)$. 因为 (\dots) 是有序组, 故对 $j = 1, 2, 3, 4$, 有 $m_j^{-1} + 1 \equiv m_j$ (这里的同余式是对 p 取模的, 以下均同). 于是, $\sum_{j=1}^4 (m_j^{-1} + 1) = \sum_{j=1}^4 m_j$, 从而 $4 \equiv 0$, 这与 $p > 2$ 矛盾. 因此, $|\text{Fix}_\Omega(h, \sigma)| = 0$.

现在, 计算 $|\text{Fix}_\Omega(h, \tau^i)| (i = 1, 2, \dots, p-2)$. 设 $(m_1, m_2, m_3, m_4) \in \text{Fix}_\Omega(h, \tau^i)$. 注意 $a^{\tau^i} = a^i, b^{\tau^i} = b$. 由式(2), 就有

$$(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(h, \tau^i)} = (m_1, m_1^{-1}\tau^i, m_2, m_2^{-1}\tau^i, m_3, m_3^{-1}\tau^i, m_4, m_4^{-1}\tau^i) = (m_1, m_2, m_3, m_4) \quad (3)$$

于是, 对 $j = 1, 2, 3, 4$, 有 $m_j^{-1}\tau^i \equiv m_j$ 成立. 下面对 h 进行讨论.

情形 1 $h = 1$. 由式(3)知, 对 $j = 1, 2, 3, 4$, 有 $m_j\tau^i \equiv m_j$, 从而, $(\tau^i - 1)m_j \equiv 0$. 但是, 对 $i = 1, 2, \dots, p-2$, 有 $\tau^i - 1 \not\equiv 0$, 于是 $m_1 \equiv m_2 \equiv m_3 \equiv m_4 \equiv 0$, 这不可能. 因此 $|\text{Fix}_\Omega(1, \tau^i)| = 0 (i = 1, 2, \dots, p-2)$.

情形 2 $h = (12)$. 这时式(3) 既为 $(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(12), \tau^i} = (m_2 r^i, m_1 r^i, m_3 r^i, m_4 r^i) = (m_1, m_2, m_3, m_4)$, 这等价于方程组

$$\begin{cases} m_1 r^i \equiv m_2, \\ m_2 r^i \equiv m_1, \\ m_3 r^i \equiv m_3, \\ m_4 r^i \equiv m_4. \end{cases}$$

由此得 $m_3 \equiv m_4 \equiv 0$, 与 Ω 的定义矛盾, 因此 $|\text{Fix}_\Omega((12), \tau^i)| = 0 (i = 1, 2, \dots, p-2)$.

情形 3 $h = (12)(34)$. 这时式(3) 既为 $(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(12)(34), \tau^i} = (m_2 r^i, m_1 r^i, m_4 r^i, m_3 r^i) = (m_1, m_2, m_3, m_4)$, 这等价于方程组

$$\begin{cases} m_1 r^i \equiv m_2, \\ m_2 r^i \equiv m_1, \\ m_3 r^i \equiv m_4, \\ m_4 r^i \equiv m_3. \end{cases}$$

由 Ω 的定义, m_1, m_2 不能同时模 p 为 0, 那么, 从前两个同余式知, m_1, m_2 模 p 都不为 0. 前两个同余式的两边分别相乘得 $m_1 m_2 r^{2i} \equiv m_1 m_2$, 于是, $r^{2i} \equiv 1$. 进而, r^2 在乘法群 Z_p^* 中的阶 $o(r^2) = \frac{p-1}{2}$, 故 $\frac{p-1}{2} | i$. 于是, 方程组有解当且仅当 $i = \frac{p-1}{2}$. 进一步地就知, 不动点为 $(m_1, m_2, m_3, m_4) = (m_1, -m_1, m_3, -m_3)$. 又, 有序组中 4 个元素 p 互不相同当且仅当 $m_1 \not\equiv \pm m_3$, 因此, 仅当 $i = \frac{p-1}{2}$ 时, $|\text{Fix}_\Omega((12)(34), \tau^i)| = (p-1)(p-3)$, 否则, $|\text{Fix}_\Omega((12)(34), \tau^i)| = 0$.

情形 4 $h = (123)$. 这时式(3) 既为 $(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(123), \tau^i} = (m_3 r^i, m_1 r^i, m_2 r^i, m_4 r^i) = (m_1, m_2, m_3, m_4)$, 这等价于方程组

$$\begin{cases} m_1 r^i \equiv m_2, \\ m_2 r^i \equiv m_3, \\ m_3 r^i \equiv m_1, \\ m_4 r^i \equiv m_4. \end{cases}$$

与情形 3 同理可知, $m_1, m_2, m_3 \not\equiv 0$ 而 $m_4 \equiv 0$ 且 $r^{3i} = 1$. 于是 $o(r^3) | i$. 下面分两种情况:

1) 当 $3 | p-1$ 时, 有 $o(r^3) = \frac{p-1}{3}$. 于是 $\frac{p-1}{3} | i$, 故 $i = \frac{p-1}{3}, \frac{2(p-1)}{3}$.

此时, 不动点为 $(m_1, m_2, m_3, m_4) = (m_3 r^i, m_3 r^{2i}, m_3, 0)$, 其中 $m_3 \not\equiv 0$. 因此, 仅当 $i = \frac{p-1}{3}, \frac{2(p-1)}{3}$ 时, $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = p-1$, 否则, $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = 0$.

2) 当 $3 \nmid p-1$ 时, 有 $o(r^3) = \frac{p-1}{3} = p-1$. 于是 $p-1 | i$, 这与 $i = 1, 2, \dots, p-2$ 矛盾. 因此 $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = 0 (i = 1, 2, \dots, p-2)$.

情形 5 $h = (1234)$. 这时式(3) 既为 $(m_1, m_2, m_3, m_4)^{(1234), \tau^i} = (m_4 r^i, m_1 r^i, m_2 r^i, m_3 r^i) = (m_1, m_2, m_3, m_4)$, 这等价于方程组

$$\begin{cases} m_1 r^i \equiv m_2, \\ m_2 r^i \equiv m_3, \\ m_3 r^i \equiv m_4, \\ m_4 r^i \equiv m_1. \end{cases}$$

与情形 3 同理可知, $r^{4i} = 1$. 于是 $o(r^4) | i$. 下面分两种情况:

1) 当 $4 | p-1$ 时, 有 $o(r^4) = \frac{p-1}{(4, p-1)} = \frac{p-1}{4}$. 于是 $\frac{p-1}{4} | i$, 故 $i = \frac{p-1}{4}, \frac{2(p-1)}{4}, \frac{3(p-1)}{4}$. 此时, 不动点为 $(m_1, m_2, m_3, m_4) = (m_4 r^i, m_4 r^{2i}, m_4 r^{3i}, m_4)$, 其中 $m_4 \neq 0$. 但是, 当 $i = \frac{2(p-1)}{4}$ 时, 有 $m_2 = m_4 r^{2i} = m_4$, 这不可能. 因此, 仅当 $i = \frac{p-1}{4}, \frac{3(p-1)}{4}$ 时, $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = p-1$, 否则, $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = 0$.

2) 当 $4 \nmid p-1$ 时, 有 $o(r^4) = \frac{p-1}{(4, p-1)} = \frac{p-1}{2}$. 于是 $\frac{p-1}{2} | i$, 故 $i = \frac{p-1}{2}$, 从而有 $m_2 = m_4 r^{2i} = m_4$, 这不可能, 因此 $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = 0 (i = 1, 2, \dots, p-2)$.

综合起来可知, 仅上述某些 $|\text{Fix}_\Omega(h, \tau^i)|$ 不为零. 为清楚起见, 对 $12 | p-1$ 的情况, 把相应的非零的不动点数列在下面的表中. 表中的第一行是 τ^i 的指数 i , 第二列的 1, 6, 3, 8, 6 分别是 S_4 中与代表元 $h = 1, (12), (12)(34), (123), (1234)$ 共轭的元素的个数 c , h -行和 i -列的交叉处是 $|\text{Fix}_\Omega(h, \tau^i)|$, “不动点数共计”是指 $\sum_{h \in S_4} |\text{Fix}_\Omega(h, \tau^i)|$ (i 如表的第一行所示, 并注意到固定的代表元 h 和 i , 在 G 中与 (h, τ^i) 共轭的元素有 cp 个).

		0	$\frac{p-1}{4}$	$\frac{p-1}{3}$	$\frac{p-1}{2}$	$\frac{2(p-1)}{3}$	$\frac{3(p-1)}{4}$
1	1	$ \Omega $	0	0	0	0	0
(12)	6	0	0	0	0	0	0
(12)(34)	3	0	0	0	$(p-1)(p-3)$	0	0
(123)	8	0	0	$p-1$	0	$p-1$	0
(1234)	6	0	$p-1$	0	0	0	$p-1$
不动点数共计	$ \Omega $	$6p(p-1)$	$8p(p-1)$	$3(p-1)(p-3)$	$8p(p-1)$	$6p(p-1)$	

限于篇幅, 对于其它情况不再列表, 仅综合叙述如下: 除了总有 $|\text{Fix}_\Omega(1, 1)| = |\Omega|$ 外, 当 $3 | p-1$ 而 $4 \nmid p-1$ 时, 仅有 $|\text{Fix}_\Omega((12)(34), \tau^{\frac{p-1}{2}})| = (p-1)(p-3)$, $|\text{Fix}_\Omega((123), \tau^i)| = p-1 (i = \frac{p-1}{3}, \frac{2(p-1)}{3})$; 当 $3 \nmid p-1$ 而 $4 | p-1$ 时, 仅有 $|\text{Fix}_\Omega((12)(34), \tau^{\frac{p-1}{2}})| = (p-1)(p-3)$, $|\text{Fix}_\Omega((1234), \tau^i)| = p-1 (i = \frac{p-1}{4}, \frac{3(p-1)}{4})$; 当 $3 \nmid p-1$ 且 $4 \nmid p-1$ 时, 仅有 $|\text{Fix}_\Omega((12)(34), \tau^{\frac{p-1}{2}})| = (p-1)(p-3)$.

最后, 由 Burnside 引理, G 在 Ω 中的轨道数 n 如下:

当 $12 | p-1$ 时, 有

$$n = \frac{p(p-1)(p-2)(p-3) + 6p(p-1) + 8p(p-1) + 3p(p-1)(p-3) + 8p(p-1) + 6p(p-1)}{24p(p-1)}$$

$$= \frac{(p-1)^2}{24} + 1,$$

当 $3|p-1$ 而 $4 \nmid p-1$ 时, 有

$$n = \frac{p(p-1)(p-2)(p-3) + 8p(p-1) + 3p(p-1)(p-3) + 8p(p-1)}{24p(p-1)}$$

$$= \frac{(p-1)^2}{24} + \frac{1}{2};$$

当 $3 \nmid p-1$ 而 $4|p-1$ 时, 有

$$n = \frac{p(p-1)(p-2)(p-3) + 6p(p-1) + 3p(p-1)(p-3) + 6p(p-1)}{24p(p-1)}$$

$$= \frac{(p-1)^2}{24} + \frac{1}{3};$$

当 $3 \nmid p-1$ 而 $4 \nmid p-1$ 时, 有

$$n = \frac{p(p-1)(p-2)(p-3) + 3p(p-1)(p-3)}{24p(p-1)} = \frac{(p-1)^2}{24} - \frac{1}{6}.$$

引理 8 D_{2p} 关于类型 I 的 Cayley 子集得到的 Cayley 图为连通图, 它们的同构类的个数为 $\frac{p-1}{2}$.

证明 这时, 有 $S = \{a^i, a^{-i}, ba^j, ba^k\}$. 又记 $i, -i, j$ 和 k 分别为 m_1, m_2, m_3 和 m_4 . 不难看出应当取 $\Omega = \{(a^{m_1}, a^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4}) | m_2 \equiv -m_1 \neq 0, m_3 \not\equiv m_4 \pmod{p}\}$ 而 $G = W_4 \times \text{Aut}(D_{2p})$, 其中, $W_4 = \{1, (12), (34), (12)(34)\}$, 并且 G 以下列方式作用于 Ω :

$$(a^{m_1}, a^{m_2}, ba^{m_3}, ba^{m_4})^{(h, \sigma)} = ((a^{m_1 h^{-1}})^\sigma, (a^{m_2 h^{-1}})^\sigma, (ba^{m_3 h^{-1}})^\sigma, (ba^{m_4 h^{-1}})^\sigma).$$

计算的细节留给读者. □

引理 9 D_{2p} ($p > 3$) 的不连通的 4 度 Cayley 图是 p 阶循环群的两个同构的 4 度 Cayley 图的并, 记它们的同构类的个数为 n , 则当 $4|p-1$ 时, $n = \frac{p-1}{4}$; 当 $4 \nmid p-1$ 时, $n = \frac{p-3}{4}$.

证明 这时, 有 $S = \{a^k, a^{-k}, a^l, a^{-l}\}$. 又记 $k, -k, l$ 和 $-l$ 分别为 m_1, m_2, m_3 和 m_4 . 不难看出应当取 $\Omega = \{(a^{m_1}, a^{m_2}, a^{m_3}, a^{m_4}) | m_2 \equiv -m_1 \neq 0, m_3 \equiv -m_4 \neq 0 \text{ 且 } m_1 \not\equiv \pm m_3\}$ 而 $G = D_8 \times \text{Aut}(D_{2p})$, 其中, $D_8 = \{1, (1324), (1423), (12), (34), (12)(34), (13)(24), (14)(23)\}$, 并且 G 以下列方式作用于 Ω :

$$(a^{m_1}, a^{m_2}, a^{m_3}, a^{m_4})^{(h, \sigma)} = ((a^{m_1 h^{-1}})^\sigma, (a^{m_2 h^{-1}})^\sigma, (a^{m_3 h^{-1}})^\sigma, (a^{m_4 h^{-1}})^\sigma).$$

计算的细节留给读者. □

综合引理 7—引理 9 就完成了定理之(2)的证明.

注 实际上, 对于类型 I 和类型 III 不难给出在这些子情况下的完全分类. 例如, 设 $S = \{a^i, a^{-i}, ba^k, ba^l\}$, 让 A 作用于所有类型 I 的 Cayley 子集构成的集合, 来求 A 的轨道的代表元. 因为 $i \neq 0$, 故存在 s 满足 $is \equiv 1$. 在 A 中取 $\alpha: a^\alpha = a^i, b^\alpha = ba^{-ks}$, 则 $S^\alpha = \{a, a^{-1}, b, ba^{(l-k)s}\}$ (注意 $k \not\equiv l \pmod{p}$). 这说明, 若令 $S_k = \{a, a^{-1}, b, ba^k\}$, 那么, 只要在 $\{S_k | k = 1, 2, \dots, p-1\}$ 中找代表元即可. 又, 在 A 中取 $\beta: a^\beta = a, b^\beta = ba^{-k}$, 则 $S_k^\beta = \{a, a^{-1}, ba^{-k}, b\}$. 从而, 只要考虑 $\{S_k | k = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}\}$. 断言任何两个 S_k 和 S_l ($1 \leq k \leq l \leq \frac{p-1}{2}$) 都不在 A 的同一轨道,

若否,就存在 $\alpha \in A$,使得 $S_k^\alpha = S_l$. 显然,只可能 $a^\alpha = a$ 或 a^{-1} , $b^\alpha = b$ 或 ba^l . 利用 $1 \leq k \leq l \leq \frac{p-1}{2}$ 不难验证,这些情况的哪一种都不可能. 于是,所要求的全体轨道的完全代表系可以取作 $\{S_k | k = 1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}\}$, 因此,还知 D_{2p} 的相应的 Cayley 图的同构类的个数为 $\frac{p-1}{2}$. 类似地,让 A 作用于所有类型 III 的 Cayley 子集构成的集合. 取一个模 p 的原根 r , 令 $S_k = \{a, a^{-1}, a^{r^k}, a^{-r^k}\}$, 那么,全体轨道的完全代表系可以如下取: 当 $4 | p-1$ 时, $\{S_k | k = 1, \dots, \frac{p-1}{4}\}$; 当 $4 \nmid p-1$ 时, $\{S_k | k = 1, \dots, \frac{p-3}{4}\}$.

最后指出,尚且不能对引理 7 中的每个同构类给出它的代表元,即没有给出 D_{2p} 的 4 度 Cayley 图的完全分类,仅仅完成了同构类的计数问题.

参考文献:

- [1] ALSPACH B. *Isomorphism of Cayley graphs on abelian groups, in Graph symmetry: Algebraic Methods and Applications* [J]. NATO ASI Ser. C., 1997, 497: 1-22.
- [2] BABAI L. *Isomorphism problem for a class of point-symmetric structures* [J]. Acta. Math. Acad. Sci. Hungar., 1977, 29: 329-336.
- [3] LI Cai-heng. *Isomorphism and classification of Cayley graphs of small valencies on finite abelian groups* [J]. Australasian Journal of Combinatorics, 1995, 12: 3-14.
- [4] PRAEGER C E. *Finite transitive permutation groups and finite vertex-transitive graphs, in Graph Symmetry: Algebraic Methods and Applications* [J]. NATO ASI Ser. C., 1997, 497: 277-318.
- [5] XU Ming-yao. *Automorphism groups and isomorphisms of Cayley digraphs* [J]. Discrete Math., 1998, 182: 309-319.

Enumeration of Isomorphism Types of Cayley Graphs of Small Valencies on Dihedral Groups

CHEN Jin-zhi¹, WANG Ru-ji²

(1. Dept. of Math., Changsha University, Changsha 410003, China;

2. Dept. of Math., Capital Normal University, Beijing 100037, China)

Abstract: Let G be a finite group and a subset of G not containing the identity element of G . A Cayley graph $X = \text{Cay}(G, S)$ of G with S is defined by $V(X) = G$, $E(X) = \{(g, sg) | g \in G, s \in S\}$. In this paper, we calculate the number of isomorphism types of all Cayley graphs of valencies 3 and 4 of dihedral groups of order twice a prime.

Key words: dihedral group; Cayley graph; isomorphisms of graphs.