

一 点 意 见

杨 安 洲

(北京工业大学数学系)

编者按:本刊1982年第一期(总第四期)上发表蒯大正同志的“ $R \times R$ 上到 R 的某类1—1映射的不存在性”(英文)一文后,收到湖南大学陆尚强同志来信及北工大杨安洲同志来稿。他们都谈到蒯文所解决的问题早已被人解决了。今刊出杨安洲同志的“一点意见”一文,供参考。

在刚出版的《数学研究与评论》杂志二卷一期(1982年1月)上,由程极泰(Cheng Chitai)先生推荐的蒯大正(Lin Dazheng)先生所写的“ $R \times R$ 上到 R 的某类1—1映射的不存在性(英文)”一文(请见[3]),所证的定理无疑是正确的。没有问题的。但是,当S.M.Ulam的书[1]出版后不久,在1962年10月初作出并于1964年5月正式刊出的文[2],由高恒珊先生所写的文[2]已经解决了[1]中p. 32.上的问题4。(请见[1]和[2])。文[2]、[3]的证明的基本想法是一致的,所给出的证明过程有所差异。[2]在时间上早得多,[3]在证明上较短些。以上管见谨与程极泰、蒯大正两位先生商榷,并请广大读者批评指正。

参 考 文 献

- [1] S.M.Ulam, A Collection of mathematical problems 1960, p.32.
- [2] 高恒珊, 一个Ulam问题的解答, 数学进展, 北京, 第7卷(1964年), 第2期(5月), 211—212页.
- [3] 蒯大正, $R \times R$ 上到 R 的某类1—1映射的不存在性, (英文) 数学研究与评论, 二卷一期(1982年1月), 23—24页.