

位置刻度参数最优同变区间估计的 minimax 性质*

成 平

(中国科学院系统科学研究所)

(华中工学院)

设 $p(\geq 2)$ 维随机向量具有密度函数 $\sigma^{-p} f\left(\frac{x-\theta \mathbf{1}}{\sigma}\right)$, 此处 $\mathbf{1} = (1, \dots, 1)'_{p \times 1}$, $\theta \in R^1$, $\sigma > 0$, 本文讨论未知参数 θ, σ 的最优同变区间估计的 minimax 性质, 记置信区间为 $(d_1(x), d_2(x))$, 现在有两个问题:

1 在给置信度 $1-\alpha$ ($0 < \alpha < 1$) 下, 欲使

$$\sup_{\sigma > 0, \theta \in R^1} \left\{ \frac{1}{\sigma} E(d_2(X) - d_1(X)) \right\} \quad (1)$$

达到最小的 minimax 置信区间是什么?

2 令 $g(t)$ 是 $(0, \infty)$ 上单调增加函数, 且 $\lim_{t \rightarrow 0} g(t) = g(0) = 0$, $\lim_{t \rightarrow \infty} g(t) > c > 0$, 分别在损失函数

$$g\left(\frac{d_2 - d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\theta)) \quad (2)$$

$$g\left(\frac{d_2 - d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\sigma)) \quad (3)$$

下, θ, σ 的 minimax 置信区间是什么?

陈希孺 (1964), 在正态分布下, 证明了 θ 的 t 区间估计的 minimax 性, 当 σ 已知时, Valand (1968) B. Zehnwirth (1975) 先后研究了上述问题. 显然 θ, σ 皆未知, 上述问题的回答, 更具有现实意义. 最后我们还讨论了回归模型下, 回归系数置信区域的 minimax 估计.

§1 θ, σ 最优同变区间估计的 minimax 性质

令 $\mathcal{G} = \{(a, b), a > 0, b \in R^1\}$ 表示仿射变换群 \mathcal{G} 的每个元素作用于样本空间每个点 x , 判决空间每个元素 (d_1, d_2) , 参数空间每点 (θ, σ) 分别规定为

$$(a, b)x = (ax + b\mathbf{1}) \quad (4)$$

$$(a, b)(d_1, d_2) = (ad_1 + b, ad_2 + b) \quad (\theta \text{ 的区间估计}) \quad (5)$$

$$(a, b)(d_1, d_2) = (ad_1, ad_2) \quad (\sigma \text{ 的区间估计}) \quad (5')$$

$$(a, b)(\theta, \sigma) = (a\theta + b, a\sigma) \quad (6)$$

如果区间估计 $(d_1(x), d_2(x))$, 对 $\forall (a, b) \in \mathcal{G}$ 皆有 $(d_1(ax + b\mathbf{1}), d_2(ax + b\mathbf{1})) = (a, b)(d_1(x), d_2(x))$, 则称 $(d_1(x), d_2(x))$ 为同变区间估计. 在所有同变区间估计中

* 1981年9月25日收到.

分别在损失函数 (2), (3) 下的风险函数 $R_i(\theta, \sigma, d_1, d_2)$ ($i=1, 2$) 达到最小者, 分别称它为 θ 或 σ 的最优同变区间估计. 我们就是要证明此估计具有 minimax 性质, 然后由此推出第一个问题的解答, 首先我们讨论 θ 区间估计情况.

令 $(d_1^0(x), d_2^0(x))$ ($d_1^0(x) < d_2^0(x)$) 为任意确定的 θ 之同变区间估计. 对于 θ 之任意区间估计 $(d_1(x), d_2(x))$ 我们定义

$$s(x) = (d_2(x) - d_1(x)) / (d_2^0(x) - d_1^0(x))$$

$$r(x) = (d_2(x) + d_1(x) - d_2^0(x) - d_1^0(x)) / 2(d_2^0(x) - d_1^0(x))$$

易见 $(s(x), r(x))$ 与 $(d_1(x), d_2(x))$ 1-1 对应, 且 $(d_1(x), d_2(x))$ 为同变估计时, $(s(x), r(x))$ 则样本空间在仿射变换群作用下, 它保持不变, 即 $(s(x), r(x))$ 为不变统计量. 因此 $(d_1(x), d_2(x))$ 的风险函数可表示为:

$$R_1(\theta, \sigma; d_1, d_2) = \rho(\theta, \sigma; s, r)$$

$$= E_{\theta, \sigma} \left(g \left(\frac{d_2(X) - d_1(X)}{\sigma} \right) \right) + c(1 - P_{\theta, \sigma} \{ \theta \in (d_1(X), d_2(X)) \})$$

$$= E_{\theta, \sigma} \left(g \left(\frac{s(X)u(X)}{\sigma} \right) \right) + c(1 - P_{\theta, \sigma} \{ \theta \in u(X)r(X) + v(X) - \frac{s(X)u(X)}{2}, u(X)r(X) + v(X) + \frac{s(X)u(X)}{2} \}) \quad (7)$$

此外 $u(x) = d_2^0(x) - d_1^0(x)$, $v(x) = \frac{1}{2}(d_2^0(x) + d_1^0(x))$.

注意到 $(d_1(x), d_2(x))$ 为同变估计时, 其风险为常数. 下面我们来证明

$$\inf_{(s, r) \in I} \rho(0, 1; s, r) = \inf_{(s, r)} \sup_{\theta, \sigma} \rho(\theta, \sigma; s, r). \quad (8)$$

我们将采用 [6][2] 所采用的方法. 这里只略述其思路, 不进行详细论证.

引理 1.1 若存在一个 θ 的同变区间估计 $(d_1^0(x), d_2^0(x))$ 及 $m > 0$ 使得

$$P_{0,1} \left\{ \frac{1}{m} \leq u(X) \leq m, |v(X)| \leq m \right\} = 1 \quad (9)$$

则 (8) 式成立, 其中 $u(x), v(x)$ 定义同前.

证 令 $s^*(x) = s(x)$, 当 $s(x) \leq km^2; = 1$, 其它. 则有 $\rho(\theta, \sigma; s, r) \geq \rho(\theta, \sigma; s^*, r)$ 当 $\theta \in R^1, \sigma > 0$ 通过 (s^*, r) 再构造同变估计

$$s_{a,b}^*(x) = s^* \left(\frac{ax}{u(x)} + \left(b - \frac{av(x)}{u(x)} \right) 1 \right),$$

$$r_{a,b}^*(x) = r \left(\frac{ax}{u(x)} + \left(b - \frac{av(x)}{u(x)} \right) 1 \right),$$

则有

$$\int_{|a| < T, T^{-1} < b < T} \rho(\theta, \sigma; s^*, r) \frac{d\sigma}{\sigma} d\theta$$

$$\geq \int_{|a| < T, T^{-1} < b < T} \rho(0, 1; s_{a,b}^*, r_{a,b}^*) \frac{da}{a} db + o(T \log T)$$

$$\geq \inf_{(s, r) \in I} \rho(0, 1; s, r) 4T \log T + o(T \log T), \quad (10)$$

由 (10) 式即可推得引理成立。(令 $T \rightarrow \infty$).

注意: 此引理把概率测度换为有限测度时结论仍然成立.

引理 1.2 假设 $g(t_1, t_2)$ 为 $t_1 > 0, t_2 \in R^1$ 上非负可积函数. 记 $L_m = \{(t_1, t_2) : m^{-1} < t_1 < m, |t_2| < m\}$ 及

$$H_m(a, b) = \int_{L_m} \left\{ g(at_1) + c(1 - I_{(bt_1+t_2-\frac{at_1}{2}, bt_1+t_2+\frac{at_1}{2})}(\theta)) \right\} g(t_1, t_2) dt_1 dt_2, \quad (11)$$

则对任意 $0 < m < \infty, H_m(a, b)$ 在 $a > 0, b \in R^1$ 上连续, 而且在有限点达到极小. 而且有

$$\liminf_{m \rightarrow \infty} H_m(a, b) = \inf_{(a, b)} H_\infty(a, b) = H_\infty(a, b) \quad (12)$$

此处 $a_0 > 0, b_0 \in R^1$.

证 $H_m(a, b)$ 的连续性, 主要是因为 $g(t)$ 在有界区域上有界, 再利用实变函数中的卢淘定理可以证明. 其它的结论证明, 类似 [2] 中相应引理. 此处从略.

定理 1.1 在前述有关 $g(t), c > 0$, 损失函数 (2) 式, 及分布函数有关假设下, 则存在 θ 的最优同变区间估计, 而且具有 minimax 性质.

证 取最大不变统计量

$$z(x) = (i_x, \text{sgn}(x_{i_x} - x_1) \frac{x_{i_x} - x_j}{x_{i_x} - x_1}, j = 2, \dots, p)$$

此处 $i_x = \min\{j : x_j \neq x_1, j = 2, \dots, p\}$, 再取 $d_1^0(x) = \bar{x} - h(x), d_2^0(x) = \bar{x} + h(x)$,

$$\bar{x} = p^{-1} \sum_{i=1}^p x_i, \quad h(x) = \left\{ \sum_{i=1}^p (x_i - \bar{x})^2 \right\}^{\frac{1}{2}}.$$

记

$$u(x) = 2h(x), \quad v(x) = \bar{x},$$

$g(t_1, t_2 | z)$ 表示已知, $z(u(x), v(x))$ 的条件概率密度, 若 $(s(x), r(x))$ 为不变统计量, 它可表示为 $(s(z), r(z))$ 此时有

$$\begin{aligned} \rho(\theta, \sigma; s, r) &= \rho(0, 1; s, r) \\ &= E_{0,1} H_m^{(z)}(s, r) = \lim_{m \rightarrow \infty} E_{0,1} H_m^{(z)}(s, r) \end{aligned} \quad (13)$$

此处 $H_m^{(z)}(s, r)$ 定义与 (11) 式相同, 只是 (a, b) 换为 (s, r) , $g(t_1, t_2)$ 换为 $g(t_1, t_2 | z)$. 利用引理 1.2 及 (13) 式就解决了最优同变估计的存在性.

记 $F(x)$ 表示 $\theta = 0, \sigma = 1$ 时 X 的分布函数. 令 B 为任意 p 维的 Borel 集, 定义测度

$$F_m(B) = F(B \cap \{x : (u(x), v(x)) \in L_m\})$$

利用 $F_m(B)$ 可构成相应的含有位置刻度参数 (θ, σ) 的有限测度及相应的风险函数 $\rho_m(\theta, \sigma; s, r)$ 特别当 (s, r) 为不变统计量时有

$$\rho_m(\theta, \sigma; s, r) = \rho_m(0, 1; s, r) = E_{0,1} H_m^{(z)}(s, r) \quad (14)$$

再根据引理 1.1、引理 1.2 及 (13)、(14) 式就可推得定理成立 (令 $m \rightarrow \infty$).

至于如何求得 θ 的最优同变区间估计, 自然的办法先找出同变区间估计的形式, 再求已知最大不变统计 z 的条件风险 $H_m^{(z)}(s, r)$ 的极小点 $\bar{s}(z); \bar{r}(z)$, 由此可得到 θ 的最优同变区间估计, 我们也可采用另一种办法, 即利用 Hora-Bucher 定理^[5], 求使得

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \left[g\left(\frac{d_2 - d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\theta)) \right] f\left(\frac{x - \theta 1}{\sigma}\right) \sigma^{-p-1} d\sigma d\theta \quad (15)$$

达到最小的同变区间估计 $(d_1(x), d_2(x))$. 特别是 $g(t) = t$ 时, 可直接解方程

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} f\left(\frac{x-\theta\mathbf{1}}{\sigma}\right) \sigma^{-p-2} d\sigma d\theta = c \int_0^{\infty} f\left(\frac{x-d\mathbf{1}}{\sigma}\right) \sigma^{-p-1} d\sigma d\theta \quad (16)$$

得 d 的两个根 $(d_1(x), d_2(x))$ 即为所求。

如何找到给定置信度 $1-\alpha$ 而使(1)式达到最小的 minimax 同变区间估计呢? 一个办法就是对任给的 $c>0$, 在 $g(t)=t$ 下求得最优同变区间估计 $(d_{1c}(x), d_{2c}(x))$ 再计算和解方程

$$P_{0,1}\{d_{1c}(X) \leq 0 \leq d_{2c}(X)\} = 1-\alpha$$

求得 c 值。这样就可达到我们的目的。

至于 σ 的最优同变区间估计的 minimax 性质的推理, 几乎完全与 θ 之情况相似, 令 $u(x)>0$ 为满足 $au(x)=u(ax+b\mathbf{1})$ 的同变统计量, 定义

$$s(x) = (d_2(x) - d_1(x))/u(x) \quad (17)$$

$$r(x) = d_2(x)/u(x) \quad (18)$$

与 $(d_1(x), d_2(x))$ 1-1 对应。若 $(d_1(x), d_2(x))$ 为同变区间估计, 则 $(s(x), r(x))$ 为不变统计量。

通过建立与引理 1.1, 1.2 相应的引理, 我们就可以得到相应定理。

引理 1.3 若存在 σ 的同变估计 $u(x)$ 及 $m>0$ 使得 $P_{0,1}\left(\frac{1}{m} \leq u(X) \leq m\right) = 1$ 则 σ 之最优同变区间估计具有 minimax 性质。

引理 1.4 令 $W_{a,b}(t) = g(at) + c(1 - I_{((b-a)t, bt)}(1))$ $0 \leq a < b$, $0 < \int_0^{\infty} h(t) dt < \infty$, 则

$$H_m(a, b) \triangleq \int_{m^{-1}}^m W_{a,b}(t) h(t) dt$$

对一切 $m>0$ 它是 a, b ($0 \leq a < b$) 的连续函数。且有

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \inf_{0 \leq a < b} H_m(a, b) = \inf_{0 \leq a < b} \int_0^{\infty} W_{a,b}(t) dt$$

而且等式中 inf 皆在有限点达到。

定理 1.2 在前述有关 $g(t)$, $c>0$, 损失函数 (3) 式及分布函数假设下, 则存在 σ 的最优同变区间估计, 它也是 minimax 区间估计。

关于求 σ 的最优同变区间估计, 可从定义出发, 也可通过求

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \left[g\left(\frac{d_2-d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\sigma)) \right] f\left(\frac{x-\theta\mathbf{1}}{\sigma}\right) \sigma^{-p-1} d\sigma d\theta \quad (19)$$

达到最小的最优同变估计, 如 $g(t)=t$ 可直接求使 (19) 式达到最小的 $(d_1(x), d_2(x))$, 即为所求。

如果分布函数放宽为随机向量 X 具有密度函数 $\sigma^{-pk} f\left(\frac{x-\mathbf{1}\theta}{\sigma}\right)$, $\theta \in R^k$, $\sigma > 0$, X 为 $p \times k$ 矩阵。此时定理 2.1 结论仍然成立。其证明方法与定理 1.2 相似。只要注意仿射变换群中, b 换为 k 维向量。我们用此结论可讨论回归模型中 σ 的置信区间问题。令

$$Y_n = X_n \beta + \varepsilon_n \quad X_n' X_n > 0$$

ε_n 具有密度 $f\left(\frac{y}{\sigma}\right) \sigma^{-n}$ 那么 σ 的最优同变区间估计存在, 而具有 minimax 性质。这里只要指出与上述问题不同处就是, 仿射群元素 (a, b) 作用于样本点 y 为 $(a, b)y = ay + X_n b$ 。但这不影响定理证明过程, 其 σ 的最优同变区间估计可通过使

$$\int_{R^k} \int_0^{\infty} \left[g\left(\frac{d_2-d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\sigma)) \right] f\left(\frac{y - X_n \beta}{\sigma}\right) \sigma^{-n-1} d\sigma d\beta$$

达到最小的同变区间估计 $(d_1^0(y), d_2^0(y))$ 而得到。

至于求给定置信度 $1-\alpha$ 下求使得 (1) 式达到最小的 σ 最优同变区间估计的办法, 同于求 θ 的相应最优同变区间相似。

§ 2 例 子

例 1 若
$$\sigma^{-p} f\left(\frac{x-\theta}{\sigma}\right) = \sigma^{-p} \prod_{i=1}^p I_{(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})}\left(\frac{x_i-\theta}{\sigma}\right) \quad (20)$$

在 $g(t) = t$ 下, θ 的最优同变区间估计可通过解方程 (16) 得到, 亦即解方程

$$p^{-1}(p+1)^{-1}(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*)^{-p} = cp^{-1}(\max(d - x_{(1)}^*, x_{(p)}^* - d))^{-p} \quad (21)$$

得 d 的两个实根

$$(x_{(1)}^* + (c(p+1))^{1/p}(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*), x_{(p)}^* - (c(p+1))^{1/p}(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*)),$$

即构成 θ 的最优同变估计。在给定置信度 $1-\alpha$ 下, θ 的最优同变 minimax 区间估计为

$$\left(\frac{x_{(p)}^* + x_{(1)}^*}{2} - k(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*), \frac{x_{(p)}^* + x_{(1)}^*}{2} + k(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*)\right) \quad (22)$$

其中 k 由

$$P_{c,1}\left(\frac{|x_{(p)}^* + x_{(1)}^*|}{2(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*)} \leq k\right) = 1 - \alpha,$$

确定。从而得 $k = \alpha^{-\frac{1}{p-1}}/2$ 。此外 $x_{(p)}^*, x_{(1)}^*$ 分别表示 x_1, x_2, \dots, x_p 样本极大值与极小值。

以 $g(t) = t$, (20) 式代入 (19) 式, 即得 σ 的最优同变区间估计为

$$(a(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*), b(x_{(p)}^* - x_{(1)}^*)), \quad (23)$$

其中 a, b 为

$$t^{-p}(1-t)^{-1} = (cp(p+1))^{-1} \quad 0 < t < 1 \text{ 在 } c > \left(\frac{p+1}{p}\right)^p p^{-2}$$

的两个不同的根, 否则 $a = b = 1$ 。

如果给定置信度 $1-\alpha$, 那么 σ 的最优同变 minimax 区间估计, 形式为 (23) 所给出, 其中 a, b 为

$$p(p-1) \int_{b^{-1}}^{a^{-1}} t^{p-2}(1-t) dt = 1 - \alpha \quad (24)$$

成立而使 $b-a$ 达到最小的 a, b 值。

例 2 $f\left(\frac{x-\theta}{\sigma}\right) = \prod_{i=1}^p \exp\left\{-\frac{1}{\sigma}(x_i - \theta)\right\}$ 其中 $x_i > \theta$ 在 $g(t) = t$ 下, θ 的最优同变 minimax 区间估计为

$$(x_{(1)}^* - p^{-1}((cp)^{1/p} - 1)s, x_{(1)}^*), \quad (25)$$

此处

$$s = \sum_{i=1}^p (x_i - x_{(1)}^*) \quad x_{(1)}^* = \min(x_1, \dots, x_p).$$

如果给定置信度 $1-\alpha$, θ 的最优同变 minimax 区间估计为

$$(x_{(1)}^* - p(p-2)F_{2,2(p-1)}(1-\alpha)s, x_{(1)}^*), \quad (26)$$

其中 $F_{2,2(p-1)}(1-\alpha)$ 为自由度为 $2, 2(p-1)$ 之 F 分布的 $1-\alpha$ 分位点。

σ 的最优同变 minimax 区间估计 ($g(t) = t$) 是 (as, bs) , 其中 $0 \leq a \leq b$, 在 $c > (p-1)!/p^p e^{-p}$ 时为

$$p-1 = \frac{c}{p-2} t^{-p} e^{-t}$$

的两个根, 否则 $a=b$ 在给定置信度 $1-a$ 下, σ 的最优同变 minimax 区间估计为 (as, bs) , 其中 $0 \leq a \leq b$, 且满足

$$(\Gamma(p-1))^{-1} \int_{1/b}^{1/a} s^{p-2} e^{-s} ds = 1-a, \quad (27)$$

而 $b-a$ 达到最小的值.

对于正态分布 $N(\theta 1, \sigma^2 I_p)$, $g(t) = t$ 时, θ 的最优同变区间估计在 [1] 中已有叙述, 对于 σ 的区间估计类似例 2 的情况.

§3 回归系数最优同变区域估计之 minimax 性

我们将考虑 §1 末尾所述回归模型中 β 的区域估计问题. 设 $\varepsilon_n \sim N(0, \sigma^2 I_n)$. 此时 β 的区域估计问题可转化为 $X \sim N(\theta, A\sigma^2)$, 有简单样本 $X_1, \dots, X_n (n \geq 2)$, 求 θ 的置信区域问题, 在回归模型中 $A = (X_n' X_n)^{-1}$. 是已知 $p \times p$ 正定阵. 其仿射群元素 (a, b) 作用到 θ 的区域估计 $D(x)$ 为 $(a, b)D = aD + b$. 若 $(a, b)D = D((a, b)x)$ 对仿射群一切 (a, b) 元素成立, 则称为同变的. (a, b) 作用于 x 和 (θ, σ) 规定与 §1 规定相同. 我们考虑

1 在损失函数

$$\frac{V(D)}{\sigma^p} + c(1 - I_D(\theta)) \quad (28)$$

下的 minimax 置信区域. 此外 $c > 0$, $V(D)$ 为 D 的体积.

2 在限制 $P_{\theta, \sigma}(\theta \in D(X)) \geq 1-a$ 下 ($0 < a < 1$) 求使得 $\sup_{\theta, \sigma} E_{\theta, \sigma}(V(D)/\sigma^p)$ 达到最小的 minimax 置信区域.

众所周知, $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$, $s^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})' A^{-1} (x_i - \bar{x})$ 为 (θ, σ) 的充分统计量, 且彼此独立, $\bar{x} \sim N(\theta, n^{-1}\sigma^2 A)$, $s^2 \sim \chi^2_{(n-1)p}$.

我们选用 (θ, σ^2) 的先验分布是: θ 与 σ^2 独立,

θ 服从 $\{\theta: \|\theta\|^2 \leq h\}$ 上的均匀分布,

σ^2 具有概率密度 $q_h(\sigma^2) = (2^{d(h)/2} \Gamma(\frac{d(h)}{2}))^{-1} (\sigma^2)^{-1 - \frac{d(h)}{2}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}}$ 此处 $d(h) = (\log h)^{-1/2}$.

通过多元积分计算可得 (\bar{x}, s^2) 的绝对分布密度

$$\begin{aligned} g(\bar{x}, s^2, h) &= B^{-1} \left(\frac{n-1}{2} p, \frac{d(h)}{2} \right) (s^2)^{\frac{n-1}{2} p - 1} (1+s^2)^{-((n-1)p + d(h))/2} \\ &\cdot h^{-p/2} \Pi^{-p} \left[\Gamma\left(\frac{np + d(h)}{2}\right) \Gamma\left(\frac{p+2}{2}\right) / \Gamma\left(\frac{(n-1)p + d(h)}{2}\right) \right] \\ &\cdot \int_B (1+n\|t\|^2)^{-(np+d(h))/2} dt, \end{aligned} \quad (29)$$

以及置信区域 $D(x)$ 的后验风险

$$V(D) E(\sigma^{-p} | \bar{x}, s^2) + c(1 - \int_D W(\theta, \bar{x}, s^2, h) d\theta) / \int_{\|\theta\|^2 < h} W(\theta, \bar{x}, s^2, h) d\theta, \quad (30)$$

其中 $W(\theta, \bar{x}, s^2, h) = (1+n(1+s^2)^{-1}(\bar{x}-\theta)' A^{-1}(\bar{x}-\theta))^{-(np+d(h))/2}$,

$$\begin{aligned} E(\sigma^{-p} | \bar{x}, s^2) &= 2^{p/2} (1+s^2)^{-p/2} \left(\Gamma\left(\frac{(n+1)p + d(h)}{2}\right) / \Gamma\left(\frac{np + d(h)}{2}\right) \right) \\ &\cdot \int_B (1+n\|t\|^2)^{-(np+p+d(h))/2} / \int_B (1+n\|t\|^2)^{-(np+d(h))/2} dt, \end{aligned} \quad (31)$$

此处 $B = \{\theta: \|(1+s^2)^{1/2}A^{1/2} - \bar{x}\|^2 < h\}$.

我们注意到在 $\|\bar{x}\| \leq h^{1/2} - h^{1/3}, 1+s^2 \leq h^{1/4}$ 限制下, 当 $h \rightarrow \infty$

$$\int_B (1+n\|t\|^2)^{-(1+d(h))/2} dt \xrightarrow{\text{一致地}} \int_{R^p} (1+n\|t\|^2)^{-1/2} dt. \quad (32)$$

利用此事实, 在上述限制下, 当 h 适当大时, 存在 d_n 使得 $E(\sigma^{-p}|\bar{x}, s^2) \geq d_n(1+s^2)^{-p/2}$.

因此欲 $D_r(x) = \{\theta: \frac{n}{1+s^2}(\bar{x}-\theta)'A^{-1}(\bar{x}-\theta) < r\}$ 为 Bayes 置信区域, 必有

$V(D_r(x)) \leq \{E(\sigma^{-p}|\bar{x}, s^2)\}^{-1}c, D_r(x) \subseteq \{\theta: \|\theta\|^2 < h\}$. 故要求

$$r \leq \Pi^{-1}[cd_n^{-1}\Gamma(\frac{p+2}{2})(\det A)^{-\frac{1}{2}}]^{2/p} \triangleq l. \quad (33)$$

注意到在相同 $V(D)$ 条件下, $\int_D W(\theta, \bar{x}, s^2, h) d\theta$ 在 $D = D_r(x)$ 时达到最大, 由 (30) 式知, 如果 r 满足 (33) 式, 而 $D_r(x)$ 使 (30) 式达到最小的 r 值 $r_h(\bar{x}, s^2)$, 那么 $D_{r_h(\bar{x}, s^2)}(x)$ 就是 Bayes 置信区域, 易求得

$$r_h(\bar{x}, s^2) = \frac{1}{n} \left\{ \left[c^{-1}(\det A)^{1/2} 2^{p/2} \Gamma\left(\frac{(n+1)p+d(h)}{2}\right) / \Gamma\left(\frac{np+d(h)}{2}\right) \cdot \int_B (1+n\|t\|^2)^{-(np+d(h))/2} dt \right]^{-2/(np+d(h))} - 1 \right\}^+ \quad (34)$$

在 $\|\bar{x}\| < h^{1/2} - h^{1/3}, 1+s^2 \leq h^{1/4}$ 限制下, 当 $h \rightarrow \infty$

$$r_h(\bar{x}, s^2) \xrightarrow{\text{一致地}} \frac{1}{n} \left[(c^{-1}(\det A)^{\frac{1}{2}} (2\pi)^{\frac{p}{2}})^{-2/np} - 1 \right]^+ \triangleq r_\infty. \quad (35)$$

显然 $r_\infty < l$, 亦有 $r_h(\bar{x}, s^2) \leq l$ (当 h 足够大). 因此证明了 $D_{r_h(\bar{x}, s^2)}(x)$ 是 Bayes 置信区域. 此时它的后验风险一致地趋于 (当 $h \rightarrow \infty$) $D_{r_\infty}(X)$ 的风险函数 $R_{0,1}(D_{r_\infty}(X))$. 其中 $D_{r_\infty}(X) = \{\theta: ns^{-2}(\bar{x}-\theta)'A^{-1}(\bar{x}-\theta) < r_\infty\}$.

现在证明 Bayes 风险在当 $h \rightarrow \infty$ 时趋于 $D_{r_\infty}(x)$ 的风险. 由此可得 $D_{r_\infty}(x)$ 是 θ 的 minimax 置信区域, 若令 $D_h^{(B)}(x)$ 表示所给先验分布的 Bayes 置信区域, 记 $R(D_h^{(B)}(x)|\bar{x}, s^2)$ 为后验风险. 显然其 Bayes 风险

$$R_h = \int_0^\infty \int_{R^p} R(D_h^{(B)}(x)|\bar{x}, s^2) g(\bar{x}, s^2, h) d\bar{x} ds^2 \leq R_{0,1}(D_{r_\infty}(X)) \quad (36)$$

利用前面关于 Bayes 区域及后验风险的讨论, 故对任意 $\varepsilon > 0$, 当 h 足够大时就有

$$\begin{aligned} R_h &\geq \int_{\|\bar{x}\| < h^{1/2} - h^{1/3}, 1+s^2 \leq h^{1/4}} R(D_h^{(B)}(x)|\bar{x}, s^2) g(\bar{x}, s^2, h) d\bar{x} ds^2 \\ &\geq (R_{0,1}(D_{r_\infty}(X)) - \varepsilon)(1 - \varepsilon) \int_{\|\bar{x}\| < h^{1/2} - h^{1/3}} h^{-p/2} \Pi^{-p/2} \Gamma\left(\frac{p+2}{2}\right) d\bar{x} \\ &\quad \cdot B\left(\frac{n-1}{2}, p, \frac{d(h)}{2}\right) \int_{1+s^2 \leq h^{1/4}} (s^2)^{\frac{n-1}{2}p-1} (1+s^2)^{-((n-1)p+d(h))/2} ds^2 \\ &\rightarrow (R_{0,1}(D_{r_\infty}(X)) - \varepsilon)(1 - \varepsilon). \text{ 当 } h \rightarrow \infty, \end{aligned} \quad (37)$$

由于 ε 是任意性, 根据 (36), (37) 式, 立即得到 $R_h \rightarrow R_{0,1}(D_{r_\infty}(X))$.

综上所述, 我们得到如下定理

定理 3.1 若 $X_1, X_2, \dots, X_n (n \geq 2)$ 为 iid 服从 $N(\theta, \sigma^2 A)$ 分布, $A > 0$ 已知, θ, σ^2 未知, 则 $D_{r_\infty}(x)$ 是 θ 在 (28) 所给损失函数下的 minimax 置信区域.

此定理不难推广到 $g(t)$ 为 $(0, \infty)$ 上非降实函数 $\lim_{t \rightarrow \infty} g(t) > c$, 损失函数采用

$g\left(\frac{V(D)}{\sigma^p}\right) + c(1 - I_D(\theta))$ 的情况.

如同 §1 所采用的办法相似, 从定理 3.1 可得

定理 3.2 在定理 3.1 的假设下, 给定置信度 $\geq 1 - \alpha$ 下

$D_{1-\alpha}(x) = \{\theta: s^{-2}(\bar{x} - \theta)' A^{-1}(\bar{x} - \theta) \leq n^{-1}(n-1)^{-1} F_{p, (n-1)p}(1-\alpha)\}$ 是使 $\sup_{\theta \in R^p, \sigma > 0} E_{\theta, \sigma}(V(D)/\sigma^p)$ 达到最小的 minimax 置信区域.

参 考 文 献

- [1] 陈希孺: t 区间估计的 minimax 性质, 科学通报 Vol. 17 (1966) No. 3 pp. 97-100.
 [2] Ghen Hsi-Ju (陈希孺): On minimax invariant estimates on location and scale parameters, *Scientia Sinica* Vol. X (1964) No. 10, pp. 1569-1586.
 [3] Valand, R. S., Invariant interval estimation of a location parameter, *Ann. Math. statist.* Vol. 39 (1968), pp. 193-199.
 [4] Zehnwirth, B., Minimax interval estimators of location parameters, *Ann. statist.* Vol. 3 (1975), pp. 451-459.
 [5] Hora, R. B., Buehler, R. J., Fiducial theory and invariant estimation, *Ann. Math. statist.* Vol. 37 (1965), pp. 643-655.
 [6] Girshick, M. A., Savage, L. G., Bayes and minimax estimates for quadratic loss function, *Proc. Second Berkely Symp. Math. statist. Prob.* Vol. 1 (1951), pp. 53-74.

On the Minimax Property of Best Equivariant

Confidence Intervals for the Location and Scale Parameters

Cheng Ping

Abstract

Let X be a p -dimensional random vector having a density function $\sigma^{-p} \left(\frac{x - \theta \mathbf{1}}{\sigma}\right)$, where $p \geq 2$, $x \in R^p$, $\theta \in R^1$, $\sigma > 0$, $\mathbf{1} = (1, \dots, 1)_{p \times 1}^t$. The minimax property of best equivariant confidence intervals for the location parameter θ and scale parameter σ are proved under following loss function

$$g\left(\frac{d_2 - d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\theta)) \quad c > 0,$$

$$g\left(\frac{d_2 - d_1}{\sigma}\right) + c(1 - I_{(d_1, d_2)}(\sigma)) \quad c > 0, d_1 > 0.$$

Under giving confidence level $\geq 1 - \alpha$ ($0 < \alpha < 1$), the minimax property of best confidence interval for θ and σ are also proved in the sense $\sup_{\theta, \sigma} E((d_2(X) - d_1(X))/\sigma) = \min$.

In the §3 of this paper, We prove that the usual confidence region of θ for distribution $N(\theta, \sigma^2 A)$ ($A > 0$, is known) has minimax property under loss function

$$V(D)/\sigma^p + c(1 - I_D(\theta)),$$

where D denote confidence region, $V(D)$ denote the volume of D .