

一点声明

数学研究与评论编辑部同人：

贵刊1982年第4期所载侯振挺对我评文的答复中，避免了关键重点，即：**他的工作是否真解决了 Kendall 提出的难题？**侯文早已发表，读者有兴趣，可与 Kingman 原证对照比较，自作评价，不必再论。但最近得知国内有些同志尚不明真相，因此为促进科学评论，拥护精神文明起见，不得不再作下述声明。

侯的英文稿早于1981年9月前寄去 *Zeitschrift für Wahrscheinlichkeitstheorie* 编辑员 Kendall 处，经过英国专家审查后，认为不是新的证明，而是将原证改换成代数形式，因此决定退回，并告知不能发表的原因。有关此项文件已请徐主编过目备查，以彰实情。侯君如认为本人无理苛评，则对于提出问题的 Kendall 评价退稿，又作何解？本人早已函询侯君，迄未得复，故此请贵刊刊登此函，以告读者。此请编安！

钟开莱 谨启

1983年1月27日