

拟仿紧和狭义拟仿紧空间的一些性质*

朱 俊

(苏州大学数学系)

§1 引 言

刘应明在[1]中定义了拟仿紧和狭义拟仿紧空间用于推广次仿紧和弱仿紧空间.高国士在全国芜湖拓扑学学术会议上提到: θ -加细空间是拟仿紧空间,反之不然;但拟仿紧与弱 θ -加细的关系不明.本文证明了拟仿紧是严格强于弱 θ -加细的性质,从而解决了上述问题.另外还证明了狭义拟仿紧是介于 θ -加细和弱 $\bar{\theta}$ -加细之间的性质,并且利用狭义拟仿紧的概念,改进了J. K. Boone[2]的定理3.1.

以下用 $\mathcal{U}^*$ 表示集族 $\mathcal{U}$ 的所有元素的并集.文中拓扑空间的定义可见[1]和[4].

§2 拟仿紧和狭义拟仿紧空间的一些性质

定理 1 拟仿紧空间是弱 θ -加细空间.

证明 设 $\mathcal{U}$ 是拟仿紧空间 X 的任一开复盖,则有 σ -相对离散加细复盖 $\mathcal{D} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{D}_n$.
现在我们归纳地作出 $\mathcal{U}$ 的弱 θ -加细复盖. $\mathcal{D}_1$ 是 X 的离散集族,从而对任一 $P \in \mathcal{D}_1$ 及 $x \in P$ 存在开邻域 $V(x)$,使 $V(x)$ 仅与 $\mathcal{D}_1$ 中一个元素相交,记 $V(P) = \bigcup_{x \in P} V(x)$,由于 $\mathcal{D}_1$ 加细 $\mathcal{U}$,故有 $U(p) \in \mathcal{U}$,使 $p \subset U(p)$,令 $B(p) = V(p) \cap U(p)$, $\mathcal{B}_1 = \{B(p) | p \in \mathcal{D}_1\}$,则显然 $\mathcal{B}_1^* \supset \mathcal{D}_1^*$ 且对任一 $x \in \mathcal{D}_1^*$,存在 $P_0 \in \mathcal{D}_1$ 使 $x \in P_0$,若 $P \neq P_0$ 则 $B(p) \cap P_0 = \emptyset$,故 $x \notin B(p)$,即 $\mathcal{B}_1$ 在 x 处是点有限的,从而 $\mathcal{B}_1$ 在 $\mathcal{D}_1^*$ 中是按点有限的.假定 $\mathcal{B}_n$ 已作出,满足(1) $\mathcal{B}_n^* \supset \mathcal{D}_n^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{D}_i^*$, (2) $\mathcal{B}_n$ 在 $\mathcal{D}_n^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{D}_i^*$ 中是按点有限的.由于 $\mathcal{D}_{n+1}$ 相对于 $X - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{D}_i^*$ 离散,故 $\mathcal{D}'_{n+1} = \{P - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{D}_i^* | P \in \mathcal{D}_{n+1}\}$ 在 $X - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{D}_i^*$ 中离散,同 $\mathcal{B}_1$ 的构造一样,存在 $X - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{D}_i^*$ 中的加细 $\mathcal{U}$ 的开集族 $\mathcal{B}'_{n+1} = \{B'(p') | p' \in \mathcal{D}'_{n+1}\}$ 使 $\mathcal{B}'_{n+1} \supset \mathcal{D}'_{n+1}$ 且 $\mathcal{B}'_{n+1}$ 在 $\mathcal{D}'_{n+1}$ 中是按点有限的.由相对拓扑的定义,存在 X 中的开集族 $\{V(p') | p' \in \mathcal{D}'_{n+1}\}$,使对每一 $p' \in \mathcal{D}'_{n+1}$, $V(p') \cap (X - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{D}_i^*) = B'(p')$.由于 $\mathcal{B}'_{n+1}$ 加细 $\mathcal{U}$,故对每一 $p' \in \mathcal{D}'_{n+1}$,有 $U(p) \in \mathcal{U}$,使 $B'(p') \subset U(p')$,令 $B(p') = V(p') \cap U(p')$, $\mathcal{B}_{n+1} = \{B(p') | p' \in \mathcal{D}'_{n+1}\}$,则显然满足(1)(2),因此,由归纳法可得 $\mathcal{B} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{B}_n$.显然加细 $\mathcal{U}$,由于 $\mathcal{B}^* = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{B}_n^* \supset \bigcup_{n=1}^{\infty} (\mathcal{D}_n^* - \bigcup_{i=0}^{n-1} \mathcal{D}_i^*) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{D}_n^* = X$,这里视 $\mathcal{D}_0 = \{\emptyset\}$,故 $\mathcal{B}$

*1983年2月7日收到.

是复盖, 又对每一 $x \in X$, 若记 n_0 是使 $x \in \mathcal{P}_n^*$ 的最小正整数, 则 $\mathcal{B}_{n_0}$ 在 x 处点有限, 故 $\mathcal{B}$ 是 $\mathcal{U}$ 的弱 θ -加细复盖. 即 X 是弱 θ -加细空间.

定理 2 狭义拟仿紧空间是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间.

证明 从定理 1 的证明中可知, 若 $\mathcal{P} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{P}_n$ 是开复盖 $\mathcal{U}$ 的 σ -相对离散闭加细复盖, 则存在 $\mathcal{U}$ 的加细开复盖 $\mathcal{B} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{B}_n$, 对任一 n 满足 (1) $\mathcal{B}_n^* \supset \mathcal{P}_n^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{P}_i^*$; (2) $\mathcal{B}_n$ 在 $\mathcal{P}_n^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{P}_i^*$ 中按点有限. 因 $\mathcal{P}$ 是 σ -相对离散闭的, 故对每一 n , $\bigcup_{i=1}^n \mathcal{P}_i^*$ 是 X 的闭集. 令 $\mathcal{V}_n = \{B - \bigcup_{i=0}^{n-1} \mathcal{P}_i^* \mid B \in \mathcal{B}_n\}$ (记 $\mathcal{P}_0 = \{\phi\}$), $\mathcal{V} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{V}_n$, 则显然 $\mathcal{V}$ 仍是 $\mathcal{U}$ 的弱 θ -加细复盖, 下证 $\{\mathcal{V}_n^*\}_{n=1,2,\dots}$ 是按点有限的. 对每一 $x \in X$, 存在 n_0 使 $x \in \mathcal{P}_{n_0}^*$, 则显然当 $n > n_0$ 时, $x \notin \mathcal{V}_n^*$ 故 $\{\mathcal{V}_n^*\}_{n=1,2,\dots}$ 是按点有限的. 所以 $\mathcal{V}$ 是 $\mathcal{U}$ 的弱 $\bar{\theta}$ -加细复盖, 即 X 是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间.

定理 3 θ -加细空间是狭义拟仿紧空间.

证明 设 $\mathcal{U}$ 是 X 的任一开复盖, 因 X 是 θ -加细空间, 所以存在一列加细复盖 $\{\mathcal{U}_n\}_{n=1,2,\dots}$ 使对每一 $x \in X$ 存在 $n(x)$, 使 $\mathcal{U}_{n(x)}$ 在 x 处点有限. 用 [1] 中引理 1.6 的证法, 对每一 $\mathcal{U}_n$, 存在 σ -相对离散闭加细 $\mathcal{P}_n = \bigcup_{m=1}^{\infty} \mathcal{P}_{nm}$, 它复盖 $X_n = \{x \in X \mid \mathcal{U}_n \text{ 在 } x \text{ 处点有限}\}$. 令 $\mathcal{W}_1 = \mathcal{P}_{11}$, $\mathcal{W}_2 = \mathcal{P}_{12}$, $\mathcal{W}_3 = \mathcal{P}_{21}$, $\mathcal{W}_4 = \mathcal{P}_{13}$, $\mathcal{W}_5 = \mathcal{P}_{22}$, $\mathcal{W}_6 = \mathcal{P}_{31}$, $\mathcal{W}_7 = \mathcal{P}_{14}, \dots$, 则显然 $\mathcal{W} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{W}_n$ 是 X 中 $\mathcal{U}$ 的 σ -相对离散闭加细集族, 它复盖 $\bigcup_{n=1}^{\infty} X_n = X$. 所以 X 是狭义拟仿紧空间.

下面的定理给出了一个构造非拟仿紧空间的方法.

定理 4 设 X 是正则非次仿紧空间, $Y = [0, 1)$ 以集族 $\{[0, t] \mid 0 < t < 1\}$ 为开基, 则 $X' = X \times Y$ 不是拟仿紧空间.

证明 因为 X 为正则非次仿紧空间, 故存在开复盖 $\mathcal{P}$, 它不存在 σ -离散加细复盖. 由于 $X \times \{0\}$ 与 X 是同胚的, 故 $\{P \times \{0\} \mid P \in \mathcal{P}\}$ 是 $X \times \{0\}$ 的没有 σ -离散加细复盖的开复盖. 令

$$\mathcal{P}' = \{P \times [0, t) \mid P \in \mathcal{P}, 0 < t < 1\},$$

显然 $\mathcal{P}'$ 是 X' 的开复盖, 下证它无 σ -相对离散加细复盖. 设 $\mathcal{U} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n$ 是 $\mathcal{P}'$ 的 σ -相对离散加细复盖, 先证明, 对每一 n 及每一 $x \in X$, 存在 $t \in Y$ 使 $(x, t) \notin \bigcup_{i=1}^n \mathcal{U}_i^*$. $n=1$ 时, $(\{x\} \times Y) \cap \mathcal{U} \neq \phi$ 至多对一个 $U \in \mathcal{U}_1$ 成立, 不然有 $U_1, U_2 \in \mathcal{U}_1$, 使 $(\{x\} \times Y) \cap U_i \neq \phi (i=1, 2)$, 设 $(x, t_i) \in (\{x\} \times Y) \cap U_i (i=1, 2)$, 不妨设 $t_1 \geq t_2$, 则显然 (x, t_1) 的任一邻域都是 (x, t_2) 的邻域, 从而 (x, t_1) 的任一邻域至少与 $\mathcal{U}_1$ 的两个元素相交, 这与 $\mathcal{U}_1$ 是离散族矛盾. 假定 $n=k$ 时结论也对, 则当 $n=k+1$ 时, 由归纳假设 $(\{x\} \times Y) \cap (X' - \bigcup_{i=1}^k \mathcal{U}_i^*) \neq \phi$, 与上述理由相同, $(\{x\} \times Y) \cap (X' - \bigcup_{i=1}^k \mathcal{U}_i^*) \cap \mathcal{U} \neq \phi$ 至多对一个 $U \in \mathcal{U}_{k+1}$ 成立, 而 $\mathcal{U}_{k+1}$ 加细 $\mathcal{P}'$, 故存在 $t \in Y$ 使 $(x, t) \in X' - \bigcup_{i=1}^k \mathcal{U}_i^*$ 但 $(x, t) \notin \mathcal{U}_{k+1}^*$, 从而 $(x, t) \notin \bigcup_{i=1}^{k+1} \mathcal{U}_i^*$. 所以我们的结论为真. 其次, 我们说 $\mathcal{U}$ 必定也是 σ -离散的. 假定 $\mathcal{U}_1$

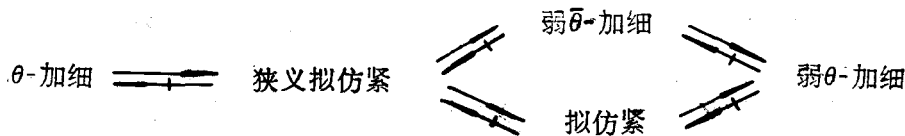
…… $\mathcal{U}_n$ 是 X' 的离散集族, 对任一 $(x, t) \in X'$, 存在 $t' \in Y$, 使 $(x, t') \in X' - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{U}_i^*$, 可假定 $t' > t$, 因为 $\mathcal{U}_{n+1}$ 是相对于 $X' - \bigcup_{i=1}^n \mathcal{U}_i^*$ 离散的, 故 (x, t') 的开邻域 V 与 $\mathcal{U}_{n+1}$ 的元至多一个相交, 显然 V 也是 (x, t) 的邻域, 从而 $\mathcal{U}_{n+1}$ 在 X' 中离散. 所以 $\mathcal{U}$ 是 σ -离散的. 令 $\mathcal{U}' = \{U \cap (X \times \{0\}) \mid U \in \mathcal{U}\}$, 则 $\mathcal{U}'$ 是 $X \times \{0\}$ 中的 σ -离散复盖且加细 $\{p \times \{0\} \mid p \in \mathcal{P}\}$, 这与前面的假设矛盾.

推论 存在一个 σ 亚紧 (从而弱 θ -加细) 空间, 但不是拟仿紧空间.

证明 取 X 为正则弱仿紧空间, 但不是次仿紧的 (如 [3] 中例 4.2), 设 X' 为上述定理中的拓扑空间, 那么 X' 是 σ 亚紧而不是拟仿紧空间. 由上述定理仅需证 X' 是 σ 亚紧的. 设 $\{t_n\}_{n=1,2,\dots} \subset Y$, 且 $t_n \rightarrow 1$, 则 $X' = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$, 其中 $X_n = X \times [0, t_n]$, 显然 X_n 是 X' 的开子空间, 由于 σ 亚紧空间的可数开和仍是 σ 亚紧的. 故我们只需证明每一 X_n 是 σ 亚紧的. 设 $\mathcal{P}$ 是 X_n 的任一开复盖, 则 $\{P \cap (X \times \{t_n\}) \mid P \in \mathcal{P}\}$ 是 $X \times \{t_n\}$ 的开复盖, 由于 $X \times \{t_n\}$ 与 X 是同胚的, 故有点有限加细开复盖 $\mathcal{U}'$, 显然 $\mathcal{U}'$ 中元素的形式为 $U \times \{t_n\}$, U 为 X 的开集. 令 $\mathcal{U} = \{U \times [0, t_n] \mid U \times \{t_n\} \in \mathcal{U}'\}$, 则显然 $\mathcal{U}$ 是 $\mathcal{P}$ 的 X_n 中的加细开复盖, 且 $\mathcal{U}$ 在 (x, t) 处点有限当且仅当 $\mathcal{U}'$ 在 (x, t_n) 处是点有限的, 从而 $\mathcal{U}$ 是 $\mathcal{P}$ 的点有限开加细复盖, 故 X_n 是弱仿紧的, 更是 σ 亚紧的.

注 定理 4 中的 X' 也不是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间, 且易见若取 X 为单元集, 则 X' 为 Lindelöf (从而拟仿紧) 空间, 但不是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间.

至此, 联系 §3 的例 1, 2, 可知下面的关系:



J. K. Boone 在 [2] 中证明了拓扑空间是弱仿紧空间当且仅当它是 θ -加细和点式集态正规的.

下面的定理改进了这个结果.

定理 5 拓扑空间 X 是弱仿紧的当且仅当它是狭义拟仿紧且点式集态正规的.

证明 显然只要证明充分性.

设 $\mathcal{P}$ 是 X 的任一开复盖, 因 X 是狭义拟仿紧的, 故有 σ -相对离散闭加细复盖 $\mathcal{U} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n$. 因为 X 是点式集态正规的, 而 $\mathcal{U}_1$ 是离散闭集族且加细 $\mathcal{P}$, 故有加细 $\mathcal{P}$ 的点有限开集族 $\mathcal{W}_1$ 满足 $\mathcal{W}_1^* \supset \mathcal{U}_1^*$, 假定已作出加细 $\mathcal{P}$ 的点有限开集族 $\mathcal{W}_n$ 满足 $\mathcal{W}_n^* \supset \mathcal{U}_n^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{U}_i^*$, $1 < n \leq k$, 则由于 $\mathcal{U}_{k+1}$ 是相对于 $X - \bigcup_{i=1}^k \mathcal{U}_i^*$ 的离散闭集族, 又 $\bigcup_{i=1}^k \mathcal{W}_i^*$ 是含 $\bigcup_{i=1}^k \mathcal{U}_i^*$ 的开集, 故 $\mathcal{U}'_{k+1} = \{U - \bigcup_{i=1}^k \mathcal{W}_i^* \mid U \in \mathcal{U}_{k+1}\}$ 是 X 的离散闭集族, 从而因 X 是点式集态正规的, 又 $\mathcal{U}'_{k+1}$ 也加细 $\mathcal{P}$, 故有加细 $\mathcal{P}$ 的点有限的开集族 $\mathcal{W}_{k+1}$ 使 $\mathcal{W}_{k+1}^* \supset \mathcal{U}'_{k+1} = \mathcal{U}_{k+1}^* - \bigcup_{i=1}^k \mathcal{W}_i^*$. 由归纳法可得加细 $\mathcal{P}$ 的 σ 点有限开集族 $\mathcal{W} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{W}_n$ 满足 $\mathcal{W}^* \supset \mathcal{U}^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{U}_i^*$ ($\mathcal{W}_0 = \{\phi\}$). 易见 $\mathcal{W}^* = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{W}_n^* \supset \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n^* = X$, 故 $\mathcal{W}$ 复盖 X . 令 $\mathcal{B}_1 = \mathcal{W}_1$, $\mathcal{B}_n =$

$\{W - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{U}_i^* \mid W \in \mathcal{W}_n\}$, $n > 1$, $\mathcal{B} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{B}_n$, 则由于对每一 n , $\bigcup_{i=1}^n \mathcal{U}_i^*$ 是闭集, 故 $\mathcal{B}$ 仍是加细 $\mathcal{P}$ 的开集族, 显然 $\mathcal{B}_n^* \supset \mathcal{U}_n^* - \bigcup_{i=1}^{n-1} \mathcal{U}_i^*$, 故 $\mathcal{B}$ 复盖 X , 下证 $\mathcal{B}$ 是点有限的, 由于每一 $\mathcal{B}_n$ 是点有限的, 故只需证明 $\{\mathcal{B}_n^*\}_{n=1,2,\dots}$ 是按点有限的. 设 $x \in X$, 则存在 n_0 使 $x \in \mathcal{U}_{n_0}^*$, 从而当 $n > n_0$ 时 $x \notin \mathcal{B}_n^*$, 故 $\{\mathcal{B}_n^*\}_{n=1,2,\dots}$ 是点有限的. 所以 X 是弱仿紧空间.

类似于定理 5 的证法, 可以证明下面两个定理.

定理 6 拟仿紧, σPcWN 空间是 σ 亚紧的.

定理 7 具有 (δ) 性质的拟仿紧空间是 Lindelöf 空间.

由前面的注记, 定理 6 不被 [4] 的定理 5 所包含; 定理 7 不被 [5] 的定理 3.3 所包含.

§3 几个例子

例 1 一个弱 $\bar{\theta}$ -加细空间, 但不是狭义拟仿紧的.

设 X 为一不可数集, 其拓扑 $\mathcal{T} = \{U \mid X - U \text{ 是可数集或有限集}\} \cup \{\emptyset\}$. 先证明 X 是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间. 设 $\mathcal{U}$ 是 X 的任一开复盖, 在 $\mathcal{U}$ 中取一非空开集 U_0 , 则 $X - U_0 = A$ 至多是可数集, 因 $\mathcal{U}$ 是复盖, 故对每一 $x \in A$, 存在 $U_x \in \mathcal{U}$, 使 $x \in U_x$, 令 $V_x = (U_x - A) \cup \{x\}$, 则显然 V_x 是 x 的开邻域. 令 $\mathcal{U}_1 = \{U_0\}$, $\mathcal{U}_2 = \{V_x \mid x \in A\}$, 则显然 $\bigcup_{i=1}^2 \mathcal{U}_i$ 是 $\mathcal{U}$ 的弱 $\bar{\theta}$ -加细复盖, 所以 X 是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间. 现在证明 X 不是狭义拟仿紧的. 设 $\mathcal{P}$ 是 X 的任一开复盖, 满足 $X \notin \mathcal{P}$, 我们证明 $\mathcal{P}$ 不存在 σ -相对离散闭加细复盖. 设若 $\mathcal{U} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n$ 是 $\mathcal{P}$ 的 σ -相对离散闭加细复盖, 则由于 $\mathcal{U}_1$ 是离散闭集族, 因 $X \notin \mathcal{U}_1$, 故 $\mathcal{U}_1$ 的每一元素至多是可数的. 设 $x_0 \in X$, 则存在 x_0 的开邻域 V 使 $V \cap U \neq \emptyset$ 至多对 $\mathcal{U}_1$ 中一个元素成立, 不妨记为 U_0 , 故 $\bigcup \{U \in \mathcal{U}_1 \mid U \cap V \neq \emptyset\} \subset X - V$, 从而 $\bigcup \{U \in \mathcal{U}_1 \mid U \cap V \neq \emptyset\}$ 至多是可数的, 又 U_0 至多也是可数的, 故 $\mathcal{U}_1^*$ 至多是可数集. 由归纳法不难证明, 对每一 n , $\bigcup_{k=1}^n \mathcal{U}_k^*$ 至多是可数的, 从而 $\mathcal{U}^* = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n^*$ 至多是可数集, 故不能复盖 X , 与假设矛盾. 所以 X 不是狭义拟仿紧空间.

戴牧民在 [4] 中说该例不是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间, 并由此指出 [4] 中定理 5 的条件仅是充分条件. 而由上述证明可知该例是弱 $\bar{\theta}$ -加细空间, 从而 [2] 的结论不可靠, 但由 §2 中的注记及推论可知, [2] 定理 5 的条件确实不是必要条件.

例 2 [6.例1] 一个狭义拟仿紧空间, 但不是 θ -加细空间

设 X 为实数集, Q 为有理数集, 对每一 $x \in X$, 若 $x \in X - Q$, x 的邻域基为 $\{x\}$, 若 $x \in Q$, x 的邻域基为 $\{V \cap (X - Q) \cup \{x\} \mid V \text{ 是通常拓扑下点 } x \text{ 的开邻域}\}$, [6] 中已证 X 不是 θ -加细空间. 下证它是狭义拟仿紧空间. 显然, $\mathcal{V}_1 = \{\{x\} \mid x \in Q\}$ 是 X 的离散闭集族, 而 $\mathcal{V}_2 = \{\{x\} \mid x \in X - Q\}$ 是离散子空间 $X - Q$ 的离散闭集族. 所以, $\mathcal{V} = \bigcup_{i=1}^2 \mathcal{V}_i$ 是任何开复盖的 σ -相对离散闭加细复盖, 从而 X 是狭义拟仿紧空间.

参 考 文 献

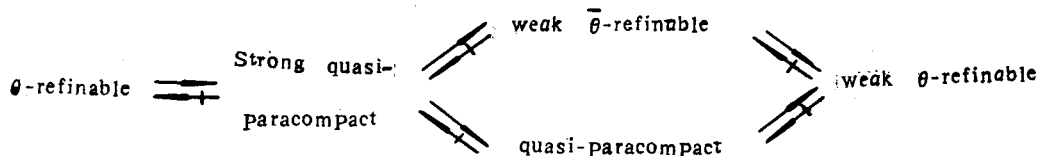
- [1] 刘应明, 一类包含弱仿紧空间与次仿紧空间的拓扑空间, 数学学报, 20(1977), 212—214. (全文见: 《四川大学学报》(自然科学版), 1978年第2—3期, 25—35)
- [2] Boone, J. R., A Characterization of Meta compactness in the class of θ -refinable spaces, *Gen. Top. Appl.*, 2 (1972), 49—54.
- [3] Burke, D. K., On subparacompact spaces, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 23(1969), 655—663.
- [4] 戴牧民, σ 按点族正规性, σ 亚紧和 σ 按点有限基, 数学学报, 24(1981), 656—667.
- [5] Smith, J. C., Properties of weak $\bar{\theta}$ -refinable spaces, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 53(1975), 511—512.
- [6] Bennet, H. R. and Lutzer, D. J., A note on weak θ -refinability, *Gen. Top. Appl.*, 2 (1972), 49—54.

Some Properties of Quasi-paracompact and Strong Quasi-paracompact Spaces

Zhu Jun

Abstract

Liu Ying-Ming [1] defined quasi-paracompact and strong quasi-paracompact spaces which generalize both subparacompact spaces and metacompact spaces. At the Wuhu Conference on Topology (1979), Gao Guo-Shi pointed out that θ -refinable space is quasi-paracompact space and the converse is false, and the relation between quasi-paracompact spaces and weak θ -refinable spaces is unknown. In this paper, we answer the above question and obtain the following result.



Moreover, we prove that a space is metacompact if and only if it is strong quasi-paracompact and pointwise collectionwise normal, which improves a result of J. R. Boone.