

关于 B. E. Rhoades 的两个不动点定理的反例*

卢同善

(山东海洋学院)

B. E. Rhoades[1]中定理10和定理16是错误的。现举反例说明之。

(一) [1]中定理10为:

设 $f \in (73)$, 且诸 a_i 满足:

$$(1) \quad r(t) \cdot s(t) = \frac{a_1(t) + a_3(t) + a_5(t)}{1 - a_2(t) - a_4(t)} \cdot \frac{a_2(t) + a_4(t) + a_5(t)}{1 - a_1(t) - a_4(t)} < 1 \quad \text{对任何 } t > 0 \text{ 均}$$

成立。又设 $x_0 \in X$ 。则 f^p 或 f^q 有不动点。若再有:

$$(2) \quad \lim_{t \rightarrow 0+} (a_2(t) + a_3(t)) < 1 \quad \text{及} \quad \lim_{t \rightarrow 0+} (a_1(t) + a_4(t)) < 1$$

则 f 有唯一之不动点 z , 且 $f^n(x_0) \rightarrow z$ 。

按 Rhoades 的定义, $f \in (73)$ 意指: $\forall x, y \in X, x \neq y$, 均有:

$$\begin{aligned} d(f^p(x), f^q(y)) &\leq a_1(d(x, y))d(x, f^p(x)) + a_2(d(x, y))d(y, f^q(y)) \\ &\quad + a_3(d(x, y))d(x, f^q(y)) + a_4(d(x, y))d(y, f^p(x)) + a_5(d(x, y))d(x, y) \end{aligned}$$

其中 p, q 均为正整数; 诸 $a_i(t): (0, +\infty) \rightarrow [0, 1)$, 为单调减函数, 且 $\sum_{i=1}^5 a_i(t) < 1$; X 为完备的距离空间。

反例如下:

取 $X = \{0, 1\}$, X 作为 R^1 之子空间, 显然是完备的。由 X 到 X 定义映射 $f: f(0) = 1, f(1) = 0$ 。

取 $p = 1, q = 2$ 。任取单调减函数 $a(t): (0, +\infty) \rightarrow [0, 1)$ 。取 $a_1(t) \equiv a_2(t) \equiv a_3(t) \equiv a_4(t) \equiv 0, a_5(t) \equiv a(t)$ 。

则 $f \in (73)$, 且诸 $a_i(t)$ 满足 (1) 和 (2), 但 f 无不动点。

事实上, 上述反例即说明, Rhoades 定义下的第(52)种压缩型映射不一定有不动点。

(按 Rhoades 之定义, $f \in (52)$ 意指: $\forall x, y \in X, x \neq y$, 均有:

$$d(f^p(x), f^q(y)) \leq a(d(x, y))d(x, y)$$

其中 p, q 为正整数, $a(t): (0, +\infty) \rightarrow [0, 1)$ 为减函数。)

(二) [1]中定理16为:

设 $f, g \in (148)$, 且诸 a 满足定理 10 之条件(1), $x_0 \in X$, 则 $(fg)^n(x_0)$ 和 $(gf)^n(x_0)$

* 1983年10月20日收到。

均收敛。若再设, 定理 10 之条件 (2) 也被满足, 则 f 和 g 有公共的唯一的不动点, 且 $(fg)^n(x_0) \rightarrow z, (gf)^n(x_0) \rightarrow z$.

按 Rhoades 的定义, $f, g \in (148)$ 意指: $\forall x, y \in X, x \neq y$, 均有:

$$d(f(x), g(y)) \leq a_1(d(x, y))d(x, f(x)) + a_2(d(x, y))d(y, g(y)) \\ + a_3(d(x, y))d(x, g(y)) + a_4(d(x, y))d(y, f(x)) + a_5(d(x, y))d(x, y).$$

其中诸 $a_i(t): (0, +\infty) \rightarrow [0, 1)$, 为单调减函数, 且 $\sum_{i=1}^5 a_i(t) < 1$. X 为完备距离空间.

反例如下:

仍取 $X = \{0, 1\}$, 作为 R^1 之子空间.

由 X 到 X 定义映射 f 和 g :

$$f(0) = 1, f(1) = 0; g(0) = 0, g(1) = 1.$$

任取一单调减函数 $a(t): (0, +\infty) \rightarrow [0, 1)$.

取 $a_1(t) \equiv a_2(t) \equiv a_3(t) \equiv a_4(t) = 0, a_5(t) \equiv a(t)$.

则显然 $f, g \in (148)$, 且诸 $a_i(t)$ 满足定理 10 之条件 (1)、(2). 但 f 和 g 无公共不动点 (f 本身根本无不动点).

事实上, 这一反例即说明, Rhoades 定义下的第 (127) 种映射不一定有公共不动点. (按 Rhoades 之定义, $f, g \in (127)$, 意指: $\forall x, y \in X, x \neq y$, 均有:

$$d(f(x), g(y)) \leq a(d(x, y))d(x, y),$$

其中 $a(t): (0, +\infty) \rightarrow [0, 1)$, 为减函数.)

注 对 (148) 种压缩型映射, 只能有 C. S. Wong [2] 的结论, 即在定理 16 的条件下, f 和 g 至少有一个有不动点. 如果已知它们均有不动点, 则 f 和 g 均有唯一的不动点, 且它们的不动点相合 (即 f 和 g 有唯一的公共不动点).

四川大学张石生老师对本文作了审阅, 在此深表感谢.

参 考 文 献

- [1] Rhoades, B. E., A Comparison of various definitions of contractive mappings, *Trans. Amer. Math. Soc.* V. 226 (1977). 257-290.
- [2] Wong, C. S., Common fixed points of two mappings, *Pacific J. Math.* 48 (1973). 299-312.