

BCI代数的几个新系统*

沈百英

(南京大学数学系)

摘 要

本文给出由K. Iséki教授引入的BCI代数的四个新系统Y1—Y4. 就某种意义上说, 它们的组成都比原来的系统简单.

1966年, K. Iséki 教授引进了BCI代数的概念^[1]. 令 X 是具有一个二元运算 $\dot{-}$ 和一个常元 0 的抽象代数. 则 X 是一个BCI代数, 如果对所有 $x, y, z \in X$, 下列五个条件满足^[2] (下文简称为系统BCI):

$$\text{BCI1} \quad ((x \dot{-} y) \dot{-} (x \dot{-} z)) \dot{-} (z \dot{-} y) = 0$$

$$\text{BCI2} \quad (x \dot{-} (x \dot{-} y)) \dot{-} y = 0$$

$$\text{BCI3} \quad x \dot{-} x = 0$$

$$\text{BCI4} \quad \alpha \dot{-} 0 = 0 \quad \vdash \alpha = 0 \quad (\text{即 } \alpha \dot{-} 0 = 0 \text{ 蕴涵 } \alpha = 0)$$

$$\text{BCI5} \quad \alpha \dot{-} \beta = 0, \beta \dot{-} \alpha = 0 \quad \vdash \alpha = \beta \quad (\text{即 } \alpha \dot{-} \beta = 0 \text{ 与 } \beta \dot{-} \alpha = 0 \text{ 蕴涵 } \alpha = \beta).$$

如果上述条件BCI4换为条件 $0 \dot{-} x = 0$ (对所有 $x \in X$), 则得所谓的BCK代数.

关于BCI代数, 人们研究得不多, 相比之下, 人们着眼于BCK代数. 事实上, BCI代数比起BCK代数更基本. 本文将给出四个新的BCI系统, 它们的组成在某种意义上说比上述系统BCI更简单.

我们先在§0中推导一些系统BCI中的性质. 从§1开始将介绍BCI代数的新的系统. 本文中所有书写推导根据的约定可参见文献[3]. 为了省略括号的使用, 我们采用左结合的约定.

§0 系统BCI中的定理

定义 $\alpha \leq \beta$ 指 $\alpha \dot{-} \beta = 0$.

定理

$$\text{0.01} \quad \alpha \leq \beta \quad (1), \beta = \gamma \quad (2) \quad \vdash \alpha \leq \gamma.$$

*1983年3月15日收到.

证 $\alpha \dot{-} \beta = \langle (1) \rangle 0$ (3)

$$\alpha \dot{-} \gamma = \langle (2) \rangle \alpha \dot{-} \beta = \langle (3) \rangle 0.$$

0.02 $\gamma \leq \beta \quad (1) \quad \vdash \alpha \dot{-} \beta \leq \alpha \dot{-} \gamma.$

证 $\langle \alpha \dot{-} \beta \rangle \dot{-} \langle \alpha \dot{-} \gamma \rangle \leq \gamma \dot{-} \beta$ (由BCI1) (2)

$$\gamma \dot{-} \beta = \langle (1) \rangle 0 \quad (3)$$

$$\langle \alpha \dot{-} \beta \rangle \dot{-} \langle \alpha \dot{-} \gamma \rangle \leq 0 \quad (\text{由 } 0.01, (2), (3)) \quad (4)$$

$$\langle \alpha \dot{-} \beta \rangle \dot{-} \langle \alpha \dot{-} \gamma \rangle = \langle \text{BCI4}; (4) \rangle 0.$$

注 此规则可称为加头规则.

0.03 $\alpha \leq \beta \quad (1), \beta \leq \gamma \quad (2) \quad \vdash \alpha \leq \gamma.$

证 $\langle \alpha \dot{-} \gamma \rangle \dot{-} 0 = \langle (1) \rangle \quad \alpha \dot{-} \gamma \dot{-} \langle \alpha \dot{-} \beta \rangle = \langle 0.02; (2) \rangle 0$ (3)

$$\alpha \dot{-} \gamma = \langle \text{BCI4}; (3) \rangle 0.$$

0.04 $u \dot{-} (z \dot{-} y) \leq u \dot{-} (x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z)).$

证 $x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z) \leq z \dot{-} y$ (由BCI1) (1)

再由0.02与(1)即得0.04.

0.05 $x \dot{-} u \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} u) \leq x \dot{-} z \dot{-} y.$

证 由0.04, $x \dot{-} u \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} u) \leq x \dot{-} u \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} u \dot{-} (x \dot{-} z))$ (1)

再由0.04, $(x \dot{-} u \dot{-} y) \dot{-} (z \dot{-} u) \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) \leq (x \dot{-} u \dot{-} y) \dot{-} (z \dot{-} u) \dot{-}$

$$(x \dot{-} u \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} u \dot{-} (x \dot{-} z))) = \langle (1) \rangle 0 \quad (2)$$

$$\text{由 } 0.01, (2) \text{ 得 } (x \dot{-} u \dot{-} y) \dot{-} (z \dot{-} u) \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) \leq 0 \quad (3)$$

$$\text{最后得 } (x \dot{-} u \dot{-} y) \dot{-} (z \dot{-} u) \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) = \langle \text{BCI4}; (3) \rangle 0.$$

0.06 $x \dot{-} y \dot{-} z = x \dot{-} z \dot{-} y.$

证 左 $\dot{-}$ 右 $\leq \langle 0.05 \rangle x \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} z = \langle \text{BCI2} \rangle 0$ (1)

$$\text{左} \dot{-} \text{右} = \langle \text{BCI4}; (1) \rangle 0 \quad (2)$$

$$\text{右} \dot{-} \text{左} = \langle \text{同理} \rangle 0 \quad (3)$$

$$\text{左} = \langle \text{BCI5}; (2); (3) \rangle \text{右}.$$

0.07 $x \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} y) \leq x \dot{-} z.$

证 $x \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} y) \dot{-} (x \dot{-} z) = \langle 0.06 \rangle x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} (z \dot{-} y) = \langle \text{BCI1} \rangle 0.$

0.08 $\alpha \leq \beta \quad (1) \quad \vdash \alpha \dot{-} \gamma \leq \beta \dot{-} \gamma.$

证 $\alpha \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} \gamma) \leq \langle 0.07 \rangle \alpha \dot{-} \beta = \langle (1) \rangle 0$ (2)

$$\alpha \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} \gamma) = \langle \text{BCI4}; (2) \rangle 0.$$

注 此规则可称为加尾规则.

0.09 $x \dot{-} (x \dot{-} (x \dot{-} y)) = x \dot{-} y.$

证 左 $\dot{-}$ 右 $= \langle 0.06 \rangle x \dot{-} (x \dot{-} y) \dot{-} (x \dot{-} (x \dot{-} y)) = \langle \text{BCI3} \rangle 0$ (1)

$$\text{右} \dot{-} \text{左} = \langle \text{BCI1} \rangle x \dot{-} (x \dot{-} y) \dot{-} y = \langle \text{BCI2} \rangle 0 \quad (2)$$

$$\text{右} \dot{-} \text{左} = \langle \text{BCI4}; (2) \rangle 0 \quad (3)$$

$$\text{左} = \langle \text{BCI5}; (1); (3) \rangle \text{右}.$$

0.10 $x \dot{-} 0 = x.$

证 左 $\dot{-}$ 右 $= \langle 0.06 \rangle x \dot{-} x \dot{-} 0 = \langle \text{BCI3} \rangle 0 \dot{-} 0 = \langle \text{BCI3} \rangle 0$ (1)

$$\text{右} \dot{-} \text{左} \dot{-} 0 = \langle 0.06 \rangle x \dot{-} 0 \dot{-} (x \dot{-} 0) = \langle \text{BCI3} \rangle 0 \quad (2)$$

$$\text{右} \dot{-} \text{左} = \langle \text{BCI4}; (2) \rangle 0 \quad (3)$$

$$\text{左} = \langle \text{BCI5}; (1); (3) \rangle \text{右}.$$

$$0.11 \quad a \dot{-} \beta \leq \gamma \quad (1) \quad \vdash a \dot{-} u \dot{-} (\beta \dot{-} u) \leq \gamma.$$

$$\text{证} \quad a \dot{-} \gamma \dot{-} \beta = \langle 0.06 \rangle a \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = \langle (1) \rangle 0 \quad (2)$$

$$a \dot{-} \gamma \dot{-} u \leq \langle 0.07; (2) \rangle \beta \dot{-} u \quad (3)$$

$$a \dot{-} u \dot{-} (\beta \dot{-} u) \dot{-} \gamma = \langle 0.06 \rangle a \dot{-} \gamma \dot{-} u \dot{-} (\beta \dot{-} u) = \langle (3) \rangle 0.$$

注 此规则可称为广义加尾规则。

§1 系统 Y1

系统Y1是把系统BCI中的BCI1换为0.07而得。我们将可看到,在系统Y1中更易推导有关的性质。

系统Y1由下列公理与规则组成:

$$\text{B} \quad x \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} y) \dot{-} (x \dot{-} z) = 0 \quad \text{BI2} \quad x \dot{-} (x \dot{-} y) \dot{-} y = 0 \quad \text{BI3} \quad x \dot{-} x = 0$$

$$\text{BI4} \quad a \dot{-} 0 = 0 \quad \vdash a = 0 \quad \text{BI5} \quad a \dot{-} \beta = 0, \beta \dot{-} a = 0 \quad \vdash a = \beta.$$

定理1 系统Y1是BCI代数的一个新系统。

证 系统Y1包含在系统BCI中是显然的。为了要证明系统BCI包含在系统Y1中,我们只要在系统Y1中证出公式BCI1即可。

$$1.01 \quad a \leq \beta \quad (1) \quad \vdash a \dot{-} \gamma \leq \beta \dot{-} \gamma.$$

$$\text{证} \quad a \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} \gamma) \dot{-} 0 = \langle (1) \rangle a \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} \gamma) \dot{-} (a \dot{-} \beta) = \langle \text{B} \rangle 0 \quad (2)$$

$$a \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} \gamma) = \langle \text{BI4}; (2) \rangle 0.$$

$$1.02 \quad a \dot{-} \beta = 0 \quad (1), \beta \dot{-} \gamma = 0 \quad (2) \quad \vdash a \dot{-} \gamma = 0.$$

$$\text{证} \quad a \dot{-} \gamma \dot{-} 0 = \langle (2) \rangle a \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} \gamma) = \langle 1.01; (1) \rangle 0 \quad (3)$$

$$a \dot{-} \gamma = \langle \text{BI4}; (3) \rangle 0.$$

$$1.03 \quad x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) \dot{-} z = 0.$$

$$\text{证} \quad x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) \leq \langle \text{B} \rangle x \dot{-} (x \dot{-} z) \quad (1)$$

$$x \dot{-} (x \dot{-} z) \leq \langle \text{BI2} \rangle z \quad (2)$$

$$x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) \leq \langle 1.02; (1); (2) \rangle z.$$

$$1.04 \quad a \dot{-} \gamma \dot{-} \beta = 0 \quad (1) \quad \vdash a \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0.$$

$$\text{证} \quad a \dot{-} \beta \dot{-} 0 \dot{-} \gamma = \langle (1) \rangle a \dot{-} \beta \dot{-} (a \dot{-} \gamma \dot{-} \beta) \dot{-} \gamma = \langle 1.03 \rangle 0 \quad (2)$$

$$a \dot{-} \beta \dot{-} \gamma \dot{-} 0 \dot{-} 0 = \langle (2) \rangle (a \dot{-} \beta) \dot{-} \gamma \dot{-} ((a \dot{-} \beta) \dot{-} 0 \dot{-} \gamma) \dot{-} 0 = \langle 1.03 \rangle 0 \quad (3)$$

$$a \dot{-} \beta \dot{-} \gamma \dot{-} 0 = \langle \text{BI4}; (3) \rangle 0 \quad (4)$$

$$a \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = \langle \text{BI4}; (4) \rangle 0.$$

$$1.05 \quad x \dot{-} y \dot{-} z = x \dot{-} z \dot{-} y.$$

$$\text{证} \quad x \dot{-} y \dot{-} z \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) = \langle 1.04; 1.03 \rangle 0 \quad (1)$$

$$x \dot{-} z \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} y \dot{-} z) = \langle 1.04; 1.03 \rangle 0 \quad (2)$$

$$\text{左} = \langle \text{BI5}; (1); (2) \rangle 0.$$

$$1.06 \quad x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} (z \dot{-} y) = 0 \quad (\text{即BCI1}).$$

证 左 = $\langle 1.05 \rangle x \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} y) \dot{-} (x \dot{-} z) = \langle B \rangle 0$.

到此定理 1 得证.

§2 系统 Y2

系统 Y2 是把系统 Y1 中的 BI2 与 BI4 换为规则 1.04 而得. 因此, 系统 Y2 由下列公理与规则组成:

B $x \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} y) \dot{-} (x \dot{-} z) = 0$ BI3 $x \dot{-} x = 0$

BI5 $\alpha \dot{-} \beta = 0, \beta \dot{-} \alpha = 0 \vdash \alpha = \beta$ C $\alpha \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0 \vdash \alpha \dot{-} \gamma \dot{-} \beta = 0$.

定理 2 系统 Y2 是 BCI 代数的一个新系统.

证 系统 Y2 包含在系统 Y1 中是显然的. 为了证明系统 Y1 包含在系统 Y2 中, 只须在系统 Y2 中证出 BI2 与 BI4 即可.

2.01 $x \dot{-} (x \dot{-} y) \dot{-} y = 0$ (即 BI2).

证 $x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} y) = \langle BI3 \rangle 0$ (1)

$x \dot{-} (x \dot{-} y) \dot{-} y = \langle C; (1) \rangle 0$.

2.02 $\alpha \dot{-} 0 = 0$ (1) $\vdash \alpha = 0$ (即 BI4).

证 $\alpha \dot{-} \alpha \dot{-} 0 = \langle BI3 \rangle 0 \dot{-} 0 = \langle BI3 \rangle 0$ (2)

$0 \dot{-} \alpha = \langle (1) \rangle \alpha \dot{-} 0 \dot{-} \alpha = \langle C; (2) \rangle 0$ (3)

$\alpha = \langle BI5; (1); (3) \rangle 0$.

于是定理得证.

§3 系统 Y3

系统 Y3 是把系统 Y2 中的 B 换为规则 0.11 而得. 因此系统 Y3 由下列公理与规则组成:

BI3 $x \dot{-} x = 0$ BI5 $\alpha \dot{-} \beta = 0, \beta \dot{-} \alpha = 0 \vdash \alpha = \beta$

C $\alpha \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0 \vdash \alpha \dot{-} \gamma \dot{-} \beta = 0$ B1 $\alpha \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0 \vdash \alpha \dot{-} u \dot{-} (\beta \dot{-} u) \dot{-} \gamma = 0$.

定理 3 系统 Y3 是 BCI 代数的一个新系统.

证 系统 Y3 包含在系统 BCI 中是显然的. 现证在系统 Y3 中可推出 BCI1, BCI2 与 BCI4 如下.

3.01 $x \dot{-} (x \dot{-} y) \dot{-} y = 0$ (即 BCI2). 证 同 2.01.

3.02 $\alpha \dot{-} 0 = 0 \vdash \alpha = 0$ (即 BCI4). 证 同 2.02.

3.03 $x \dot{-} y \dot{-} z = x \dot{-} z \dot{-} y$.

证 $x \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} z = \langle 3.01 \rangle 0$ (1)

$x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) \dot{-} z = \langle B1; (1) \rangle 0$ (2)

$x \dot{-} y \dot{-} z \dot{-} (x \dot{-} z \dot{-} y) = \langle C; (2) \rangle 0$ (3)

$x \dot{-} z \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} y \dot{-} z) = \langle \text{同理} \rangle 0$ (4)

左 = $\langle BI5; (3); (4) \rangle$ 右.

3.04 $x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} (z \dot{-} y) = 0$ (即 BCI1).

证 $x \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} z \dot{-} 0 = \langle 3.01 \rangle 0 \dot{-} 0 = \langle BI3 \rangle 0$ (1)

$x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} (z \dot{-} y) \dot{-} 0 = \langle 3.03 \rangle x \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} y \dot{-} (z \dot{-} y) \dot{-} 0 = \langle B1; (1) \rangle 0$ (2)

$$x \dot{-} y \dot{-} (x \dot{-} z) \dot{-} (z \dot{-} y) = \langle 3, 02; (2) \rangle 0$$

到此定理 3 得证.

§4 系统 Y4

系统 Y4 由下列公理与规则组成:

$$\text{BI3 } x \dot{-} x = 0 \quad \text{R } x \dot{-} 0 = x \quad \text{BI5 } \alpha \dot{-} \beta = 0, \beta \dot{-} \alpha = 0 \quad \vdash \alpha = \beta$$

$$\text{B2 } \alpha \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0 \quad \vdash (\alpha \dot{-} u) \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} u) = 0.$$

定理 4 系统 Y4 是 BCI 代数的一个新系统.

证 在系统 BCI 中, BI3 即为 BCI3, R 即为 0.10, BI5 即为 BCI5, 又由 0.11 与 0.06 易得 B2, 故系统 Y4 含于系统 BCI 中, 从而亦含于系统 Y3 中. 下面再证在系统 Y4 中可推出规则 C 与 BI, 从而得系统 Y3 含于系统 Y4 中.

$$4.01 \quad \alpha \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0 \quad (1) \quad \vdash \alpha \dot{-} \gamma \dot{-} \beta = 0 \quad (\text{即规则 C}).$$

$$\text{证 } \alpha \dot{-} \gamma \dot{-} \beta = \langle \text{R} \rangle \alpha \dot{-} 0 \dot{-} \gamma \dot{-} (\beta \dot{-} 0) = \langle \text{B2}; (1) \rangle 0.$$

$$4.02 \quad \alpha \dot{-} \beta \dot{-} \gamma = 0 \quad \vdash \alpha \dot{-} u \dot{-} (\beta \dot{-} u) \dot{-} \gamma = 0 \quad (\text{即规则 B1}).$$

证 由 B2, 4.01 得.

于是定理 4 得证.

参 考 文 献

- [1] Isèki, K., An algebra related with a propositional calculus, *Proc. Japon Acad.*, 42(1966), 26-29.
- [2] Isèki, K., On BCI-algebras, *Math. Seminar Notes Kobe Univ.*, 8(1980), 125-130.
- [3] 莫绍揆、沈百英, 原始递归算术的新系统(I), *数学进展*, 9(1966), 1-26.

后 记

上文写成后一年, 笔者又有下列改进的结果.

(一) 系统 Y1 中公理 BI4 是多余的. 今证明如下:

设 $\alpha \dot{-} 0 = 0$ (1), 则

$$0 \dot{-} \alpha = \langle (1) \rangle \alpha \dot{-} 0 \dot{-} \alpha = \langle \text{BI3} \rangle \alpha \dot{-} (\alpha \dot{-} \alpha) \dot{-} \alpha = \langle \text{BI2} \rangle 0 \quad (2)$$

$$\alpha = \langle \text{BI5}; (1); (2) \rangle 0.$$

因此有

定理 由 B, BI2, BI3 与 BI5 组成 BCI 代数.

(二) 由上可知, 由 BI2, BI3 与 BI5 可证出 BI4, 故在 BCI 代数的原来定义中 (见文 [2]), BCI4 亦是多余的. 于是有

定理 由 BCI1, BCI2, BCI3 与 BCI5 组成 BCI 代数.