

## 广义 A-proper 映射的拓扑度\*

闵乐泉

(北京钢铁学院)

本文提出了广义 A-proper 映射, 它更弱于 A-proper 映射. 通过建立广义 A-proper 度, 可用来研究 (M) 型映射与部分解答 Browder 问题 (见 [4]; 用类似 [6] 的方法). 本文推广了 [3]、[6] 和 [2] 的工作.

今往设  $X, Y$  为实 Banach 空间,  $D \subset X$  是开集.  $\partial D$  表其边界,  $\bar{D}$  是之闭包. “ $\rightarrow$ ” 和 “ $\rightharpoonup$ ” 分别表强和弱收敛.  $N$  为正整数集合.

### 一 广义 A-proper 映射和拓扑度 $\ominus$

**定义 1.1** 映射  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  称为  $\bar{D}$  上关于给定逼近格式  $\Gamma = \{(X_n), (Y_n), (P_n), (Q_n)\}$  的广义 A-proper 映射  $\triangleq$  对任何  $\{n_j\} \subset N$ ,  $n_j \rightarrow \infty$  和对应的  $\{x_{n_j} | x_{n_j} \in X_{n_j}\}$ , 有

(i) 若  $P_{n_j} x_{n_j} \in \partial D$  使得对某个  $p \in Y$ ,  $\|Q_{n_j} T P_{n_j} x_{n_j} - Q_{n_j} p\|_{Y_{n_j}} \rightarrow 0$ ,  $n_j \rightarrow \infty$ . 则  $\exists x_0 \in \partial D$  s.t.  $T x_0 = p$ ;

(ii) 若  $P_{n_j} x_{n_j} \in D$  使得对某个  $p \in Y$ ,  $\|Q_{n_j} T P_{n_j} x_{n_j} - Q_{n_j} p\|_{Y_{n_j}} \ominus \rightarrow 0$ ,  $n_j \rightarrow \infty$ . 则  $\exists x_0 \in \bar{D}$  使得  $T x_0 = p$ .

**定义 1.2** 映射  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  称为  $\bar{D}$  上关于给定逼近格式  $\Gamma$  的伪 A-proper  $\triangleq T$  满足上述定义且  $\exists$  无穷子列  $\{x_{n_j(k)}\}$  使得  $x_{n_j(k)} \rightarrow x_0$ .

**引理 1.1** 设  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  是关于  $\Gamma$  的广义 A-proper.  $\forall n \in N$ , 记  $T_n = Q_n T P_n$ . 若  $a \in Y \setminus T(\partial D)$ . 则  $\exists n_0 \geq 1$ ,  $n_0 \in N$  和常数  $d > 0$  使得若  $D_n = P_n^{-1}(D)$ ,  $n \geq n_0$  且  $x_n \in \partial D_n$ , 则  $\|T_n x_n - Q_n a\| \geq d$ .

**定义 1.3** 设  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  是 fa 连续的广义 A-proper 映射 (关于  $\Gamma$ ),  $D_n = P_n^{-1}(D)$ ,  $\forall n \in N$  为有界集. 若  $a \in Y \setminus T(\partial D)$ . 令  $Z' = Z \cup \{\pm \infty\}$  ( $Z$  是全体整数集合). 则定义  $T$  关于  $\Gamma$  在点  $a$  相对于  $D$  的拓扑度为

$\deg(T, D, a) = \{\gamma | \gamma \in Z', \exists \{n_j\} \subset N \text{ 使得 } n_j \rightarrow \infty, \deg(T_{n_j}, D_{n_j}, Q_{n_j}, a) \rightarrow \gamma\}$ , 其中  $T_{n_j} = Q_{n_j} T P_{n_j}$ ,  $\deg(T_{n_j}, D_{n_j}, Q_{n_j}, a)$  是维数相同的定向有限维空间  $X_{n_j}, Y_{n_j}$  上映射的 Brouwer 度.

**定理 1.1** 设  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  是 fa 连续的关于  $\Gamma$  的广义 A-proper 映射.  $D_n = P_n^{-1}(D)$ ,

\* 本文由 1982 年 9 月 25 日收到的一篇与 1983 年 8 月 5 日收到的一篇合并而成.

$\ominus$  为简单起见, 简单定理、推论的证明从略.  $\ominus$  下面省写角标  $Y_{n_j}$ .

$\forall n \in N$  是有界集,  $a \in Y \setminus T(\partial D)$ . 则有

(a)  $\exists n_0 \geq 1, n_0 \in N$  使得  $n \geq n_0 \Rightarrow Q_n a \notin T_n(\partial D_n)$ . 故  $n \geq n_0 \Rightarrow \deg(T_n, D_n, Q_n a) \subset Z'$  非空.

(b)  $\deg(T, D, a) \neq \{0\} \Rightarrow \exists x \in D$  使得  $Tx = a$ .

(c) (强同伦不变性) 若  $T: \bar{D} \times [0, 1] \rightarrow Y, T_n: \bar{D}_n \times [0, 1] \rightarrow Y_n$  连续. 且  $\forall t \in [0, 1], T_t(\cdot) = T(\cdot, t)$  依  $t$  关于  $x \in \bar{D}$  一致连续. 若  $\forall t \in [0, 1], T_t$  是关于  $\Gamma$  的广义 A-proper 且  $\{Q_n\}$  在  $Y$  的有界子集上等度连续与  $a \in Y \setminus T(\partial D \times [0, 1])$ . 则  $\deg(T_t, D, a)$  与  $t \in [0, 1]$  无关.

(d) (弱同伦不变性) 设  $T: \bar{D} \times [0, 1] \rightarrow Y, \forall n \in N, T_n = Q_n T P_n: \bar{D}_n \times [0, 1] \rightarrow Y_n$  连续.  $\forall t \in [0, 1], T_t(\cdot) = T(\cdot, t)$  是关于  $\Gamma$  的广义 A-proper. 且若  $\exists \{x_{n_j} \in X_{n_j}\}, P_{n_j} x_{n_j} \in \partial D, \{t_{n_j}\} \subset [0, 1]$  使得  $\|Q_{n_j} T(P_{n_j} x_{n_j}, t_{n_j}) - Q_{n_j} a\| \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty$ , 则  $\exists x \in \partial D, t \in [0, 1]$  使得  $T(x, t) = a$ . 此外再设  $a \in Y \setminus T(\partial D \times [0, 1])$ , 则  $\deg(T_t, D, a)$  与  $t \in [0, 1]$  无关.

(f) 设  $T$  是关于  $\Gamma$  的奇映射 (即  $\forall n \in N, T_n$  为从  $\partial D_n$  到  $Y_n$  的奇映射, 且  $D_n$  在映射  $\pi(x) = -x$  下不变). 若  $\forall n \in N, Q_n a = 0$ . 则  $\deg(T, D, a)$  是奇数集. 故  $Tx = a$  于  $D$  中有解.

证 从广义 A-proper 映射的定义, (a)、(b)、(c)、(f) 的证明可仿照 [3] 定理 1 的 (a)、(b)、(c)、(d) 进行.

今证性质 (d): 因  $\forall t \in [0, 1], a \notin T_t(\partial D)$ . 由性质 (a) 知  $\deg(T_t, D, a)$  有定义. 而  $\deg(Q_n T_t P_n, D_n, Q_n a)$  是 Brouwer 度, 故由其同伦不变性, 只须证  $\exists n_0 \geq 1, n_0 \in N$ , 使得  $\forall n \geq n_0 \Rightarrow Q_n a \notin Q_n T_t P_n(\partial D_n), \forall t \in [0, 1]$  即可. 若不真, 则  $\exists \{x_{n_j} | x_{n_j} \in X_{n_j} \cap \partial D\}, \{t_{n_j}\} \subset [0, 1]$ , 使得  $\|Q_{n_j} T_{t_{n_j}} P_{n_j} x_{n_j} - Q_{n_j} a\| = 0, n_j \rightarrow \infty$ . 因  $P_{n_j} x_{n_j} \in \partial D$ , 由  $T$  的假设知  $\exists x \in \partial D, t \in [0, 1]$  使得  $T(x, t) = a$ . 这与  $a \notin T(\partial D \times [0, 1])$  矛盾. 证完

**定理 1.2** 设  $T_1, T_2: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  均为 fa 连续的广义 A-proper 映射 (关于  $\Gamma$ ). 且  $D_n = P_n^{-1}(D), \forall n \in N$  为有界开集.  $\forall x \in \partial D, T_1 x = T_2 x, a \in Y \setminus T_1(\partial D)$  则  $\deg(T_1, D, a) = \deg(T_2, D, a)$ .

证 由 [3] 引理 1 和 Brouwer 度的边界值依存性.

**定理 1.3** 若  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow Y$  是 fa 连续的关于  $\Gamma$  的广义 A-proper 映射且  $D_n = P_n^{-1}(D), \forall n \in N$  为有界开集. 设  $p(t), t \in [0, 1]$  是在  $Y$  中定义连续曲线,  $p([0, 1]) \subset Y \setminus T(\partial D)$ . 如  $\{Q_n\}$  在  $Y$  的有界子集上等度连续. 则  $\deg(T, D, p(t))$  与  $t \in [0, 1]$  无关.

## 二 广义 P-紧映射

**定义 2.1** 设  $D \subset X$  是有界开集.  $T: \bar{D} \rightarrow X$  称为广义 P-紧映射  $\Leftrightarrow \forall \lambda \geq 0, T + \lambda I$  是关于投影逼近格式  $\Gamma_I$  ([3]) 的广义 A-proper 映射.

**定理 2.1** 若  $T: \bar{D} (\subset X) \rightarrow X$  是有界 fa 连续的广义 P-紧映射,  $0 \in D \subset X$  有界. 设  $\forall x \in \partial D, \lambda \geq 0$  有  $Tx + \lambda x \neq 0$ . 则  $\deg(T, D, 0) = \{1\}$ . 因此  $Tx_0 = 0$  在  $D$  中有解.

证  $\forall t \in [0, 1], x \in \bar{D}$ . 定义  $H_t(x) = (1-t)Tx + tIx = H(x, t)$ . 则  $Q_n H P_n: \bar{D}_n \times [0, 1] \rightarrow X_n, \forall n \in N$  连续. 易知  $\forall t \in [0, 1], H_t(x)$  是广义 A-proper. 今证  $H$  满足定理 1.1(c). 显然  $0 \notin H_1(\partial D)$ . 当  $t \in [0, 1)$  时, 从  $Tx + \left(\frac{t}{1-t}\right)Ix \neq 0, \forall x \in \partial D$  知  $0 \notin H_t(\partial D)$ . 其次由 [3] 命题 3 知  $\exists k_0, s \cdot t \cdot \forall n \in N$  有  $\|Q_n\| \leq k_0, \|P_n\| = 1$ . 可见  $\{Q_n\}$  等度连续. 最后从  $T$  有

界和 $D$ 有界知 $\exists M > 0$  使得  $\max\{\sup_{x \in \bar{D}} \|Tx\|, \sup_{x \in \bar{D}} \|x\|\} < M$ . 故 $H_t(\cdot)$ 依 $t$ 关于 $x \in \bar{D}$ 一致连续. 故 $H$ 满足定理1.1(c), 从而 $\deg(T, D, 0) = \deg(I, D, 0)$ . 因 $I_n = I|_{X_n}$ , 故Brouwer度 $\deg(I_n, D_n, 0) = 1, \forall n \in N$ . 于是 $\deg(I, D, 0) = \{1\}$ . 再由定理1.1(b),  $Tx_0 = 0$ 在 $D$ 中有解. 证完

**推论 2.1** 若 $X$ 上具有投影逼近格式 $\Gamma_I$ , 则对任何有界开集 $D \subset X$ :

$$\deg(I, D, p) = \begin{cases} 0 & \text{当 } p \in X \setminus \bar{D}, \\ 1 & \text{当 } p \in D. \end{cases}$$

### 三 广义A-Proper映射举例

**命题 3.1** 设 $G \subset X$ 为闭凸集且 $\text{Int}(G) \neq \emptyset$ .  $D \subset G$ 是 $G$ 的任意开子集. 若 $D_n = P_n^{-1}(D)$ 有界且 $\{Q_n\}$ 为线性映射序列,  $\|Q_n\| \leq C_0, \forall n \in N$ . 如 $T, C: G \rightarrow Y$ ,  $T$ 是 $\text{fa}$ 连续关于 $\Gamma$ 的伪A-proper,  $C$ 为全连续算子. 则 $T+C$ 是 $\bar{D}$ 上的伪A-proper映射 $^\ominus$ .

**证** 设 $\{x_{n_j} | x_{n_j} \in X_{n_j}\}, P_{n_j}x_{n_j} \in \partial D$ (或 $D$ ), 使得

$$\|Q_{n_j}(T+C)(P_{n_j}x_{n_j}) - Q_{n_j}y\| \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty.$$

因 $\{P_{n_j}x_{n_j}\}$ 有界而 $C$ 是紧算子(见[5] I 定理1.7), 故可设 $CP_{n_j}x_{n_j} \rightarrow y_0 \in Y, j \rightarrow \infty$ . 故 $\|Q_{n_j}CP_{n_j}x_{n_j} - Q_{n_j}y_0\| \leq C_0 \|CP_{n_j}x_{n_j} - y_0\| \rightarrow 0, j \rightarrow \infty$ . 从而 $\|Q_{n_j}TP_{n_j}x_{n_j} - Q_{n_j}(y - y_0)\| \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty$ . 但 $T$ 是伪A-proper, 因此可设 $P_{n_j}x_{n_j} \rightarrow x \in \partial D$ (或 $\bar{D}$ )且 $Tx = y - y_0$ . 依 $C$ 的全连续性知 $CP_{n_j}x_{n_j} \rightarrow Cx = y_0$ . 即 $(T+C)x = y$ . 证完

**定理 3.1** 设 $G, X, D, \{Q_n\}, T, C$ 同命题3.1. 此外设 $\exists a \in Y \setminus T(\partial D)$ , 使得 $\|Cx\| < \|Tx - a\|, \forall x \in \partial D$ . 则

$$\deg(T, D, a) = \deg(T+C, D, a).$$

**证** 由命题3.1, 定理1.1(c)即得所证.

**定义 3.1**  $T: \bar{D}(\subset X) \rightarrow Y$ 称为关于给定逼近格式 $\Gamma = \{(X_n), (Y_n), (P_n), (Q_n)\}$ 的 $p$ 点广义A-proper映射 $\Leftrightarrow p \in Y$ 且对任何 $\{n_j\} \subset N, n_j \rightarrow \infty$ 和对应的 $\{x_{n_j} | x_{n_j} \in X_{n_j}\}$ , 有

(i) 若 $P_{n_j}x_{n_j} \in \partial D$ 使得 $\|Q_{n_j}TP_{n_j}x_{n_j} - Q_{n_j}p\|_{Y_{n_j}} \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty$ . 则 $\exists x_0 \in \partial D$ 使得 $Tx_0 = p$ .

(ii) 若 $P_{n_j}x_{n_j} \in D$ 使得 $\|Q_{n_j}TP_{n_j}x_{n_j} - Q_{n_j}p\|_{Y_{n_j}} \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty$ . 则 $\exists x_0 \in \bar{D}$ 使得 $Tx_0 = p$ .

**注记** 不难对 $p$ 点广义A-proper映射建立拓扑度并具有定理1.1至1.3中所述全部性质.

**定义 3.2** 称映射 $T: X \rightarrow X^*$ 在点 $p$ 满足条件 $(*) \Leftrightarrow \forall \{x_{n_j} | x_{n_j} \in X_{n_j}\}$ 与 $P_{n_j}x_{n_j} \in \bar{D}$ 使得 $\|Q_{n_j}TP_{n_j}x_{n_j} - Q_{n_j}p\| \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty$ , 则 $\{\|TP_{n_j}x_{n_j}\|\}$ 关于 $n_j$ 一致有界.

**注记** 拟有界映射([5] III §1.3)必满足条件 $(*)$ ; 周知:  $0 \in \text{Int}(D(T))$ 的单调映射必拟有界.

**定理 3.2** (二中择一) 设 $T: X \rightarrow X^*$ 是(M)型映射([5] III §5.1),  $(X, X^*)$ 为实自反可分Banach空间,  $\Gamma_0$ 是内射逼近格式([3]).  $D \subset X$ 为有界开集且 $\bar{D}$ 弱闭. 如 $p \in X^* \setminus T(\partial D)$ 且 $T$ 在点 $p$ 满足条件 $(*)$ (关于 $\Gamma_0$ ). 则或 $T$ 为 $p$ 点广义A-proper, 否则方程 $Tx = p$ 在 $D$ 中必有解.

$^\ominus$ 请注意, 当 $X$ 为自反空间时, 如 $C$ 线性, 则 $C$ 紧 $\Leftrightarrow C$ 全连续.

证 若  $T$  不是  $p$  点广义  $A$ -proper 映射. 则不失一般性可设  $\exists \{x_{n_j} | x_{n_j} \in \partial D_{n_j}\}$ ,  $P_{n_j}x_{n_j} \in \partial D^{\Theta} s.t. \|P_{n_j}^* TP_{n_j}x_{n_j} - P_{n_j}^* p\| \rightarrow 0, n_j \rightarrow \infty$ . 因  $T$  满足条件(\*), 故由定义 3.2,  $\exists C > 0$  使得  $\|TP_{n_j}x_{n_j}\| = \|Tx_{n_j}\| \leq C$ , 关于  $n_j$  一致成立. 对任何  $x_0 \in X_n, X_n \subset X$ . 当  $n_j \geq n$  时  $x_{n_j} - x_0 \in X_{n_j}$ . 故  $n_j \rightarrow \infty$  时

$$|(Tx_{n_j} - p, x_{n_j} - x_0)| \leq \|P_{n_j}^* TP_{n_j}x_{n_j} - P_{n_j}^* p\| \|x_{n_j} - x_0\| \rightarrow 0 \quad (1)$$

因  $X$  自反、 $\{x_{n_j}\}$  有界, 不妨设

$$x_{n_j} \rightarrow x, \quad (2)$$

由(1)、(2)得  $(Tx_{n_j} - p, x_{n_j} - x_0) \rightarrow (p, x - x_0), \forall x_0 \in X_n$ . 因  $X = \bigcup_1^\infty X_n$  和  $\|Tx_{n_j}\| \leq C$ . 故  $(Tx_{n_j}, x_{n_j} - x_0) \rightarrow (p, x - x_0), \forall x_0 \in X$ . 特别当  $x_0 = x$  时

$$(Tx_{n_j}, x_{n_j} - x) \rightarrow 0. \quad (3)$$

从而  $(Tx_{n_j}, x - x_0) \rightarrow (p, x - x_0), \forall x_0 \in X$ , 因  $X$  自反, 所以

$$Tx_{n_j} \rightarrow p. \quad (4)$$

由(M)型映射的定义, 从(2)、(4)、(3)知  $Tx = p$ . 因  $\bar{D}$  弱闭, 故  $x \in \bar{D}$ . 但  $p \in X^* \setminus T(\partial D)$ , 从而  $x \in D$ . 证完

**注记** 周知极大单调、伪单调和  $fa$  连续的广义伪单调映射及有界线性映射均为(M)型映射([5]).

**定理 3.3**  $T: X \rightarrow X^*$  是(M)型映射,  $(X, X^*)$  为自反可分 Banach 空间,  $\Gamma_0$  是内射逼近格式. 若  $\bar{B}(0, R) \subset X$  是以  $0 \in X$  为心,  $R$  为半径的闭球且  $0 \in X^* \setminus T(\partial B(0, R))$ ,  $T$  在  $\partial B(0, R)$  上是奇映射. 如  $T$  在点  $0 \in X$  满足条件(\*), 则  $Tx = 0$  在  $B(0, R)$  中有解.

**证** 由定理 3.2 和定理 1.1(f) 即得所证.

#### 四 满射性定理和 Browder 问题

本节设  $(X, X^*)$  是实可分自反 Banach 空间.  $X$  满足条件(h) (见[6]),  $X^*$  严格凸. 因此具有内射逼近格式  $\Gamma_0$ .  $D(\subset X)$  为有界开集.  $G_A(\bar{D})$  表从  $\bar{D}$  到  $X^*$  的  $fa$  连续广义  $A$ -proper 映射全体之集合.

**引理 4.1** 设  $J: X \rightarrow X^*$  是正规对偶映射,  $0 \in D$  关于原点对称. 则  $\forall k > 0$  有  $\deg(kJ, D, 0) \neq \{0\}$ .

**证** 由[2]定理 4.2 知  $J$  是拟- $A$ -proper. 故  $\forall k > 1$ ,  $kJ$  是  $A$ -proper. 可见  $kJ \in G_A(\bar{D})$ , 显见数乘不变映射的广义  $A$ -proper 性. 从而  $\forall k > 0, kJ \in G_A(\bar{D})$ . 但  $kJ$  是奇映射, 故由定理 1.1(f) 即得所证.

**引理 4.2** 设  $T_t(\cdot) = T(\cdot, t): \bar{D} \times [0, 1] \rightarrow X^*, \forall n \in N, (T_t)_n = Q_n T_t P_n: \bar{D}_n \times [0, 1] \rightarrow X_n$  连续.  $\forall t \in [0, 1], T_t \in G_A(\bar{D})$ .  $p \in X^* \setminus T(\partial D \times [0, 1])$  且  $\exists$  整数  $n_0 \geq 1$ , 使得  $n \geq n_0$  时  $Q_n p \in X^* \setminus Q_n T(\partial D_n \times [0, 1])$ , 则  $\deg(T_t, D, p)$  与  $t \in [0, 1]$  无关.

① 因  $x_{n_j} \in X_{n_j}$  且  $P_{n_j} x_{n_j} \in \partial D$ , 故由内射  $P_{n_j}$  的性质可知  $x_{n_j} \in \partial D_{n_j} \subset \partial D$ . 而对于  $x_{n_j} \in D_{n_j}$  的情形可同样证明, 故从略.

**证** 因  $n \geq n_0$  时,  $Q_n p \in X^* \setminus Q_n T(\partial D_n \times [0, 1])$ . 故由 Brouwer 度的同伦不变性即得所证.

**定理 4.1** 设  $T: \bar{D} \rightarrow X^*$ ,  $0 \in \bar{D}$  关于原点对称且弱闭. 如  $\forall \lambda > 0$ ,  $T + \lambda J \in G_A(\bar{D})$ , 且满足

$$(i) \quad \langle Tx, x \rangle > 0, \quad \forall x \in \partial D;$$

$$(ii) \quad x_n \rightharpoonup x, \quad Tx_n \rightarrow f \Rightarrow Tx = f.$$

则  $Tx = 0$  于  $x \in D$  有解.

**证** 因  $J$  是广义 A-proper, 故  $\forall t \in [0, 1]$ ,  $m \in N$ ,  $T_t = tT + \left(1 - t + \frac{1}{m}\right)J \in G_A(\bar{D})$ . 其次  $\exists$  常数  $C > 0$  使得  $\inf_{x \in \partial D} \|x\| \geq C$ .

最后  $\forall t \in [0, 1]$ ,  $\forall x \in \partial D$  和  $x_n \in \partial D_n$  有

$$\|T_t x\| \|x\| \geq \langle T_t x, x \rangle > \frac{1}{m} \|x\|^2 \geq \frac{1}{m} C^2 > 0;$$

$$\|Q_n T_t x_n\| \|x_n\| \geq \langle Q_n T_t x_n, P_n x_n \rangle = \langle T_t x_n, x_n \rangle > \frac{1}{m} C^2.$$

由引理 4.1, 4.2 知  $\deg(T + \frac{1}{m}J, D, 0) = \deg\left(\left(1 + \frac{1}{m}\right)J, D, 0\right) \neq \{0\}$ . 因此从定理 1.1,  $\forall m \in N$ ,  $\left(T + \frac{1}{m}J\right)x_m = 0$  于  $x_m \in D$  有解. 不妨设  $x_m \rightharpoonup x \in \bar{D}$ , 另一方面  $\|Tx_m\| = \frac{1}{m} \|Jx_m\| \rightarrow 0$ , 依 (ii) 得  $Tx = 0$ , 由 (i) 知  $x \in D$ .

**定理 4.2** 设  $T: \bar{D} \rightarrow X^*$ ,  $0 \in \bar{D}$  关于原点对称. 且  $\forall \lambda \geq 0$ ,  $T + \lambda J \in G_A(\bar{D})$ . 若还满足:  $\langle Tx, x \rangle > 0$ ,  $\forall x \in \partial D$ . 则  $Tx = 0$  于  $x \in D$  有解.

**定理 4.3** 设  $B(0, r) \subseteq D$ , 且  $\forall \lambda > 0$ ,  $(T + \lambda J) \in G_A(\bar{D}) \cap G_A(\overline{B(0, r)})$  且满足

$$(i) \quad \exists \text{ 常数 } C > 0 \text{ 和 } C > \|f\| \text{ 使得 } \langle Tx, x \rangle \geq C\|x\|, \quad \forall x \in \partial B(0, r);$$

$$(ii) \quad x_n \rightharpoonup x, \quad Tx_n \rightarrow f \Rightarrow Tx = f.$$

则  $Tx = f$  于  $x \in B(0, r)$  有解.

**定理 4.4** 设  $B(0, r) \subseteq D$  且  $\forall \lambda \geq 0$ ,  $(T + \lambda J) \in G_A(\bar{D}) \cap G_A(\overline{B(0, r)})$ . 若  $\exists$  常数  $C > 0$  和  $C > \|f\|$  使得  $\langle Tx, x \rangle \geq C\|x\|$ ,  $\forall x \in \partial B(0, r)$ . 则  $Tx = f$  于  $x \in B(0, r)$  有解.

**定理 4.3 和 4.4 的证明** 令  $T_f x = Tx - f$ . 则  $\forall x \in \partial B(0, r)$ ,  $\langle T_f x, x \rangle \geq (C - \|f\|)\|x\| > 0$ . 即得所证.

**推论 4.1** 设  $\forall r > 0$ ,  $\lambda > 0$ ,  $(T + \lambda J) \in G_A(\overline{B(0, r)})$ .  $x_n \rightharpoonup x$ ,  $Tx_n \rightarrow f \Rightarrow Tx = f$ . 若  $T$  强制, 则  $T$  满射.

**推论 4.2** 设  $\forall r > 0$ ,  $\lambda \geq 0$ ,  $(T + \lambda J) \in G_A(\overline{B(0, r)})$ . 若  $T$  强制, 则  $T$  满射.

**定义 4.1** (仿照 [1]) 设  $T, P: X \rightarrow X^*$ , 其中  $T$  是极大单调映射. 称  $P$  为  $T$ -弱单调映射, 若

$$(i) \quad P \text{ 拟有界且 } f_a \text{ 连续};$$

(ii)  $x_n \rightharpoonup x$ ,  $Px_n \rightarrow f$ ,  $\{\|Tx_n\|\}$  有界  $\Rightarrow \overline{\lim} \langle Px_n, x_n - x \rangle \geq 0$ . 当  $\overline{\lim} \langle Px_n, x_n - x \rangle = 0$  时  $Px = f$ .

**定理 4.5** 设  $T, P: X \rightarrow X^*$ , 其中  $T$  为极大单调映射,  $P$  是  $T$ -弱单调映射. 如  $(T+P)$  强制, 则  $(T+P)$  满射.

**证** 用类似[6]引理4的方法证明  $T+P$  满足:  $x_n \rightarrow x, (T+P)x_n \rightarrow p \Rightarrow (T+P)x = p$ . 因此由[2]定理4.1和本文推论4.1, 只须证  $(T+P)$  是弱单调型映射(见[2]定义4.1)即可. 实际上, 若  $x_n \rightarrow x, (T+P)x_n \rightarrow p$ , 由[6]引理1知  $\{\|Tx_n\|\}, \{\|Px_n\|\}$  均有界. 不妨设:  $Px_n \rightarrow f$ , 故

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_n ((T+P)x_n, x_n - x) &= \overline{\lim}_n [(Tx_n - Tx, x_n - x) + (Px_n, x_n - x)] \\ &\geq \overline{\lim}_n (Px_n, x_n - x) \geq 0. \end{aligned} \quad (*)$$

另一方面, 若  $x_n \rightarrow x, (T+P)x_n \rightarrow p$ , 由(\*)推出

$$0 = \lim_n (Tx_n + Px_n, x_n - x) \geq \overline{\lim}_n (Px_n, x_n - x),$$

故  $\overline{\lim}_n (Px_n, x_n - x) = 0$  且  $Px = f$ . 可见  $Tx_n \rightarrow p - f$ . 由极大单调映射  $T$  之图  $G(T)$  的次闭性知  $Tx = p - f$ . 即  $(T+Px) = p$ . 所以  $T+P$  是弱单调型映射. 证完

**注记** 显见  $T$ -伪单调映射必为  $T$ -弱单调映射. 因此定理4.5在较弱的条件下部分肯定回答了Browder提出的问题.

致谢 衷心感谢我的导师赵义纯教授.

### 参 考 文 献

- [1] 赵义纯, 科学通报, 15(1983), pp902—904.
- [2] 闵乐泉, 数学研究与评论, 4(1983), pp31—39.
- [3] Browder, F. E. and Petryshyn, W. V., *J. Funct. Anal.*, 3(1969), pp217—245.
- [4] Browder, F. E., *Mathematical Developments arising from Hilbert problems*, vol. 1 (1976), pp68—73. A. M. S.
- [5] Pascali, D. and Sburlan, S., *Nonlinear mappings of monotone type*, Bucuresti, Editura Academiei, 1978.
- [6] Zhao Yichun(赵义纯), *Chin. Ann. of Math., Ser. 4B*(2)(1983).pp241—253.

## A Topological Degree for Generalized A-Proper Mappings

Min Lequan

(Beijing University of Iron and Steel Technology)

## Abstract

In this paper, a class of mappings-generalized A-proper mappings is introduced and a topological degree for it is established. The properties of the topological degree are same as for A-proper mappings. The concepts of "p point generalized A-proper mappings and degree" are introduced. By the alternating theorem for mappings of (M) types in this paper, mappings of (M) types might be directly studied by using topological degree for generalized A-proper.

On the other hand, if let  $X$  and  $X^*$  be a pair of real separable reflexive Banach space. Suppose that  $X$  has the property (h) (cf[6]) and  $X^*$  is strictly convex. We introduce following

**Definition** Let  $P, T: X \rightarrow X^*$ ,  $T$  be a maximal monotone mapping.  $P$  is called a  $T$ -weak monotone mapping if it satisfies

- (i)  $P$  is a quasi-bounded and a continuous mapping
- (ii) Suppose that  $x_n \rightharpoonup x$ ,  $Px_n \rightarrow f$  and  $\{\|Tx_n\|\}$  is a bounded sequence. Then  $\overline{\lim}_n (Px_n, x_n - x) \geq 0$ ; in particular,  $\overline{\lim}_n (Px_n, x_n - x) = 0$  implies that  $Px = f$ .

Obviously, if it is  $T$ -pseudomonotone,  $P$  must be  $T$ -weak monotone. This paper uses the topological degree for generalized A-proper mappings to show some solvability and surjecty theorems about this class mappings. The following Theorem, in weaker sense, gives a partially affirmative answer to a Browder's question (cf. [4])

**Theorem** Let  $T, P: X \rightarrow X^*$ , where  $T$  is a maximal monotone mapping and  $P$  is a  $T$ -weak monotone mapping. If  $(T+P)$  is coercive, i.e.,  $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} \langle (T+P)x, x \rangle / \|x\| = +\infty$ . Then  $T+P$  is surjective.