

关于 C^n 空间有界域的一个解析不变量*

陈纪阳

(福州师范专科学校)

陆启铿曾在[1]中证明了:若 $\mathcal{D}$ 是 C^n 空间的有界可递域,则存在一仅与 $\mathcal{D}$ 有关的正数 $k_0(\mathcal{D}) (\geq 1)$ 使得对任一 $w = f(z): \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 是解析的,皆有

$$\frac{\partial w}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w, \bar{w}) \frac{\overline{\partial w'}}{\partial z} \leq k_0(\mathcal{D}) T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}),$$

$k_0(\mathcal{D})$ 是域 $\mathcal{D}$ 的一个解析不变量,称之为域 $\mathcal{D}$ 的Schwarz常数,其中 $T_{\mathcal{D}}$ 表域 $\mathcal{D}$ 的Bergmann度量方阵.本文将要证明:对于 C^n 中任一有界域 $\mathcal{D}$,必存在一解析不变量 $\lambda(\mathcal{D}) (\leq 1)$,当 $\mathcal{D}$ 是可递域时 $\lambda(\mathcal{D}) < 1$ 且 $k_0(\mathcal{D}) = \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})}$.此外还讨论了 $\lambda(\mathcal{D})$ 的示性作用.

1) 用 $\text{Aut}(\mathcal{D})$ 表示 C^n 空间有界域 $\mathcal{D}$ 上所有解析自同胚组成的自同构群

定义1.1 域 $\mathcal{D}$ 的子集 $\mathcal{A}$ 称做拟可递的,如果存在 $\mathcal{D}$ 的闭子集 G 满足 $\mathcal{A} = \text{Aut}(\mathcal{D})(G)$.

由定义1.1直接推得以下简单性质:

性质1 如果 $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{D}$ 是拟可递的,则定义1.1中指出的闭集 $G \subseteq \mathcal{A}$.

性质2 如果 $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{D}$ 是拟可递的,则 $\mathcal{A}$ 是解析不变的,意即对于域 $\mathcal{D}$ 的任一解析自同胚 h 皆有 $h(\mathcal{A}) = \mathcal{A}$.

性质3 对于域 $\mathcal{D}$ 中的任一闭子集 G ,置

$$\mathcal{A}(G) = \bigcup_{h \in \text{Aut}(\mathcal{D})} h(G),$$

那么 $\mathcal{A}(G)$ 是拟可递的.

定理一 对 C^n 中的任一有界域 $\mathcal{D}$ 及 $\mathcal{D}$ 中的任一拟可递的子集 $\mathcal{A}$,则存在仅与 $\mathcal{D}$ 及 $\mathcal{A}$ 有关的常数 $k > 0$,使得对于 C^n 空间的任一有界域 $\mathcal{G}$ 及把 $\mathcal{G}$ 映入 $\mathcal{A}$ 的任一解析映照 $w = f(z)$,恒有

$$\frac{\partial w}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w, \bar{w}) \frac{\overline{\partial w'}}{\partial z} \leq k^2 T_{\mathcal{G}}(z, \bar{z}). \quad (1.1)$$

特别当 $\mathcal{G} = \mathcal{D}$ 时,使(1.1)成立的最小正数记作 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A})$.

这个定理的证明方法与(1)中一样,它需要用到以下两个引理:

引理1.1 如果 $\mathcal{D}$ 是 C^n 中有界域, G 是 $\mathcal{D}$ 中的任一闭集,则存在一只与 $\mathcal{D}$ 及 G 有关的常数 M ,使得

$$\sup_{z \in G} |\lambda(z, \mathcal{D})| < M^2, \quad (1.2)$$

* 1983年5月25日收到.

$|\lambda(z, \mathcal{D})|$ 表方阵 $T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z})$ 在 z 点的特征根按模取最大值. (证略)

引理1.2 如果 $\mathcal{D}$ 是 C^n 中任一有界域, 对任一 n 个函数 $f(z) = (f_1(z), \dots, f_n(z))$ 其中每一个 $f_i(z)$ 皆在 $\mathcal{D}$ 解析且适合 $|f_1|^2 + \dots + |f_n|^2 \leq M$. M 是正常数, 则有

$$\frac{\partial f}{\partial z} \frac{\overline{\partial f'}}{\partial \bar{z}} \leq M^2 T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}).$$

(见(2)定理3.6.2).

推论1.1 如果有界域 $\mathcal{D}$ 内存在闭集 G 使得 $\mathcal{D} = \mathcal{A}(G)$ ($\mathcal{A}(G)$ 见性质3), 则存在仅与 $\mathcal{D}$ 有关的常数 $k > 0$, 使得(1.1)式成立.

特别当 $\mathcal{D}$ 是有界可递域时, 取 $\mathcal{D}$ 中任一点作为闭集 G , 则 $\mathcal{D} = \mathcal{A}(G)$. 从而推得(1)的结果.

II) 现在来证明本文主要结果之一:

定理二 对 C^n 中的任一有界域 $\mathcal{D}$ 皆存在一个仅与 $\mathcal{D}$ 有关的正常数 $\lambda(\mathcal{D}) (\leq 1)$, 它是域 $\mathcal{D}$ 的一个解析不变量, 当 $\mathcal{D}$ 是可递域时, 必有 $\lambda(\mathcal{D}) < 1$ 且 $k_0(\mathcal{D}) = \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})}$. ($k_0(\mathcal{D})$ 是域 $\mathcal{D}$ 的 Schwarz 常数).

为了证明这个定理, 需要引入闭分类的概念:

定义2.1 称 C^n 中有界域 $\mathcal{D}$ 的可列个拟可递子集 $\mathcal{A}_i (i = 1, 2, \dots)$ 的集合是域 $\mathcal{D}$ 的一个闭分类, 记作 $A(\mathcal{A}_i)$; 如果 $\mathcal{D} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \mathcal{A}_k$.

引理2.1 C^n 中任一有界域 $\mathcal{D}$ 必存在闭分类 (证略).

引理2.2 设 f 是 C^n 中有界域 $\mathcal{D}$ 到有界域 $\mathcal{D}^*$ 的一一解析映照, 则 f 把域 $\mathcal{D}$ 中的拟可递子集 $\mathcal{A}$ 仍映为 $\mathcal{D}^*$ 中的拟可递子集 $\mathcal{A}^* = f(\mathcal{A})$. 特别当 $\mathcal{D}^* = \mathcal{D}$ 时 $\mathcal{A}^* = \mathcal{A}$. (证略)

引理2.3 设 f 是 C^n 中有界域 $\mathcal{D}$ 到有界域 $\mathcal{D}^*$ 的一一解析映照, 则 f 把域 $\mathcal{D}$ 的任一闭分类 $A_{\mathcal{D}}$ 仍映为 $\mathcal{D}^*$ 中的闭分类 $A_{\mathcal{D}^*} = f(A_{\mathcal{D}})$. 特别当 $\mathcal{D}^* = \mathcal{D}$ 时 $f(A_{\mathcal{D}}) = A_{\mathcal{D}}$. (证略)

定理二的证明 把域 $\mathcal{D}$ 的所有闭分类组成的分类集合记作 $\mathfrak{B}$, 对应于 $\mathcal{D}$ 中的每一个闭分类 $A_{\mathcal{D}}(\mathcal{A}_k)$, 由定理一相应地得到了一列正数

$$k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_1), k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_2), \dots, k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_n), \dots$$

置

$$\lambda_{A_{\mathcal{D}}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \frac{k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_n)}{1 + k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_n)}, \quad (2.1)$$

显然 $0 < \lambda_{A_{\mathcal{D}}} \leq 1$. 取 $\lambda(\mathcal{D}) = \sup_{A_{\mathcal{D}} \in \mathfrak{B}} \lambda_{A_{\mathcal{D}}}$. 由引理2.1知 $\mathfrak{B}$ 是非空的, 所以 $\lambda(\mathcal{D})$ 必存在.

我们证明 $\lambda(\mathcal{D})$ 是域 $\mathcal{D}$ 的一个解析不变量.

设 $\mathcal{D}$ 和 $\mathcal{D}^*$ 是 C^n 中两个彼此解析等价的有界域. f 是 $\mathcal{D}$ 到 $\mathcal{D}^*$ 的一一解析映照. 对 $\mathcal{D}$ 中任一闭分类 $A_{\mathcal{D}}$, 则由引理2.3知 $f(A_{\mathcal{D}}) = A_{\mathcal{D}^*}$ 是 $\mathcal{D}^*$ 中的闭分类. 由此不难推得 f 建立了域 $\mathcal{D}$ 的闭分类的全体集合 $\mathfrak{B}(\mathcal{D})$ 与域 $\mathcal{D}^*$ 的闭分类的全体集合 $\mathfrak{B}(\mathcal{D}^*)$ 之间的一一对应关系. 设 $A_{\mathcal{D}}$ 是 $\mathcal{D}$ 中任一闭分类, 它由域 $\mathcal{D}$ 中的可列个拟可递域 $\mathcal{A}_i (i = 1, 2, \dots)$ 组成, 则由引理2.2知 $f(\mathcal{A}_i) = \mathcal{A}_i^* (i = 1, 2, \dots)$ 是域 $\mathcal{D}^*$ 中的拟可递子集且 $A_{\mathcal{D}^*}$ 正是由这些拟可递子集组成的. 利用[2]中定理2.5.2有

$$T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}) = \frac{\partial f}{\partial z} T_{\mathcal{D}^*}(w, \bar{w}) \frac{\overline{\partial f'}}{\partial \bar{z}}, \quad (2.2)$$

其中 $f = (\varphi_1(z), \dots, \varphi_n(z))$, $\varphi_i(z) = w_i$, $i = 1, 2, \dots, n$.

设 $h^* = h^*(w)$ 是任一把域 $\mathcal{D}^*$ 映入 $\mathcal{A}_i^*$ 的解析映照. 那么由 $f^{-1}(\mathcal{A}_i^*) = \mathcal{A}_i$; 则 $f^{-1}h^*f$ 是把域 $\mathcal{D}$ 映入 $\mathcal{A}_i$ 的解析映照, 记 $g = f^{-1}h^*f$. 由定理一得:

$$\frac{\partial g}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(g, \bar{g}) - \frac{\partial \bar{g}'}{\partial \bar{z}} \leq k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i) T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}), \quad (2.3)$$

用 (2.2) 代入 (2.3) 得

$$\frac{\partial h^*}{\partial w} T_{\mathcal{D}^*}(h^*, \bar{h}^*) - \frac{\partial \bar{h}^{*'}}{\partial \bar{w}} \leq k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i) T_{\mathcal{D}^*}(w, \bar{w}),$$

而 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i^*)$ 是定理一 ($\mathcal{D} = \mathcal{G}$ 情况) 中使得上式成立的最小正数, 于是 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i^*) \leq k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i)$. 同理可证 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i) \leq k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i^*)$ 所以 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i) = k(\mathcal{D}, \mathcal{A}_i^*)$.

特别当 $\mathcal{D}$ 是可递域时, 对 $\mathcal{D}$ 中任一非空的拟可递子集 $\mathcal{A}$, 由 1) 的性质 3 则有 $\mathcal{A} = \mathcal{D}$, 所以 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}) = k_0(\mathcal{D})$. 由 (2.1) 式得对于可递有界域 $\mathcal{D}$ 的任一闭分类 $A_{\mathcal{D}}(\mathcal{A}_i)$ 皆有 $\lambda_{A_{\mathcal{D}}} = \frac{k_0(\mathcal{D})}{1 + k_0(\mathcal{D})}$, 所以 $\lambda(\mathcal{D}) = \frac{k_0(\mathcal{D})}{1 + k_0(\mathcal{D})} < 1$, 则 $k_0(\mathcal{D}) = \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})}$.

III) 本节讨论解析不变量 $\lambda(\mathcal{D})$ 的示性作用

定理三 C^n 空间的有界域 $\mathcal{D}$, 如果存在着 Schwarz 常数 $k_0(\mathcal{D})$, 则 $\lambda(\mathcal{D}) < 1$. 并且如果 $\lambda(\mathcal{D}) = 1$, 则域 $\mathcal{D}$ 不存在 Schwarz 常数. (证略)

推论 3.1 如果 C^n 空间的有界域 $\mathcal{D}$ 的解析不变量 $\lambda(\mathcal{D}) = 1$, 则 $\mathcal{D}$ 是不可递域.

定义 3.1 C^n 中有界域 $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 的解析映照 f 称做拟内闭的, 如果存在 $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 的解析映照串 f_n 使得:

- 1) $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z) = f(z) \quad (\forall z \in \mathcal{D})$.
- 2) $f_n(\mathcal{D}) = G_n$ 且 $\bar{G}_n \subset \mathcal{D}$. ($\bar{G}_n$ 表 G_n 的闭包).

把有界域 $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 的全体拟内闭解析映照记作 $s(\mathcal{D})$, 我们首先指出以下定理成立.

定理四 C^1 空间中任一有界域 $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 的解析映照 f 都是拟内闭的. (证略)

定理五 C^n 中有界域 $\mathcal{D}$, 如果其解析不变量 $\lambda(\mathcal{D}) < 1$, 则存在一个仅与 $\mathcal{D}$ 有关的正常数 $H(\mathcal{D})$ 使得对于任一 $w = f(z) \in s(\mathcal{D})$ 皆有

$$\frac{\partial w}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w, \bar{w}) - \frac{\partial \bar{w}'}{\partial \bar{z}} \leq H(\mathcal{D}) T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}), \quad (3.1)$$

反之, 如果这样的常数 $H(\mathcal{D})$ 不存在, 则 $\lambda(\mathcal{D}) = 1$.

证明 设 $\lambda(\mathcal{D}) < 1$, 那么对于域 $\mathcal{D}$ 中任一拟可递子集 $\mathcal{A}$ 必有 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}) \leq \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})}$ (详证从略). 现在设 $w = f(z) \in s(\mathcal{D})$, 那么存在 $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 的解析映照串 $f_n(z) = w_n$ 满足定义 3.1 中的 1)、2) 式. 由定理一, 可得

$$\frac{\partial w_n}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w_n, \bar{w}_n) - \frac{\partial \bar{w}_n'}{\partial \bar{z}} \leq k(\mathcal{D}, \mathcal{A}(\bar{G}_n)) T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}), \quad (3.2)$$

从而得

$$\frac{\partial w_n}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w_n, \bar{w}_n) - \frac{\partial \bar{w}_n'}{\partial \bar{z}} \leq \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})} T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}), \quad (3.3)$$

记 $f(z) = (F_1(z), \dots, F_n(z))$, $f_k(z) = (f_{1k}(z), \dots, f_{nk}(z))$, $k = 1, 2, \dots$, 则有 $\lim_{k \rightarrow \infty} f_{ik} = F_i(z)$ ($\forall z \in \mathcal{D}$), $i = 1, 2, \dots, n$. 又因为 $\mathcal{D}$ 是有界域, 则 $\{f_{ik}\}$ ($i = 1, 2, \dots, n$) 都是局部一致有界的, 由 [2] 的定理 1.8.5 得

$$\frac{\partial F_i(z)}{\partial z_i} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\partial f_{ik}(z)}{\partial z_i}, \quad (i, j = 1, 2, \dots, n)$$

于是 $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\partial f_k(z)}{\partial z} = \frac{\partial f(z)}{\partial z}$ ($\forall z \in \mathcal{D}$). 并且对于 $\mathcal{D}$ 中任一固定的点 z , 当 $n \rightarrow \infty$ 时 $w_n = f_n(z)$ 趋于 $w = f(z)$. 从而有 $T_{\mathcal{D}}(w_n, \bar{w}_n) \rightarrow T_{\mathcal{D}}(w, \bar{w})$. 再由 (3.3) 推得

$$\frac{\partial f}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w, \bar{w}) \frac{\overline{\partial f'}}{\partial z} \leq \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})} T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z}).$$

取 $H(\mathcal{D}) = \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})}$, 此即 (3.1) 式.

反之, 如果这样的正常数 $H(z)$ 不存在, 那么对任意给定的充分大的正数 N , 存在 $f \in s(\mathcal{D})$ 及 $\mathcal{D}$ 中一点 z_0 , 使得 $f(z_0) = w_0$ 且

$$\frac{\partial f(z_0)}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w_0, \bar{w}_0) \frac{\overline{\partial f(z_0)'}}{\partial z} > N T_{\mathcal{D}}(z_0, \bar{z}_0).$$

设 $f_k(z)$ 是 $\mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ 的解析映照且 $\lim_{k \rightarrow \infty} f_k(z) = f(z)$, $\overline{f_k(\mathcal{D})} = \bar{G}_k \subset \mathcal{D}$. 由上面所证易知, 当 n 取充分大时

$$\frac{\partial f_n(z_0)}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w_{0n}, \bar{w}_{0n}) \frac{\overline{\partial f_n(z_0)'}}{\partial z} > N T_{\mathcal{D}}(z_0, \bar{z}_0),$$

其中 $f_n(z_0) = w_{0n}$. 对于这些 n 皆有 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}(\bar{G}_n)) \geq N$. 从中任取一个 $\bar{G}_n$ 记作 G , 那么 $k(\mathcal{D}, \mathcal{A}(G)) \geq N$. 由此可证

$$\frac{N}{1+N} \leq \frac{k(\mathcal{D}, \mathcal{A}(G))}{1+k(\mathcal{D}, \mathcal{A}(G))} \leq \lambda(\mathcal{D}). \quad (\text{详证从略})$$

但是 N 可以取任意大的正数且 $\lambda(\mathcal{D}) \leq 1$ 故得 $\lambda(\mathcal{D}) = 1$.

综合定理三和定理五, 可得

推论 3.1 C^n 空间中的有界域 $\mathcal{D}$, 存在一个仅与 $\mathcal{D}$ 有关的正常数 $H(\mathcal{D})$ 使得对任一 $w = f(z) \in s(\mathcal{D})$ 皆有

$$\frac{\partial w}{\partial z} T_{\mathcal{D}}(w, \bar{w}) \frac{\overline{\partial w'}}{\partial z} \leq H(\mathcal{D}) T_{\mathcal{D}}(z, \bar{z})$$

成立的充要条件是域 $\mathcal{D}$ 的解析不变量 $\lambda(\mathcal{D}) < 1$.

参 考 文 献

- [1] 陆启铿, 多复变函数的 Schwarz 引理, 数学学报 7 (1957), 370-420.
- [2] 陆启铿, 多复变函数引论, 科学出版社 (1981).

An Analytic Invariant of the Bounded Domains in Space C^n

Chen Ji-yan

The main results of the present paper are: For any bounded $\mathcal{D}$ in space C^n , there is an analytic invariant $\lambda(\mathcal{D}) (\leq 1)$. If $\mathcal{D}$ is a transitive domain, then $\lambda(\mathcal{D}) < 1$ and $k_0(\mathcal{D}) = \frac{\lambda(\mathcal{D})}{1 - \lambda(\mathcal{D})}$, where $k_0(\mathcal{D})$ is the Schwarz constant of domain $\mathcal{D}$ (cf [1]). And we have discussed the Characteristic properties of $\lambda(\mathcal{D})$.