

一个特殊的数码排列问题——镶符问题*

胡著信

(南京化工学院)

镶符问题是一个较古老的中国组合数学问题(又称移棋问题、移珠问题等),其起源可能和易卦有关.清代学者褚人获^[1]、俞曲园^[2]和后来的中算史家李俨等^{[3][4]}都研究过这个问题.从现代数学观点来看,它是一个在某种特定的组合规则之下,将任意序列或某种特定序列重新组合为“成组序列”的问题^[5].本文提出遍历性、键、极径等概念,引进一套简洁有效的符号、术语和一系列严格的定义,使这个问题在理论上已具系统化,并得出了一些新的结果.作者对南京大学莫绍揆教授的支持深表感谢.

给定 $X = (x_1, \dots, x_s) \in R^s$, 此处 $s = \sum_{i=1}^t n_i + m$, $m > 0$, $n_i > 0$, 对 $i = 1, \dots, t$, 若 X 同时满足以下二条件:

- (1) X 恰有 m 个分量为 0: $x_f = x_{f+1} = \dots = x_{f+m-1} = 0$, 此处 $f = \min_{x_i=0} \{i\}$;
- (2) X 恰有 n_i 个分量为 i , 对 $i = 1, \dots, t$; 则称 X 是 $\{n_1, \dots, n_t, m\}$ -可镶的.

我们记 $NR(n_1, \dots, n_t, m) = \{X | X \text{ 是 } \{n_1, \dots, n_t, m\}\text{-可镶的}\}$.

本文中我们以后提到的 X 都是在 $NR(n_1, \dots, n_t, m)$ 中的.

定义1 若 X 同时满足以下二条件:

- (1) $x_1 = x_2 = \dots = x_m = 0$, 或 $x_{s-m+1} = x_{s-m+2} = \dots = x_s = 0$;
- (2) 从 $x_i = x_j (i \leq j)$, 有 $x_i = x_{i+1} = \dots = x_j$;

则称 X 是一个北极点.

定义2 若 X 同时满足以下二条件:

- (1) $x_1 = x_2 = \dots = x_m = 0$, 或 $x_{s-m+1} = x_{s-m+2} = \dots = x_s = 0$;
- (2) 从 $x_i \cdot x_{i+1} \neq 0$, 有 $x_i \neq x_{i+1}$;

则称 X 是一个南极点.

我们记

$NP(n_1, \dots, n_t, m) = \{x | x \in NR(n_1, \dots, n_t, m), x \text{ 是北极点}\}$,

$SP(n_1, \dots, n_t, m) = \{x | x \in NR(n_1, \dots, n_t, m), x \text{ 是南极点}\}$.

定义3 镶变 T_x 是 $NR(n_1, \dots, n_t, m)$ 中的一个变换, 其定义如下:

*1983年10月17日收到.

(1) $k > 0$. 设 $f(X) = \min_{x_i=0} \{i\}$, 若 $f(X) > m+k$, 则 X 可写成 $X = (X_0 X_1 X_2 \binom{m}{0} X_3)$, 此处 $X_0 = (x_1, \dots, x_{f-k-m-1})$, $X_1 = (x_{f-k-m}, \dots, x_{f-k-1})$, $X_2 = (x_{f-k}, \dots, x_{f-1})$, $\binom{m}{0} = (0, \dots, 0)$, $X_3 = (x_{f+m}, \dots, x_s)$.

T_k 定义为

$$T_k X = \begin{cases} T_k(X_0 X_1 X_2 \binom{m}{0} X_3) = (X_0 \binom{m}{0} X_2 X_1 X_3), & \text{当 } f(X) > m+k; \\ X & \text{当 } f(X) \leq m+k. \end{cases}$$

(2) $k < 0$. 设 $f(X) = \min_{x_i=0} \{i\}$, 若 $f(X) \leq \sum_{i=1}^t n_i - m + 1 - |k| (= S - 2m + 1 - |k|)$,

则 X 可写成 $X = (X_0 \binom{m}{0} X_2 X_1 X_3)$, 其中 $X_0 = (x_1, \dots, x_{f-1})$, $\binom{m}{0} = (0, \dots, 0)$, $X_2 = (x_{f+m}, \dots, x_{f+m+|k|-1})$, $X_1 = (x_{f+m+|k|}, \dots, x_{f+2m+|k|-1})$, $X_3 = (x_{f+2m+|k|}, \dots, x_s)$.

T_k 定义为

$$T_k X = \begin{cases} T_k(X_0 \binom{m}{0} X_2 X_1 X_3) = (X_0 X_1 X_2 \binom{m}{0} X_3), & \text{当 } f(X) \leq \sum_{i=1}^t n_i - m + 1 - |k|, \\ X & \text{当 } f(X) > \sum_{i=1}^t n_i - m + 1 - |k|. \end{cases}$$

(3) $k = 0$. T_k 定义为 $T_k X = X$.

两个镶变 T_i 和 T_j 的乘积定义为 $(T_i T_j)X = T_j(T_i X)$, j 个镶变 $T_{i1}, \dots, T_{ij}$ 的乘积定义为 $(T_{ij} \dots T_{i1})X = T_{ij}((T_{ij-1} \dots T_{i1})X)$.

对于 X 和 $Y \in NR(n_1, \dots, n_t, m)$, 若存在若干个镶变, 比如 $T_{i1}, \dots, T_{ij}$, 使得 $(T_{ij} \dots T_{i1})X = Y$, 则记

$$X \longrightarrow Y \text{ (或 } X \xrightarrow{T_{ij} \dots T_{i1}} Y \text{)}; \text{ 否则, 记 } X \rightsquigarrow Y.$$

我们记

$$D(X, Y) = \begin{cases} \min\{j \mid (T_{ij} \dots T_{i1})X = Y\}, & \text{若 } X \rightarrow Y \text{ 但 } X \neq Y, \\ 0 & \text{若 } X = Y, \\ \infty & \text{若 } X \rightsquigarrow Y; \end{cases}$$

及

$$r(n_1, \dots, n_t, m) = \min \left\{ D(X, Y) \mid \begin{array}{l} X \in NP(n_1, \dots, n_t, m), \\ Y \in SP(n_1, \dots, n_t, m), \end{array} \right\}, \text{ 当 } NP(n_1, \dots, n_t, m) \text{ 和}$$

$SP(n_1, \dots, n_t, m)$ 都存在时.

本文我们得出如下结果:

定理1 当 $\min\{n_1, \dots, n_t\} \geq \min\left\{2m, \frac{4m+10}{3}\right\}$ 时, 对 $NR(n_1, \dots, n_t, m)$ 中的任何两个点 X 和 Y 都有 $X \rightarrow Y$.

定理2 $r(n, n, m) \geq n$, 当 $n \geq 2$ 时.

定理3 $r(n, n, 1) = n$, 当 $n \geq 3$ 时.

定理4 $r(n, n, 2) = n$, 当 $n \geq 4$ 时.

定理5 $r(4, 4, 3) = 4$; $r(n, n, 3) = n$, 当 $n \equiv 1 \pmod{2}$ 且 $n \geq 3$ 时; $n \leq r(n, n, 3) \leq n+1$, 当 $n \equiv 0 \pmod{2}$ 且 $n \geq 6$ 时.

例1. $(1, 2, 1, 2, 1, 2, 0) \xrightarrow{T_1} (1, 0, 1, 2, 1, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_2} (1, 1, 1, 2, 0, 2, 2) \xrightarrow{T_3} (1, 1, 1, 2, 2, 2, 0).$

故 $(1, 2, 1, 2, 1, 2, 0) \xrightarrow{T_3 T_2 T_1} (1, 1, 1, 2, 2, 2, 0)$

或 $\begin{pmatrix} 3 & 1 \\ (1, 2) & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{T_3 T_2 T_1} \begin{pmatrix} 3 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$

例2. $(1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 0, 0) \xrightarrow{T_1} (1, 0, 0, 2, 1, 2, 1, 2, 2,)$

$\xrightarrow{T_2} (1, 1, 2, 2, 0, 0, 1, 2, 2, 1) \xrightarrow{T_3} (1, 1, 2, 2, 2, 2, 1, 0, 0, 1)$

$\xrightarrow{T_4} (0, 0, 2, 2, 2, 2, 1, 1, 1, 1).$

故 $\begin{pmatrix} 4 & 2 \\ (1, 2) & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{T_4 T_3 T_2 T_1} \begin{pmatrix} 2 & 4 & 4 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$

例3 $(1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 0, 0, 0)$

$\xrightarrow{T_1} (1, 2, 1, 0, 0, 0, 1, 2, 1, 2, 2, 1, 2)$

$\xrightarrow{T_2} (1, 2, 1, 2, 2, 1, 1, 2, 1, 0, 0, 0, 2)$

$\xrightarrow{T_3} (1, 2, 0, 0, 0, 1, 1, 2, 1, 1, 2, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_4} (1, 2, 2, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 2, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_5} (0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2).$

故 $\begin{pmatrix} 5 & 3 \\ (1, 2) & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{T_5 T_4 T_3 T_2 T_1} \begin{pmatrix} 3 & 5 & 5 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$

例4 $(1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 0, 0, 0, 0)$

$\xrightarrow{T_1} (1, 2, 0, 0, 0, 0, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2)$

$\xrightarrow{T_2} (1, 2, 2, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 2, 1, 0, 0, 0, 0, 2)$

$\xrightarrow{T_3} (1, 2, 2, 1, 0, 0, 0, 0, 1, 2, 1, 2, 1, 1, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_4} (1, 2, 2, 1, 1, 2, 1, 1, 1, 2, 0, 0, 0, 0, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_5} (1, 2, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 1, 1, 2, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_6} (1, 2, 2, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 2, 2, 2)$

$\xrightarrow{T_7} (0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2, 2).$

故 $\begin{pmatrix} 6 & 4 \\ (1, 2) & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{T_7 T_6 T_5 T_4 T_3 T_2 T_1} \begin{pmatrix} 4 & 6 & 6 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$

参 考 文 献

- [1] 褚人获, 移苍相间, 《坚瓠集》, 五集卷一, 十二~十三.
- [2] 俞樾, 移棋相间法, 《春在堂随笔》卷一, 十~十一.
- [3] 赵繇, 李俨, 黑白交错图. 《学艺》, 十二卷十号 (1932) 53~64.
- [4] 杨肆, 移棋相间法, 《理科期刊》(1934) 90~104.
- [5] 朱永津, 朱若鹏, 任意序列重新组合为某种有序序列的研究, 《中国科学》(A辑), 1983, 2, 119~127.