

纠正一点错误*

周友成

(浙江大学)

“Amer Math Monthly” Vol 90 (1983) No. 10 (p693-p697) 上 Denis Higgs 的文章《Iterating the derived set function》研究了求导算子任意次迭加的一些性质。但此文在主要定理的证明中存在一个错误，而定理本身是正确的，我们在此提出纠正，供参考。

为了方便先复述一下主要的定义及有关命题。

$d(A)$ 记为拓扑空间 S 中子集 A 的导集，即 A 在 S 中所有极限点的集合。 $\mathcal{P}(S)$ 记为 S 的幂集。对 S 上某一拓扑的导集函数 $d: \mathcal{P}(S) \rightarrow \mathcal{P}(S)$ 称为 S 上的导集函数。

命题 1 函数 $d: \mathcal{P}(S) \rightarrow \mathcal{P}(S)$ 是 S 上的一个导集函数当且仅当：

- (i) $d(\emptyset) = \emptyset$ 且对所有的 $A, B \in \mathcal{P}(S)$, $d(A \cup B) = d(A) \cup d(B)$;
 - (ii) $x \notin d(x)$, $\forall x \in S$;
 - (iii) 对所有的 $A \in \mathcal{P}(S)$, $d^2(A) \subseteq A \cup d(A)$.
- $(d(x) = d(\{x\}), \quad d^2(A) = d(d(A)))$

S 上一个导集函数 d 的 α 次迭加 $d^\alpha: \mathcal{P}(S) \rightarrow \mathcal{P}(S)$ 按 α 上的超穷递归式定义如下

$$d'(A) = d(A) \quad d^{\alpha+1}(A) = d(d^\alpha(A))$$

$$d^\lambda(A) = \bigcap_{\alpha < \lambda} d^\alpha(A)$$

这里 A 是 $\mathcal{P}(S)$ 的任意元， α 记非零序数， λ 记极限序数。

定理： 设 d 为集 S 上的一个 T_D 导集函数（注：原文中没有 T_D 的条件，估计是疏漏， T_D 是介于 T_0 与 T_1 之间的分离公理——对于任何 $A \in \mathcal{P}(S)$, $d(A)$ 是闭集），那么对所有的非零序数 α , d^α 是 S 上的一个 T_D 导集函数。而且对 $\alpha \leq \beta$, $d^\beta \leq d^\alpha$ 成立和对所有 α, β , $d^{\alpha+\beta} = d^\beta \cdot d^\alpha$ 和 $d^{\alpha\beta} = (d^\alpha)^\beta$ 成立。

原文作者是用超穷归纳法证明这个定理的。首先证明了 $d^\beta \leq d^\alpha$ （即 $d^\beta(A) \subseteq d^\alpha(A)$ ）对 $\alpha \leq \beta$ 成立。

接着证明 d^α 满足命题 1 中 (i)，记为 $\mathcal{C}(\alpha)$ 。在证明对极限序数 λ , $\mathcal{C}(\lambda)$ 成立中发生了错误（初看时觉得可能是笔误或印刷错误，但仔细看一下并非如此）。为了便于对照，把原文中这一小段抄录如下：

*1984年9月5日收到。

$\mathcal{O}(1)$ is certainly true and $\mathcal{O}(a)$ clearly implies $\mathcal{O}(a+1)$. Suppose $\mathcal{O}(a)$ holds for all $a < \lambda$. Then $\mathcal{O}(\lambda)$ states that

$$\bigcap_{a < \lambda} d^a(A) \cap d^a(B) = \bigcap_{a < \lambda} d^a(A) \cap \bigcap_{a < \lambda} d^a(B)$$

and it is clear that the left-hand side is contained in the right. To show that the other containment also holds, let x be in the right-hand side, so that $x \in d^a(A) \cap d^b(B)$ for some $a, b < \lambda$ where $a \leq b$, say. Then $x \in d^a(A) \cap d^a(B)$ and hence x is in the left-hand side. So $\mathcal{O}(\lambda)$ holds, and we therefore have $\mathcal{O}(a)$ for all a , that is, d^a satisfies condition (i) for all a .

$\mathcal{O}(\lambda)$ 显然应指

$$\bigcap_{a < \lambda} d^a(A \cup B) = \bigcap_{a < \lambda} [d^a(A) \cup d^a(B)] = \bigcap_{a < \lambda} d^a(A) \cup \bigcap_{a < \lambda} d^a(B)$$

但如果在原文中把 $\cap$ 改为 $\cup$, 其证明也是错误的 (即使按文章中错误的写法的证明还是错的) 我们给出证明如下:

$$\bigcap_{a < \lambda} [d^a(A) \cup d^a(B)] \supseteq \bigcap_{a < \lambda} d^a(A) \cup \bigcap_{a < \lambda} d^a(B) \text{ 是显然的, 证明相反的包含关系.}$$

若 $x \in \bigcap_{a < \lambda} [d^a(A) \cup d^a(B)]$, 则 $\forall a < \lambda, x \in d^a(A) \cup d^a(B)$, 即 $x \in d^a(A)$ 或 $x \in d^a(B)$.

那么成立如下事实: $\forall \beta < \lambda, \exists \gamma < \lambda$ 且 $\beta < \gamma$ 使得 $x \in d^\gamma(A)$ 或 $\forall \beta < \lambda, \exists \gamma < \lambda$ 且 $\beta < \gamma$ 使 $x \in d^\gamma(B)$. 因为若前者不成立, 即 $\exists \beta_0 < \lambda$ 使对满足 $\beta_0 < \gamma < \lambda$ 的任意序数 $\gamma, x \notin d^\gamma(A)$, 则 $x \in d^\gamma(B)$. 这明显地蕴含后者. 如果对 $\beta < \gamma < \lambda, x \in d^\gamma(A)$ 成立,

则由 $d^\beta \leq d^a$ 对 $a \leq \beta$ 成立 (定理中已证) $\forall a < \lambda, x \in d^a(A)$, 即有 $x \in \bigcap_{a < \lambda} d^a(A)$.

从而 $x \in \bigcap_{a < \lambda} d^a(A) \cup \bigcap_{a < \lambda} d^a(B)$, 若后者成立也同样得到此关系.

这样 $\mathcal{O}(\lambda)$ 对任何极限序数 λ 成立.

参考文献

- [1] Kuratowski, K. & Mostowski, A., Set Theory North-Holland, Publ Co., 1974.
- [2] Dugundji Topology, Allyn and Bacon, Boston, 1966.