

一类线性拓扑空间的 Klee 子集的存在性与空间的无穷维特征*

王 崇 祐

(南京大学)

本文把〔1〕中定理1及其证明所包含的主要结果推广到更一般的线性拓扑空间(〔1〕在赋范线性空间中讨论),讨论了“直线有界集”和“有界集”之间的关系,并且得到某种类型的线性拓扑空间的无穷维特征.最后在 l^p ($0 < p < 1$)空间中构造了一个具体的例子.

定义1 设 X 是实数域或复数域 K 上的线性空间, $A \subset X$, 如果对 X 中任一直线 L :
 $\{x + \lambda y, \lambda \in \mathbb{R}\}$ ($x, y \in X, y \neq \theta$), $\{\lambda; x + \lambda y \in L \cap A\}$ 都是有界的, 则称 A 是直线有界的.

直线有界集 A 的含义是 A 与任一直线的交集均包含在有限线段之中.

以下设 X 是一线性拓扑空间(定义中我们假设其拓扑总满足 T_0 分离公理, 因此也是 T_1 , T_2 , T_3 型的). θ 是 X 中的零元素. X^* 表示 X 上一切连续线性泛函所成的空间, X^* 上的弱拓扑记为 w^* . 当 X^* 是完全集时, X 上可以借助 X^* 定义弱拓扑, 记为 w . 众所周知,

(X, w) 和 (X^*, w^*) 都是局部凸线性拓扑空间.

定义2 设 X 是一线性拓扑空间, $A \subset X$, 如 A 是无界的但是直线有界的, 均衡的凸闭集, 则称 A 是 X 中的Klee子集.

我们知道: 在任一线性拓扑空间中, 有界集的闭包必是有界的; 从一个线性拓扑空间到另一线性拓扑空间的任一连续线性算子必把有界集映为有界集; 在局部凸线性拓扑空间中, 任一有界集的凸包必是有界的. 但是易举反例说明, 如把上述这些结论中“有界”换为“直线有界”, 则结论一般是不成立的.

仅举一例: 令 $X = \mathbb{R}^2$, $S = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; -\infty < x \leq 0, 0 < y \leq e^x\}$ (如图)

显然 S 是直线有界的, 但 S 的凸包 $\text{Co}(S)$ 不是直线有界的.

上例也说明直线有界集不必是有界的. 但有

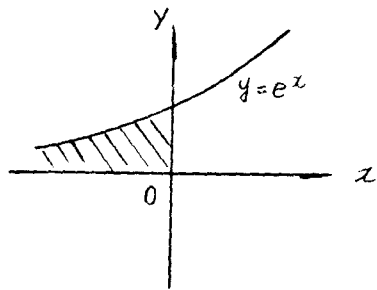
引理1 X 中任一有界集 A 必是直线有界的.

其证可由线性拓扑性质直接推出, 从略.

引理2 设 X 是可分的, 局部有界的, 且 X^* 是完全的, 则存在序列 $\{f_n\} \subset X^*$; $\{f_n\}$ 是完全的.

证 对 X 中 θ 的任一邻域 U , 令 $A = \{f \in X^*: |f(x)| \leq 1 \text{ 对一切 } x \in U \text{ 成立}\}$, 则由Banach-Alaoglu定理〔2: 17.1, p155〕知, A 是弱*紧的.

*1983年6月11日收到.



因 X 是局部有界空间, 故存在 θ 的一邻域 U . U 是有界集. 特别地 θ 的这一有界邻域 U 定义上面的集 A , A 也是弱*紧的, 因 X 又是可分的, 故拓扑空间 (A, w^*) 是可距离化的 [3: p437], 且是紧空间. 从而 (A, w^*) 也是可分的.

设 $\{f_n\}$ 是 (A, w^*) 的稠密子集, 则可证 $\{f_n\}$ 是完全的. 设若不然, 存在 $x \in X$, $x \neq \theta$, 但对一切 n , $f_n(x) = 0$. 因对固定的 x , f 变动时, $f(x)$ 可视为 (X^*, w^*) 上的连续线性泛函, 已知 $\{f_n\}$ 在 (A, w^*) 中稠密, 故对任 $f \in A$, 均有 $f(x) = 0$.

因 U 是 X 中有界集, 故 U 也是 w 有界的, 而 U 是 w 有界的等价于: 对任 $f \in X^*$, f 是 U 上的有界函数, 故对任 $f \in X^*$, 存在 $M > 0$, 使得 $|f(x)| \leq M, \forall x \in U$. 从而 $\frac{1}{M}f$ 故 $\frac{1}{M}f(x) = 0$ 即 $f(x) = 0$. 这与 X^* 的完全性相矛盾. 因此 $\{f_n\}$ 是完全的, 证毕.

定理 1 设 X 是无穷维的, 局部有界的, X^* 是完全的, 则 X 中必存在 Klee 子集.

证 不妨假设 X 是可分的. (否则可在 X 的一可分闭子空间内构造 Klee 子集, 这一集合在 X 中仍是 Klee 子集)

因 X 是局部有界空间, 故存在 θ 的一有界邻域 V . 据引理 2, 存在 $\{f_n\} \subset X^*$, $\{f_n\}$ 是完全的.

现首先在 X 中作出一无界点列 $\{x_n\}$. 因 $f_1^{-1}(0)$ 是无穷维的线性子空间, 故 $f_1^{-1}(0)$ 是 X 中的无界集, 存在 $x_1 \in f_1^{-1}(0)$, $x_1 \notin V$.

类似地, 可取 $x_2 \in f_1^{-1}(0) \cap f_2^{-1}(0)$, $x_2 \notin 2V$. 因 X 是无穷维空间, 故对任意自然数 n , $f_1^{-1}(0) \cap \dots \cap f_n^{-1}(0)$ 是无穷维子空间, 从而是无界集. 因此可取 $x_n \in f_1^{-1}(0) \cap \dots \cap f_n^{-1}(0)$, $x_n \notin nV$ ($n = 1, 2, \dots$). 显然 $\{x_n\}$ 是 X 中的无界集. 对这取定的 $\{x_n\}$, 令 $M_1 = 1$, $M_{n+1} = \max\{|f_{n+1}(x_1)|, |f_{n+1}(x_2)|, \dots, |f_{n+1}(x_n)|\}$ ($n = 1, 2, \dots$). 又令

$A = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{x \in X: |f_n(x)| \leq M_n\}$. 因 $\{x_n\} \subset A$, 故 A 是无界的. 显然 A 也是均衡的, 凸的,

闭的. 现证 A 是直线有界的. 任取 $x, y \in X$, $y \neq \theta$, 因 $\{f_n\}$ 是完全的, 故存在某 n_0 , 使得 $f_{n_0}(y) \neq 0$. 设 $x + \lambda y \in A$, 由 A 的构造知 $|f_{n_0}(x + \lambda y)| \leq M_{n_0}$, 因而即

$$|\lambda| \leq \frac{1}{|f_{n_0}(y)|} (M_{n_0}(x)).$$

所以 A 是直线有界的. 证毕*.

可以证明: 任一有限维的线性拓扑空间中不存在 Klee 子集.

引理 3 设 X 是有限维的线性拓扑空间, 如 A 是 X 中直线有界的均衡闭凸集, 则 A 必是有界集.

证 设 $\dim X = n$, 则 $\dim X^* = n$. 因 X 必与 n 维欧几里得空间拓扑同构, 故 X 是局部凸的. 由 [2] 中的 17.5 知, 只需证明对任 $f \in X^*$, 都有 $\sup_{x \in A} |f(x)| < +\infty$.

任取 $x_1 \in X$, $x_1 \neq \theta$, 因 A 是直线有界的, 故存在 $a \neq 0$, 使得 $a_1 x_1 \in A$, 令 $y_1 = a_1 x_1$. 因 A 是均衡的, 闭的, 凸的, 据 Hahn-Banach 分离定理, 存在 $f_1 \in X^*$, $M_1 > 0$ 使得 $\sup_{x \in A} |f_1(x)| \leq M_1$, $f_1(y_1) = 1$.

在 f_1 的零空间 $f_1^{-1}(0)$ 中, 可取 $y_2 \neq \theta$. 同上理由, 存在 $f_2 \in X^*$, $M_2 > 0$ 使得

*引理 2 及定理 1, 利用 S. Rolewicz 定理 (1957), 化为在赋 p ($0 < p \leq 1$) 范空间讨论, 也可得到证明.

$\sup_{x \in A} |f_2(x)| \leq M_2, f_2(y_2) = 1, f_1, f_2$ 显然是线性无关的. 如 $n > 2$, 则 $f_1^{-1}(0) \cap f_2^{-1}(0)$ 必含有非零元, 否则据 [4] 的定理 3.5—c 知, 任 $g \in X^*, g$ 均为 f_1, f_2 的线性组合, 因此 $\dim X^* = 2$, 这是不可能的. 于是可取 $y_3 \neq \theta, y_3 \in f_1^{-1}(0) \cap f_2^{-1}(0)$, 相应存在 $f_3 \in X^*, M_3 > 0$, 使得

$$\sup_{x \in A} |f_3(x)| \leq M_3, f_3(y_3) = 1.$$

如此继续下去, 可得 n 个线性无关的元素 $f_1, f_2, \dots, f_n \in X^*, M_i > 0 (i = 1, 2, \dots, n)$ 满足 $\sup_{x \in A} |f_i(x)| \leq M_i (i = 1, 2, \dots, n)$. 因 $f_1, f_2, \dots, f_n$ 是线性无关的, 故是 X^* 的一代数基.

因此对任 $f \in X^*$, 都有 $\sup_{x \in A} |f(x)| < +\infty$. 故 A 是有界的. 证毕.

由定理 1 和引理 3 立即得到定理 2 及定理 2'.

定理 2 设 X 是局部有界的, X^* 是完全的, 则 X 是无穷维空间的充要条件是: X 中存在一 Klee 子集.

定理 2' 设 X 是局部有界的, X^* 是完全的, 则 X 是有限维的充要条件是: X 中不存在 Klee 子集, 或说 X 中任一直线有界的均衡凸闭集都是有界的.

我们知道, 在有些线性拓扑空间中 (设拓扑为 τ), τ 有界性和 w 有界性是等价的 (例如局部凸空间), 但有的线性拓扑空间中, τ 有界和 w 有界是不等价的 (见本文最后的例子). 下面的两条定理在后一种类型的空间中讨论.

定理 3 设 X 是线性拓扑空间 (拓扑为 τ), X^* 是完全的, X 中的 τ 有界性和 w 有界性是不等价的, 则在 X 中必存在 Klee 子集.

证 因 τ 有界集必是 w 有界的, 故按定理条件, X 中必存在子集 B, B 是 w 有界但不是 τ 有界的.

设 $h_b(B)$ 是 B 的均衡包 (即 $h_b(B) = EB, E = \{\alpha \in K; |\alpha| \leq 1\}$), 则 $h_b(B)$ 是 w 有界的. 记 $h_{bc}(B)$ 是 $h_b(B)$ 的凸包, 因 (X, w) 是局部凸线性拓扑空间, 故 $h_{bc}(B)$ 是 (X, w) 中的有界集, $h_{bc}(B)$ 在 (X, w) 中的闭包 $\overline{h_{bc}(B)}$ 也是 w 有界的.

记 $A = \overline{h_{bc}(B)}$, 则 A 显然是凸的, 均衡的, 据引理 1 知, A 必是直线有界的. 因 A 是 w 闭集, 故 A 也是 τ 闭集. 由 $B \subset A$ 立即知道 A 不是 τ 有界的. 因此 A 是 X 中一 Klee 子集. 证毕.

定理 4 设 X 是局部有界的, 但非局部凸的 (拓扑为 τ), X^* 是完全的, 则 X 中存在一 Klee 子集, 它也是一个凸体 (即包含内点的凸集).

证 首先证明: X 中 θ 的任一有界邻域 V 的凸包 $\text{Co}(V)$ 必是无界的. 事实上, 如存在 θ 的某有界邻域 $V, \text{Co}(V)$ 也是有界的. 则因 $\text{Co}(V)$ 也是开集, 故也是 θ 的邻域. 从而

$$\{\frac{1}{n}\text{Co}(V)\} n = 1, 2, \dots \text{ 可构成 } X \text{ 的局部基, 又因每一 } \frac{1}{n}\text{Co}(V) \text{ 均是凸集, 故由此可}$$

以推得 X 是局部凸的线性拓扑空间, 这与已知相矛盾.

从 X 的局部有界性, 我们可取 θ 的一有界的均衡邻域 V . 由上一段知, $\text{Co}(V)$ 是无界的. 因 V 是 τ 有界的, 故 V 也是 w 有界的, 因 (X, w) 是局部凸的, 故 $\text{Co}(V)$ 也是 w 有界的. 注意 $\text{Co}(V)$ 也是均衡的.

令 $A = \overline{\text{Co}(V)}$, 则与定理 3 证明中最后部分相类似, 可证 A 是凸的, 均衡的, 闭的, 直线有界的. 但 A 是无界的, 故 A 是一 Klee 子集. 又因 $V \subset A$, 因此 A 也是一凸体. 证毕.

推论 1 设 X 是无穷维的局部有界的线性拓扑空间, X^* 是完全的, 则 X 中必存在一列

递缩的无界的但是直线有界的闭集 $\{A_n\}$, $A_1 \supset A_2 \supset \dots$, 且 $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \phi$.

证 由定理 1 知, X 中存在一 Klee 子集 A , 任意取定 θ 的一有界的均衡邻域 V , 令 $A_1 = A \cap (X \setminus V)$, $A_2 = A \cap (X \setminus 2V)$, $\dots$, $A_n = A \cap (X \setminus nV)$, $\dots$. 则每一 A_n 均是闭的, 直线有界的.

每一 A_n 也是无界的. 事实上, 因 nV 是有界的, 故 $A \cap (nV)$ 是有界的. 因 $A = (A \cap (nV)) \cup A_n$, 故如 A_n 有界, 则可推得 A 是有界的, 这是不可能的.

因 V 是均衡的, 故 $V \subset 2V \subset 3V \subset \dots$. 因此 $A_1 \supset A_2 \supset \dots$. 现证 $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \phi$. 设不然, 则存在 $x_0 \in X$, $x_0 \in A_n$, $n = 1, 2, \dots$. 因 V 是 θ 的邻域, 故是吸收的, 从而 $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} nV$ 因此必存在 n_0 , 使得 $x_0 \in n_0 V$, 这与 $x_0 \in A_{n_0}$ 相矛盾. 这表明 $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \phi$. 证毕.

推论 2 设 X 满足推论 1 中条件, 且 X 中 τ 有界集与 w 有界集等价, 则 X 中必存在一列递缩的 τ 无界但是直线有界的闭的凸集 $\{A_n\}$, 且 $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \phi$.

证 取 A 如推论 1. 因 A 不是 w 有界的, 故必存在 $f_0 \in X^*$, 使得 $\sup_{x \in A} |f_0(x)| = +\infty$. 因此 $\sup_{x \in A} \operatorname{Re} f_0(x) = +\infty$. 令 $A_n = A \cap \{x \in X; \operatorname{Re} f_0(x) \geq n\}$, $n = 1, 2, \dots$, 则 A_n 即所求. 证毕.

附注 当 X 是无穷维的, 局部有界又是局部凸时或者直接设 X 是无穷维的赋范线性空间时, 推论 2 即化为 [1] 中定理 1.

例 通常的线性拓扑空间 l^p ($0 < p < 1$), 熟知此空间是局部有界的, 不是局部凸的 [5; p180] 且 $(l^p)^* = l^\infty$ [5; p95], 是完全的.

令 $B_1 = \{x \in l^p; x = (x_1, x_2, \dots), d(x, \theta) = \sum_{n=1}^{\infty} |x_n|^p < 1\}$, 则由定理 1 的证明立即可知, $\overline{\operatorname{Co}(B_1)}^w$ 是 l^p ($0 < p < 1$) 中一 Klee 子集, 且是一凸体.

上面的例子表明, 存在 Klee 子集的线性拓扑空间类中, 除了局部有界且局部凸的空间外, 至少还有局部有界但非局部凸的空间 (要求 X^* 完全), 这表明本文的结果确是 [1] 中情形的推广.

附记 作者 1982 年暑假中在上海期间, 从美国 Iowa 大学林伯禄教授关于 Banach 空间理论的讲学中受到启发, 作成此文, 作者谨向林教授致谢.

参 考 文 献

- [1] V.L.Klee, Jr., A Note on Topological Properties of Normed Linear Spaces, Proc. Amer. Math. Soc., Vol. 7 (1956), pp673--674.
- [2] Kelley, J.L. and I.Namioka, Linear Topological Spaces, GTM36, Springer-Verlag.
- [3] Dunford, N. and J.T.Schwarz, Linear Operators, I, Interscience, 1958.
- [4] A.E.Taylor, Introduction to Functional Analysis, New York, 1958.
- [5] Wilansky, A., Functional Analysis, Blaisdell, 1964.