

二元四次样条函数空间的维数与基底*

吴 进

(北京航空学院)

摘要 本文讨论了一类多边形区域上样条空间 $S_k^{\mu}(\mathcal{D}, \Delta)$ 的维数与基底, 给出并证明了文献[1]中主要结果的推广形式.

在文献[1]中, 作者解决了平面矩形区域上样条函数空间 $S_k^{\mu}(\mathcal{A}_{mn}^{(1)})$ ($k=3, \mu=1; k=4, \mu=2$)的基底问题, 其主要结果是基本的. 本文将要考虑其中有关 $S_k^{\mu}(\mathcal{A}_{mn}^{(1)})$ 基底结论的某些推广. 我们在证明推广的结论的同时, 还举出一个反例说明所加条件的必要性, 否则我们必须着力于寻求新的基底.

一、定义与推广的维数公式

设 $D \subset \mathbf{R}^2$ 是任一单连通区域, Δ_i 是 \mathbf{R}^2 上I-型均匀三角部分, $l_i: x-i=0$ ($-\infty < i < +\infty$), $l_j: y-j=0$ ($-\infty < j < +\infty$) 和 $l_t: x-y-t=0$ ($-\infty < t < +\infty$)

定义 1 若 $D \subset \mathbf{R}^2$ 是一可做剖分 Δ_i 的多边形区域, 则称 D 是标准的, 记为 D_N .

定义 2 设 $D \subset \mathbf{R}^2$ 是一区域, 若对 $\forall l_i, l_j, l_t \in (\mathbf{R}^2, \Delta_i)$ 都至多只作为 (D, Δ_i) 中一条贯穿线, 则称 D 是简单的, 记为 D_S .

例如 $\{(x, y): 0 < x < m, 0 < y < 1-x\}$, 或 $\{(x, y): 0 < x < m, 0 < y < x\}$ 以及 $R_{rs} = [0, r] \otimes [0, S]$ 都是既标准又简单的平面区域.

设 $B(x, y)$ 是 S_k^{μ} 中Frederickson样条. $B_{ij}(x, y) = B(x-i, y-j)$

$\Omega(D_N) = \{(i, j): B_{ij}(x, y) \not\equiv 0, (x, y) \in D_N\}$, $\text{Num} \Omega(D_N) \stackrel{\text{def}}{=} \Omega(D_N)$ 中元素的数目.

沿用[1]的符号, 用 $\text{loc} S_k^{\mu}(D_N, \Delta_i)$ 表示支集全部落在 D_N 内的Frederickson样条 $B_{ij}(x, y)$ 张成的样条空间.

在本文的讨论中, 推广的维数公式起了核心作用.

定理 1 设 Ω_i ($i=1, 2, \dots, p$)是 \mathbf{R}^2 中多边形区域, $\Omega_i \cap \Omega_j$ ($i \neq j$) 或为空集 \emptyset , 或为 $\{\partial \Omega_j\}$. Δ_i ($i=1, 2, \dots, p$)分别是 Ω_i ($i=1, 2, \dots, p$)上的拟贯穿剖分. 若 $\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)$ 仍为拟贯穿剖分区域, 则

$$\dim S_k^{\mu} \left(\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i) \right) = \sum_{i=1}^p \dim S_k^{\mu}(\Omega_i, \Delta_i) + \sum_{i=1}^p d_i^{\mu}(n_i) + L_{\delta} \binom{k-\mu+1}{2} (p-1) \binom{k-2}{2}$$

其中, N_{δ} 为 $\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)$ 中内网点个数的增量, L_{δ} 为贯穿线根数的增量.

证明 根据维数公式([2]中定理3.1), 对每个 $i \in \{1, 2, \dots, p\}$, $S_k^{\mu}(\Omega_i, \Delta_i)$ 的维数仅与 (Ω_i, Δ_i) 的贯穿线数 L_i 和内网点数 N_i 有关. 对 $\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)$ 而言, 在 $\partial \Omega$ 上很可

* 1984年1月21日收到.

能出现新的内网点, 自然有 $N_\delta \geq 0$, 同时, $\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)$ 也可能生成新的贯穿线, 但不外乎下述两种情况: (i) 某些 $\partial\Omega_i$ 成为贯穿线, 根数记为 L_β ; (ii) $\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)$ 中过新内网点的部分线成贯穿线, 根数记为 L_γ . 总之, $\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)$ 内贯穿线的变化量为 $L_\beta - L_\gamma$, 记为 L_δ . 于是,

$$\dim S_k^\mu(\bigcup_{i=1}^p (\Omega_i, \Delta_i)) = \binom{k+2}{2} + \left(\sum_{i=1}^p L_i + L_\delta\right) \binom{k-\mu+1}{2} + \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^{N_i} d_k^\mu(n_j) + \sum_{i=1}^{N_+} d_k^\mu(n_i) = \sum_{i=1}^N \dim S_k^\mu(\Omega_i, \Delta_i) + \sum_{i=1}^{N_+} d_k^\mu(n_i) + L_\delta \binom{k-\mu+1}{2} - (p-1) \binom{k+2}{2}.$$

最后, 定义以下三个指标集:

$$P = \{p; \min i - 1 \leq p \leq \max i, \quad x - i = 0 \in (D_N, \Delta_1)\}$$

$$Q = \{q; \min j - 1 \leq q \leq \max j, \quad y - j = 0 \in (D_N, \Delta_1)\}$$

$$T = \{t; \min k - 1 \leq t \leq \max k, \quad x - y - k = 0 \in (D_N, \Delta_1)\}$$

二、 $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 的维数与基底

定理 2 设 $D_N \subset \mathbf{R}^2$ 是简单的, Δ_1 是 \mathbf{R}^2 上 I -型均匀三角剖分, 则

$$(i) \dim S_4^2(D_N, \Delta_1) = \text{Num} \Omega(D_N) + L + 3$$

(ii) $\{B_{ij}(x, y) : (i, j) \in \Omega(D_N)\} \cup \{(x-p)_+^4, (y-q)_+^4, (x-y-t)_+^4 : p \in P, q \in Q, t \in T\}$ 是 $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 的一组基, 其中 L 是 (D_N, Δ_1) 中贯穿线的根数.

当 $D_N = \mathbf{R}_{mn} = [0, m] \otimes [0, n]$, $\Delta_1 = \Delta_{mn}^1$ 时, 此定理与 [1] 中定理 3.1 一致.

证明 我们可采取以下步骤: 1. 设 $D_N = T_m$ ($T_m \stackrel{\text{def}}{=} \{(x, y) : 0 < x < m, 0 < y < x\}$, 或 $\{(x, y) : 0 < x < m, x < y < m\}$), \tilde{T}_n ($\tilde{T}_n \stackrel{\text{def}}{=} \{(x, y) : 0 < x < n, 0 < y < 1-x\}$, 或 $\{(x, y) : 0 < x < n, 1-x < y < n\}$). 2. 设 $D_N = \bigcup_{r,s} R_{rs}$ (但要保证简单性). 3. 设 $D_N = (\bigcup_i T_i) \cup (\bigcup_j \tilde{T}_j) \cup (\bigcup_{r,s} R_{rs})$ (保证简单性). 整个证明过程以定理 1 为基础. 且各步证法相同. 因此, 我们仅以 $D_N = T_m$ 的情形证明之.

用 T_m^1 表示 T_m 的第一种情形. T_m^2 表示 T_m 的第二种情形.

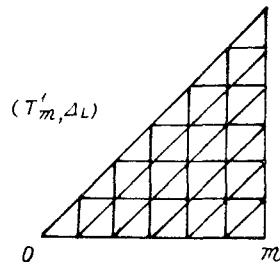
根据定理 1,

$$\begin{aligned} \dim S_4^2(T_m^1, \Delta_1) &= \binom{6}{2} + 3(m-1) \binom{3}{2} + \frac{1}{2}(m-1)(m-2) \\ &= \frac{1}{2}(m^2 + 15m + 14), \end{aligned}$$

而 $\Omega(T_m^1) = \{(i, j) : i = -2, \dots, m+1; j = -1, \dots, i+1\} \setminus \{(-2, -1), (m+1, -1), (m+1, m+2)\}$, 因此 $\text{Num} \Omega(T_m^1) = \frac{1}{2}(m+4)(m+5) - 3 = \frac{1}{2}(m^2 + 9m + 14)$, 又 $L = 3(m-1)$. 从而

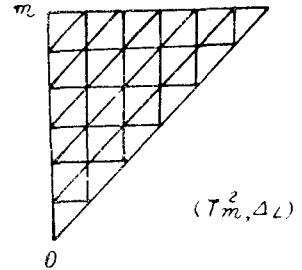
$$\dim S_4^2(T_m^1, \Delta_1) = \text{Num} \Omega(T_m^1) + L + 3.$$

另外, 根据定理 1,



$$\dim S_4^2(T_m^2, \Delta_1) = \frac{1}{2}(m^2 + 15m + 14),$$

$\Omega(T_m^2) = \{(i, j): i = -1, \dots, j+1; j = -2, \dots, m+1\} \setminus \{(-1, -2), (-1, m+1), (m+2, m+1)\}$, 且 $L = 3(m-1)$, 则 $\text{Num} \Omega(T_m^2) = \frac{1}{2}(m^2 + 9m + 14) = \dim S_4^2(T_m^2, \Delta_1) - L - 3$.



现在证明结论 (ii). 首先注意到 $\{B_{ij}(x, y): (i, y) \in \Omega(D_N)\} \cup \{(x-p)_+^4, (y-q)_+^4, (x-y-t)_+^4: p \in P, q \in Q, t \in T\}$ 中函数个数恰为 $\dim S_4^2(D_N, \Delta_1)$. 设

$D = [\min_{i \in I} i - 1, \max_{i \in I} i + 1] \otimes [\min_{j \in J} j - 1, \max_{j \in J} j + 1]$, 中 $I = \{i: x-i=0 \in (D_N, \Delta_1)\}$, $J = \{j: y-j=0 \in (D_N, \Delta_1)\}$, 则有 $D_N \subseteq D$, 根据 [1] 中定理 3.1

$\{B_{ij}(x, y): (i, j) \in \Omega(D)\} \cup \{(x-p)_+^4, (y-q)_+^4, (x-y-t)_+^4: p \in P, q \in Q, t \in T\}$ 是 $S_4^2(D, \Delta_1)$ 的一组基. 由于 $\{B_{ij}(x, y): (i, j) \in \Omega(D_N)\} \subseteq \{B_{ij}(x, y): (i, j) \in \Omega(D)\}$, 则 $\{B_{ij}(x, y): (i, j) \in \Omega(D_N)\} \cup \{(x-p)_+^4, (y-q)_+^4, (x-y-t)_+^4: p \in P, q \in Q, t \in T\}$ 是线性无关函数组. 因此它是 $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 的一组基.

下面给出一个反例, 说明 R^2 中非简单的标准多边形区域 D_N 上的样条空间 $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 不再适合定理 2.

例 设 $D_N = \bigcup_{i=1}^r R_i = \bigcup_{i=1}^r [m_{i-1}, m_i] \otimes [0, n_i], m_0 \stackrel{\text{def}}{=} 0, m_i < m_j (i < j), n_i < n_j (i < j)$. 显然当 $r > 1$ 时 D_N 不是简单性区域. 根据定理 1, 可以算出

$$\dim S_4^2(\bigcup_{i=1}^r R_i, \Delta_1) = \text{Num} \Omega(\bigcup_{i=1}^r R_i) + L + 3 + (r-1) \quad (r \geq 1)$$

当 $r > 1$ 时, $\{B_{ij}(x, y): (i, j) \in \Omega(\bigcup_{i=1}^r R_i)\} \cup \{(x-p)_+^4, (y-q)_+^4, (x-y-t)_+^4: p = 0, 1, \dots, m_{r-1}, q = 0, 1, \dots, n_{r-1}, t \in T\}$ 仅是 $S_4^2(\bigcup_{i=1}^r R_i, \Delta_1)$

的无关组, 而不能成为基底, 因为这时至少还缺少 $r-1$ 个函数作基元. 如何求这 $r-1$ 个新基元? 根据下面将要证明的定理, 我们可知这 $r-1$ 个新基元均不具有最小支集.

定理 3 $\mathcal{B} = \{B_{ij}(x, y): \text{其支集全部落在 } D_N \text{ 内}\}$ 是 $\text{loc} S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 的唯一的 B -样条基.

证明 象定理 2 中一样, 令 $D = [\min_{i \in I} i - 1, \max_{i \in I} i + 1] \otimes [\min_{j \in J} j - 1, \max_{j \in J} j + 1]$

由于 $D_N \subseteq D$, 根据 [1] 中引理 3.1 知, $\{B_{ij}(x, y): \text{其支集全部落在 } D \text{ 内}\}$ 是 $\text{loc} S_4^2(D, \Delta_1)$ 唯一的 B -样条基. 根据 $\text{loc} S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 的定义, 不难计算 $\text{Num} \mathcal{B} = \dim \text{loc} S_4^2(D_N, \Delta_1)$. 又 $\text{loc} S_4^2(D_N, \Delta_1) \subseteq \text{loc} S_4^2(D, \Delta_1)$, 则 \mathcal{B} 是 $\text{loc} S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 唯一的 B -样条基.

此定理表明 $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 中不存在其它形状支集的 B -样条, 所以, $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 没有 Fre-

derickson样条基底. 这个结论并非要求 D_N 为简单的区域.

三、有关进一步的性质

由于 $S_4^2(D_N, \Delta_1)$ 不具有B-样条基, 我们在此仅对真子空间 $IS_4^2(D_N, \Delta_1) \stackrel{\text{def}}{=} \text{span}\{B_{ij}(x, y) : (i, j) \in \Omega(D_N)\}$ 中的函数性质做一些讨论. 容易证明 $IS_4^2(D_N, \Delta_1)$ 依 $\|\cdot\|_{C(D_N)}$ 成为一线性赋范空间. 我们还可证明下述结果:

$$(i) \quad \sum_{(i, j) \in \Omega(D_N)} B_{ij}(x, y) = 1$$

$$(ii) \quad \text{对 } \forall S(x, y) = \sum_{(i, j) \in \Omega(D_N)} c_{ij} B_{ij}(x, y) \in IS_4^2(D_N, \Delta_1) \text{ 总有}$$

$$\min_{(i, j) \in \Omega(D_N)} \{c_{ij}\} \leq S(x, y) \leq \max_{(i, j) \in \Omega(D_N)} \{c_{ij}\} \quad \forall (x, y) \in D_N.$$

$$(iii) \quad \text{对 } \forall S(x, y) = \sum_{(i, j) \in \Omega(D_N)} c_{ij} B_{ij}(x, y) \in IS_4^2(D_N, \Delta_1), \exists \text{ 常数 } \tilde{C}, \text{ 使对 } \forall (p, q) \in \Omega(D_N),$$

$$|c_{pq}| \leq \tilde{C} \|\sum c_{ij} B_{ij}\|.$$

证明 因为有限维线性赋范空间与同维数的欧氏空间同构, 所以有常数 M, \tilde{M} , 使

$$M \|S\| \leq \left(\sum_{(i, j) \in \Omega(D_N)} |c_{ij}|^2 \right)^{1/2} \leq M' \|S\|.$$

于是对 $\forall (p, q) \in \Omega(D_N)$, 总有

$$|c_{pq}| \leq M' \|S\|.$$

$$(iv) \quad \text{对 } \forall S(x, y) = \sum_{(i, j) \in \Omega(D_N)} c_{ij} B_{ij}(x, y) \in IS_4^2(D_N, \Delta_1), m \stackrel{\text{def}}{=} \min_{(x, y) \in D_N} S(x, y), M \stackrel{\text{def}}{=} \max_{(x, y) \in D_N} S(x, y), \text{ 则 } \exists \text{ 常数 } \tilde{C} \text{ 使}$$

$$\min_{(x, y) \in D_N} S(x, y), M \stackrel{\text{def}}{=} \max_{(x, y) \in D_N} S(x, y), \text{ 则 } \exists \text{ 常数 } \tilde{C} \text{ 使}$$

$$|c_{pq} - (M + m)/2| \leq \tilde{C} (M - m)/2 \quad \forall (p, q) \in \Omega(D_N).$$

$$(v) \quad \text{对 } \forall S(x, y) = \sum_{(i, j) \in \Omega(D_N)} c_{ij} B_{ij}(x, y) \in IS_4^2(D_N, \Delta_1), \exists \text{ 常数 } \tilde{C}, \text{ 使}$$

$$\tilde{C}^{-1} \max_{(i, j) \in \Omega(D_N)} \{c_{ij}\} \leq \|S\| \leq \max_{(i, j) \in \Omega(D_N)} \{|c_{ij}|\}$$

本文作者由衷地感谢熊振翔教授的指导.

参 考 文 献

- [1] C. K. Chui and R. H. Wang, Spaces of bivariate cubic and quartic splines on type 1 triangulations, CAT⁹ 20, July 1982.
- [2] C. K. Chui and R. H. Wang, Multivariate spline spaces, CAT⁹ 9, November 1981.