

Banach空间上线性算子的伪条件数与最小模*

· 孙传崑

(四川绵阳师范专科学校)

本文用算子的最小模来估计伪条件数 $\omega_i(A)$ (见〔1〕〔2〕)。主要结果是 $\omega_i(A) \geq \|A\|/\rho(A)$ ($i=1, 2$) 和 $\omega_i(A) = \|A\|/\rho(A)$ ($i=3, 4$)。由此得出判断 $\omega_i(A) = \tilde{K}(A)$ 的一个简单而有用的定理, 它包含了〔2〕的结果。顺便也肯定地回答了〔2〕中所提出的问题。

在本文中 X, Y 是Banach空间, $A \in [X, Y]$, A 的最小模 $\rho(A) = \inf\{\|Ax\|; \rho(x, N(A)) = 1\}$ 。文中用到 $\rho(A)$ 的性质见〔3, pp 94—100〕

定理1 设 $A \in [X, Y]$, $m(A) = \inf\{\|Ax\|; \|x\| = 1\} > 0$ 。那么 $\rho(A, M_0 \cap N_0) = \rho(A, M_0) = m(A)$ 。其中 $M_0 = \{B \in [X, Y]; m(B) = 0\}$, $N_0 = \{B \in [X, Y]; m(B^*) = 0\}$, $\rho(A, M)$ 表示 A 到算子集 M 的距离。

证明 (i) 显然 $\rho(A, M_0 \cap N_0) \geq \rho(A, M_0)$

(ii) 设 $S \in [X, Y]$, $\|S\| \leq m(A)$; $\forall x \in X, \|(A+S)x\| \geq \|Ax\| - \|Sx\| \geq (m(A) - \|S\|)\|x\|$, 故 $m(A+S) > 0$ 。这就证明了 $\rho(A, M_0) \geq m(A)$ 。

(iii) $\forall \varepsilon > 0, \exists x_0 \in X, \|x_0\| = 1, Ax_0 = y_0$, 有 $m(A) \leq \|y_0\| \leq m(A) + \varepsilon$ 。取 $y'_0 \in Y^*$, 使 $y'_0(y_0) \neq 0$, 记 $A^*y'_0 = x'_0$, 则 $x'_0(x_0) = 0$ 。从而有 $x'_0 \in X^*$, $\|x'_0\| = 1, x'_0(x_0) = 1$ 且使 $N(x'_0) = N(x'_0)$ 。

$\forall x \in X$, 令 $Sx = -x'_0(x)y_0$, 则 $S \in [X, Y]$, 再记 $B = A+S$ 。由于 $Bx_0 = Ax_0 - x'_0(x_0)y_0 = 0$, 则 $m(B) = 0, B \in M_0$ 。 $\forall x \in X$, 设 $x = ax_0 + z$, 其中 $z \in N(x'_0) = N(x'_0)$, 那么 $y'_0(Bx) = y'_0(x) - x'_0(x_0)x'_0(x) = ax'_0(x_0) - x'_0(x_0)a = 0$, 即 $B^*y'_0 = 0$, 故 $m(B^*) = 0$ 。所以 $B \in M_0 \cap N_0$ 。

由于 $\|B-A\| = \|S\| = \|y_0\| \|x'_0\| \leq m(A) + \varepsilon$, 因此 $m(A) \leq \rho(A, M_0 \cap N_0)$ 。

说明: 当 $Y = X$ 时, $\rho(A, M_0) = m(A)$ 这一结果为Makai, E和Zemanek, J所证明(见〔4〕)。本定理将此结果予以改进。

在〔1〕中记 $L_1 = \{B \in [X, Y]; B \text{无左逆}\}$, $L_2 = \{B \in [X, Y]; B \text{无右逆}\}$, 显然 $M_0 \subseteq L_1, N_0 \subseteq L_2$, 故有

推论: (i) 若 $m(A) > 0$, 则 $\rho(A, L_1) \leq m(A) = \rho(A)$ 。

(ii) 若 $m(A^*) > 0$, 则 $\rho(A, L_2) \leq m(A^*) = \rho(A)$ 。

并且还不难看出, 倘若再附加条件: $Y(X)$ 的每一个闭子空间有拓扑余; 或者 $Y(X)$ 是Hilbert空间; 或者 $X(Y)$ 具有扩张(提升)性质〔5, pp33—34〕, 推论中等号成立。

* 1984年6月11日收到。

引理: 设 $B \in [X, Y]$, M 是 X 的闭子空间, $M \subseteq \mathcal{N}(B)$. B_0 是 B 在商空间 X/M 上诱导的算子, 即由 $B_0([x]) = Bx$ 所定义. (其中 $[x] = x + M$, 由于 $M \subseteq \mathcal{N}(B)$, B_0 是有意义的.) 那么

(i) $B_0 \in [X/M, Y]$. (ii) $\mathcal{R}(B_0) = \mathcal{R}(B)$. (iii) $\|B_0\| = \|B\|$. (iv) B_0 是 1-1 的当且仅当 $M = \mathcal{N}(B)$.

这些结果都是显然的, 证明从略.

定理 2: 若 $\gamma(A) > 0$, 则 $\rho(A, L_3) = \gamma(A)$, $\rho(A, L_4) = \gamma(A)$. 这里 $L_3 = \{B \in [X, Y]; \mathcal{N}(B) \supseteq \mathcal{N}(A)\}$; $L_4 = \{B \in [X, Y]; \mathcal{N}(B) \supseteq \mathcal{N}(A) \text{ 或 } \overline{\mathcal{R}(B)} \subset \mathcal{R}(A)\}$. 记号 “ \supseteq ” 和 “ \subset ” 均指真包含.

证明: 取 $M = \mathcal{N}(A)$. 由引理, $A_0 \in [X/M, Y]$, $m(A_0) > 0$. 由定理 1(iii), $\forall \varepsilon > 0$, $\exists B_0 \in [X/M, Y]$, B_0 不是 1-1 的, 而 $\|B_0 - A_0\| < m(A_0) + \varepsilon = \gamma(A) + \varepsilon$. $\forall x \in X$, 令 $Bx = B_0([x])$, 则 $B \in [X, Y]$, 并且 B 在 X/M 上诱导的算子就是 B_0 . 故 $\mathcal{N}(B) \supseteq \mathcal{N}(A)$, $B \in L_3$. 由此得到 $\rho(A, L_3) \leq \gamma(A)$. 倘若 $\rho(A, L_3) < \gamma(A)$, 则 $\exists C \in L_3$, 使 $\|C - A\| < \gamma(A)$, 记 $C - A = S$, 应有 $\mathcal{N}(S) \supseteq \mathcal{N}(A)$. 故 $\|S_0\| = \|S\| < \gamma(A) = m(A_0)$. 由定理 1(ii), $m(A_0 + S_0) = m(C_0) > 0$. 从而 $\mathcal{N}(C) = \mathcal{N}(A)$. 得出矛盾. 这就证明了 $\rho(A, L_3) = \gamma(A)$.

记 $L'_4 = \{B \in [X, Y], \overline{\mathcal{R}(B)} \subset \mathcal{R}(A)\}$, 则对偶地可以证明 $\rho(A, L'_4) = \gamma(A)$. 再由 $L_4 = L_3 \cup L'_4$, 及上述结果推出 $\rho(A, L_4) = \gamma(A)$.

在 [1] 中, 分别对 $i = 1, 2, 3, 4$, 定义伪条件数 $\omega_i(A) = \|A\| / \rho(A, L_i)$ 并且证明了当 A 有广义逆 A^+ 时, $\omega_i(A) \leq \tilde{K}(A) = \|A\| \|A^+\|$. 于是我们就有:

定理 3 $\omega_i(A) \geq \|A\| / \gamma(A)$, 当 $i = 3, 4$ 时, 等号成立.

定理 4 设 $A \in [X, Y]$ 有广义逆 A^+ , 若 $\|A^+\|^{-1} = \gamma(A)$, 则 $\omega_i(A) = \tilde{K}(A) = \|A\| \|A^+\|$. 当 $i = 3, 4$ 时, 条件还是必要的.

定理 4 包含了 [2] 的结果, 因为不难验证在 [2] 所给条件下, 均有 $\|A^+\|^{-1} = \gamma(A)$. 最后一个定理, 回答了 [2] 中所提出的问题.

定理 5 设 $A \in [X, Y]$ 可逆, 那么 $\rho(A, L) = \rho(A, L_1 \cap L_2) = m(A)$. 其中 $L = \{B \in [X, Y]; B \text{ 不可逆}\}$.

证明 由于 $M_0 \cap N_0 \subseteq L_2 \cap L_2 \subseteq L$, 故 $\rho(A, L) \leq \rho(A, L_1 \cap L_2) \leq \rho(A, M_0 \cap N_0) = m(A)$. 另一方面, 设 $S \in [X, Y]$, $\|S\| < m(A) = \|A^{-1}\|^{-1}$, 则 $A + S = A(1 + A^{-1}S)$ 可逆. 故 $\rho(A, L) > m(A)$. 证毕.

参 考 文 献

- [1] 翟必达, 上海师范学院学报 (自然科学版), No. 2(1982) 1-8.
- [2] 杜鸿科, “数学研究与评论”, Vol 16 (1986), No. 2, pp. 159-160.
- [3] Goldberg, S., *Unbounded Linear Operators Theory and Application*, Mc. Graw-Hill, New York, 1966.
- [4] Zemanek J., 6-th International Conference on Operator Theory, Timisoara and Herculane (Romania), June 1-11 (1981).
- [5] Pietsch, A., *Operator Ideals*, Berlin, 1978.