

关于多项式稳定性问题*

谢 朗 谢 琳

(辽宁师范大学, 大连)

多项式稳定性判据的研究有着重要的实际意义. 就代数判据而言, 古典的Routh-Hurwitz 判据给出了相当完整的结果. 但是这个判据在处理高阶多项式时涉及相当大的计算量. 所以时至今日, 仍有许多新的判据提出, 不仅为了理论上的意义, 且为使稳定性判定更为简便易行. 本文就复系数多项式稳定性给出几个较为简明的必要条件; 并利用这些结果改进了关于实系数稳定性的谢-聂判据中的必要条件 ([1]、[2]、[3]).

先介绍两个定义.

定义1 两个首项系数都是正实数. 分别为 m 与 $m-1$ 次的实系数多项式 $f_m(s)$ 与 $f_{m-1}(s)$, 若都只有单实根, 分别记为 $s_1, \dots, s_m$ 与 $s'_1, \dots, s'_{m-1}$, 且相互交错排列

$$s_1 < s'_1 < s_2 < \dots < s'_{m-1} < s_m,$$

则称这两个多项式构成实耦.

定义2 设 n 次复系数多项式 $f(s)$ 形如

$$s^n + (a_1 + ib_1)s^{n-1} + (a_2 + ib_2)s^{n-2} + \dots + a_n + ib_n. \quad (1)$$

记

$$M(s) = \begin{cases} s^n + ib_1s^{n-1} + a_2s^{n-2} + \dots + ib_{n-1}s + a_n, & n \text{ 为偶,} \\ s^n + ib_1s^{n-1} + a_2s^{n-2} + \dots + a_{n-1}s + ib_n, & n \text{ 为奇,} \end{cases}$$

$$N(s) = f(s) - M(s),$$

则称

$$\varphi(x) = \overline{i^n M(ix)} \text{ 与 } \psi(x) = \overline{i^{n-1} N(ix)} \quad (2)$$

为 $f(s)$ 诱导的多项式偶. 反之, 对给定的 n 次与 $n-1$ 次实多项式 $\varphi(x)$ 与 $\psi(x)$, 称

$C(\varphi, \psi)(s) = i^n \varphi(\bar{i}s) + i^{n-1} \psi(\bar{i}s)$ 为 φ 与 ψ 的合成多项式.

当 $f(s)$ 的根的实部都是负数时, 称 $f(s)$ 为稳定多项式. 不难看出 $a_1 > 0$ 是 $f(s)$ 稳定的必要条件.

为得到本文的主要结论需要几个引理.

引理1 由 (1) 给出的复系数多项式 $f(s)$ 稳定的充分必要条件是由 (2) 给出的两个多项式 $\varphi(x)$ 与 $\psi(x)$ 构成实耦.

证明 $f(s)$ 的根全部落在复平面左半部的充分必要条件是 $f(s)$ 沿虚轴所得的幅角增量 $\Delta_{-\infty}^{+\infty} \arg f(s) = n\pi$, 且是连续递增的. 这等价于 $\operatorname{Re} f(ix)$ 与 $\operatorname{Im} f(ix)$ 在 x 递增变化时交替取得零值. 不难验证, 这又等价于 $\varphi(x)$ 与 $\psi(x)$ 构成实耦.

* 1985年6月18日收到.

设 $f(s)$, $\varphi(x)$, $\psi(x)$ 仍是由 (1) 与 (2) 式给出, 记 $\psi(x)$ 除 $\varphi(x)$ 所得的余式为 $\xi(x)$. 由广义 Routh-Hurwitz 判据 ([6], 第十五章 § 18 定理 23) 不难得到下面的;

引理 2 若复多项式 $f(s)$ 稳定, 则 $\psi(x)$ 与 $\xi(x)$ 的合成多项式 $C(\psi, \xi)(s)$ 也是稳定的. 该结论是 Routh-Hurwitz 定理证明过程中的较为直接的推论, 证明从略.

当 n 为偶数时, 由直接计算可得

$$C(\psi, \xi)(s) = a_1 s^{n-1} + [(a_1 a_2^{(1)} + b_1^{(1)} b_2) + i b_2] s^{n-2} + [a_3 + i(a_1 b_3^{(1)} - b_1^{(1)} a_3)] s^{n-3} + \dots + [a_{n-1} + i(a_1 b_{n-1}^{(1)} - b_1^{(1)} a_{n-1})] s + a_1 a_n^{(1)} + b_1^{(1)} b_n + i b_n, \quad (4)$$

其中

$$b_1^{(1)} = a_1 b_1 - b_2, a_2^{(1)} = a_1 a_2 - a_3, \dots, b_{n-1}^{(1)} = a_1 b_{n-1} - b_n, a_n^{(1)} = a_1 a_n. \quad (5)$$

当 n 为奇数, $C(\psi, \xi)(s)$ 的最后两项为

$$[(a_1 b_{n-1}^{(1)} + b_1^{(1)} a_{n-1}) + i b_{n-1}] s + a_n + i(a_1 b_n^{(1)} - b_1^{(1)} a_n). \quad (4')$$

定理 1 n 次复系数多项式 $f(s)$ 稳定, 则下述不等式成立

$$b_k^2 + a_{k-1} a_{k+1} > 0, \quad a_k^2 + b_{k-1} b_{k+1} > 0 \quad (0 < k < n)$$

其中 $a_0 = 1, b_0 = 0$.

证明 由引理 1, $f(s)$ 稳定则 $\varphi(x)$ 与 $\psi(x)$ 构成实耦, 故 $\varphi(x)$ 只有单实根. 讨论 n 为偶数的情况 (n 为奇数时证明类似), 这时

$$\varphi(x) = x^n + b_1 x^{n-1} - a_2 x^{n-2} - b_3 x^{n-3} + \dots + (-1)^{\frac{n}{2}} a_n$$

$\varphi(x)$ 的 $n-k-1$ 次导函数 $\varphi^{(n-k-1)}(x)$ 是 $k+1$ 次多项式, 当 k 为偶数时,

$$\varphi^{(n-k-1)}(x) = \frac{n!}{(k+1)!} x^{k+1} + \frac{b_1(n-1)!}{k!} x^k + \dots + (-1)^{\frac{k}{2}} \left[\frac{b_{k-1}(n-k+1)!}{2} x^2 - a_k(n-k)! x - b_{k+1}(n-k-1)! \right];$$

当 k 为奇数时 $\varphi^{(n-k-1)}(x)$ 的最后三项是

$$(1) \frac{k+1}{2} \left[\frac{a_{k-1}(n-k+1)!}{2} x^2 + b_k(n-k)! x - a_{k+1}(n-k-1)! \right].$$

考虑后一种形式, 因 $\varphi^{(n-k-1)}(x)$ 无重根, b_k 与 a_{k+1} 不同时为 0. 若 $a_{k+1} = 0$, 自然有 $b_k^2 + a_{k+1} a_{k-1} = b_k^2 > 0$. 若 $a_{k+1} \neq 0$, 令 $\hat{\varphi}(y) = y^{k+1} \varphi^{(n-k-1)}(\frac{1}{y})$, $\hat{\varphi}(y)$ 是 y 的 $k+1$ 次多项式, 且无重根. 求 $\hat{\varphi}(y)$ 的 $k-1$ 次导函数, 可得二次式

$$\frac{(n-k-1)!(k+1)!a_{k+1}}{2} y^2 + (n-k)!k!b_k y - \frac{(n-k+1)!(k-1)!}{2}.$$

这个二次式有互异的实根, 因此判别式

$$(k!)^2 [(n-k)!]^2 b_k^2 + (n-k+1)!(n-k-1)!(k+1)!(k-1)!a_{k+1}a_{k-1} > 0,$$

整理得 $b_k^2 + a_{k+1}a_{k-1} \frac{(n-k+1)(k+1)}{(n-k)k} > 0$, 易知应有 $b_k^2 + a_{k+1}a_{k-1} > 0$.

当 k 为奇数时, 利用 $\varphi^{(n-k-1)}(x)$, 同法可得 $a_k^2 + b_{k+1}b_{k-1} > 0$. 证毕.

在定理 1 与前述引理 2 的基础上还得到

定理 2 复系数多项式 $f(s)$ 稳定, 则多项式的每个相邻一次式 $(a_k + i b_k)x + a_{k+1} + i b_{k+1}$ 是稳定的, 即 $a_k a_{k+1} + b_k b_{k+1} > 0$.

证明 用归纳法证之. 设结论对 $n-1$ 次的稳定多项式成立. n 次多项式 $f(s)$ 由 (1)

式给出。由引理2知 $C(\psi, \xi)(s) = a_1 s^{n-1} + [(a_1 a_2^{(1)} + b_1^{(1)} b_2) + i b_2] s^{n-2} + \dots$ 是稳定多项式。由归纳假设, 对每个偶数 $k, k < n$; 有

$$a_{k+1}(a_1 a_k^{(1)} + b_1^{(1)} b_k) + b_k(a_1 b_{k+1}^{(1)} - b_1^{(1)} a_{k+1}) > 0.$$

将 $b_{k+1}^{(1)} = a_1 b_{k+1} - b_{k+2}$, $a_k^{(1)} = a_1 a_k - a_{k+1}$ 代入 (6) 式, 得 $a_{k+1} a_1 (a_1 a_k - a_{k+1}) + b_k a_1 (a_1 b_{k+1} - b_{k+2}) > 0$, 整理即有 $a_1 (a_{k+1} a_k + b_k b_{k+1}) - (a_{k+1}^2 + b_k b_{k+2}) > 0$. 由定理1知 $a_{k+1}^2 + b_k b_{k+2} > 0$, 因 $f(s)$ 稳定, $a_1 > 0$, 我们得到不等式

$$a_{k+1} a_k + b_k b_{k+1} > \frac{a_{k+1}^2 + b_k b_{k+2}}{a_1} > 0. \quad (7)$$

当 k 是小于 n 的奇数时, 可得 $a_k (a_1 a_{k+1} + b_1^{(1)} b_{k+1}) + b_{k+1} (a_1 a_k^{(1)} - b_1^{(1)} a_k) > 0$, 整理即有 $a_1 (a_{k+1} a_k + b_{k+1} b_k) - (b_{k+1}^2 + a_k a_{k+2}) > 0$. 同样利用定理1的结论得所要的

$$a_{k+1} a_k + b_{k+1} b_k > \frac{1}{a_1} (b_{k+1}^2 + a_k a_{k+2}) > 0. \quad (8)$$

注 由定理1及定理2的证明过程, 可以看出, $f(s)$ 稳定则有 (7) 与 (8) 式的成立, 它强于定理2的结论。

在若干文献中 ([2], [4]) 关于实系数多项式稳定的必要条件有深入一步的结果: 实系数多项式稳定, 则其相邻的三次式稳定. 但对于复系数多项式, 却不能将定理2的结论再向前推进了. 下面的例子表明, 一个稳定的复系数多项式的相邻二次式也可能不稳定。

例 设 $h(s) = (s + 1 + 2i)^3$. 它有一个二次相邻多项式 $s^2 + 3(1 + 2i)s + 3(1 + 2i)^3$. 这个二次多项式的一个根的实部是 $\sqrt{3} - \frac{3}{2} > 0$. 可见这个相邻二次式是不稳定的, 但 $h(s)$ 明显稳定。

下面我们利用上述结果讨论实系数多项式稳定的必要条件. 设 n 次实系数多项式

$$F(x) = \sum_{i=1}^n a_i x^{n-i}, \text{ 其中 } a_0 = 1. \quad (9)$$

$$\text{记 } H(x) = a_0 x^p + a_2 x^{p-1} + a_4 x^{p-2} + \dots + a_{2k} x^{p-k} + \dots, \quad (10)$$

$$G(x) = a_1 x^{p-1} + a_3 x^{p-3} + a_5 x^{p-5} + \dots, \quad (11)$$

$$\text{其中 } p = \begin{cases} \frac{n}{2} & n \text{ 为偶数,} \\ \frac{n+1}{2} & n \text{ 为奇数.} \end{cases}$$

引理3 若实系数多项式 $F(x)$ 的系数都大于0, 则 $F(x)$ 稳定当且仅当由 $H(x)$ 与 $G(x)$ 合成的 p 次复系数多项式 $C(H, G)(s)$ 是稳定的。

证明 由 [5] p589 Th13, $F(x)$ 稳定当且仅当 $H(x)$ 与 $G(x)$ 的根都是负实数且交错排列, 由引理1知 $C(H, G)(s)$ 是稳定的. 反之, 若 $C(H, G)(s)$ 是稳定的, 因 $F(x)$ 的系数大于0, $H(x)$ 与 $G(x)$ 的根不仅是交错排列的实根, 且除去当 n 为奇数时 $H(x)$ 有一零根外, $H(x)$ 与 $G(x)$ 的根都是负数. 同样由 [5] 知 $F(x)$ 是稳定的。

定理3 实系数多项式 $F(x)$ 稳定, 则系数满足下述关系式:

$$(1) \text{ 当 } F(x) \text{ 的次数 } n \text{ 是偶数时 } a_k a_{k-1} - a_{k+1} a_{k-2} > c_k > 0 \quad 2 \leq k < n,$$

$$\text{其中 } c_k = \begin{cases} \frac{1}{a_1} (a_k^2 - a_{k-2} a_{k+1}) & k = 1(\text{mod } 2), \\ \frac{a_n}{a_{n-1}} (a_k^2 - a_{k+1} a_{k-3}) & k = 0(\text{mod } 2); \end{cases}$$

(2) n 为奇数时, $a_{2k}a_{2k+1} - a_{2k+2}a_{2k-1} > \max\left\{\frac{1}{a_1}(a_{2k+1}^2 - a_{2k-1}a_{2k+2}), \frac{a_n}{a_{n-1}}(a_{2k}^2 - a_{2k+2}a_{2k-2})\right\}$.

注 在〔3〕中所述关于实多项式稳定性的谢-聂判据中的必要条件是 $a_k a_{k+1} - a_{k-1} a_{k+2} > 0$. 本文定理3的结论显然可以给出一个改进的判据.

证明 设 $H(x)$ 与 $G(x)$ 由 (10) 与 (11) 式给出. 由定义可知 H 与 G 的合成多项式

$$C(H, G)(s) = i^p H(\bar{i}s) + i^{p-1} G(\bar{i}s) = s^p + (a_1 + ia_2)s^{p-1} + \dots + (a_{2k-1}i^{k-1} + a_{2k}i^k)s^{p-k} + (a_{2k+1}i^k + a_{2k+2}i^{k+1})s^{p-k-1} + \dots$$

因 $F(x)$ 稳定, 由引理3, $C(H, G)(s)$ 稳定. 由定理2证明中的 (7) 与 (8) 式, 应有

$$\operatorname{Re}[(a_{2k-1}\bar{i}^{k-1} + a_{2k}\bar{i}^k)(a_{2k+1}i^k + a_{2k+2}i^{k+1})] > \frac{a_{2k+1}^2 - a_{2k-1}a_{2k+3}}{a_1} > 0.$$

整理即得 $a_{2k}a_{2k+1} - a_{2k-1}a_{2k+2} > \frac{1}{a_1}(a_{2k+1}^2 - a_{2k-1}a_{2k+3}) > 0$.

另外, 因 $F(x)$ 无零根, 令 $b_i = \frac{a_{n-i}}{a_n}$, 记 $F(y) = y^n + b_1y^{n-1} + \dots + b_{n-1}y + b_n$, 则 $F(y)$

也是稳定多项式. 类似前面的讨论可得

$$b_{2k}b_{2k+1} - b_{2k-1}b_{2k+2} > \frac{1}{b_1}(b_{2k+1}^2 - b_{2k-1}b_{2k+3}) > 0,$$

将 $b_i = \frac{a_{n-i}}{a_n}$ 代入上式, 可得

$$\text{i) } n = 0(\bmod 2) \text{ 时 } a_{2k}a_{2k-1} - a_{2k+1}a_{2k-2} > \frac{a_n}{a_{n-1}}(a_{2k-1}^2 - a_{2k+1}a_{2k-3}) > 0;$$

$$\text{ii) } n = 1(\bmod 2) \text{ 时 } a_{2k}a_{2k+1} - a_{2k+2}a_{2k-1} > \frac{a_n}{a_{n-1}}(a_{2k}^2 - a_{2k+2}a_{2k-2}) > 0.$$

将上述不等式以统一的形式表出, 即得定理结论.

参 考 文 献

- 〔1〕复旦大学, 一般力学, 上海科技出版社 (1960), 第四篇, 第二章.
- 〔2〕聂义勇, 多项式稳定性的一类新判据, 力学杂志, 1976, №2, 110—116.
- 〔3〕蒋卡林, 谢聂稳定判据, 信息与控制, 第12卷 (1983), 第1期.
- 〔4〕Липатов, А.В., Соколов, Н.И., О Некоторых Достаточных Условиях Устойчивости и Неустойчивости Линейных Непрерывных Стационарных систем, А.и.Т., 1978.9, 30—37.
- 〔5〕Гантмахер, Ф.Р. (柯召译), 矩阵论, 高等教育出版社, 1955.
- 〔6〕陈秀东, 复常系数线性系统稳定性判据, 信息与控制, 1982 第3期.