

也谈广义对角占优阵的特征值的分布*

张 士士

(湖南教育学院, 长沙)

设 $A = (a_{ij})_{n \times n}$ 为 n 阶复矩阵, 记

$$\sigma_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

若 $|a_{ij}| > \sigma_i (i = 1, 2, \dots, n)$, 则称 A 为(按行)严格对角占优阵, 记为 $A \in D$, 若 $|a_{ii}| \cdot |a_{jj}| > \sigma_i \sigma_j (i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, n)$ 则称 A 为严格对角乘积占优阵, 记为 $A \in D_p$ (在〔1〕中此类矩阵称为广义对角占优阵, 并记为 GD). 若存在非奇对角阵 $Q = \text{diag}(q_1, \dots, q_n)$ 使 $Q^{-1}AQ \in D$, 则称 A 为准严格对角占优阵, 记为 $A \in D'$ (见〔2〕). 若存在非奇对角阵 $Q = \text{diag}(q_1, \dots, q_n)$ 使 $Q^{-1}AQ \in D_p$, 则称 A 为准严格对角乘积占优阵, 记为 $A \in D'_p$.

〔1〕中认为两类矩阵 D_p 与 D' 互不包含, 本文将证明这一说法是不对的(见定理1), 此外, 本文给出 $A \in D'$ (即 $A \in D'_p$) 的特征值分布定理, 它包含了〔1〕中定理1的结果.

定理1 $D'_p = D' \supset D_p \supset D$, 其中 \supset 是真包含关系.

证明 (1) $D_p \supset D$ 显然成立. (2) 设 $A \in D_p$, 则

$$|a_{ii}| \cdot |a_{jj}| > \sigma_i \sigma_j \quad (i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, n) \quad (1)$$

于是存在 i_0 ($1 \leq i_0 \leq n$) 使

$$1^\circ \quad |a_{jj}| > \sigma_j \quad (j \neq i_0), \quad 2^\circ \quad |a_{i_0 i_0}| \cdot |a_{jj}| > \sigma_{i_0} \sigma_j \quad (j \neq i_0) \quad (j = 1, 2, 3, \dots, n).$$

事实上由(1)知 2° 成立. 如果 1° 不成立, 则存在 r, s ($1 \leq r < s \leq n$), 使 $|a_{rr}| \leq \sigma_r$, $|a_{ss}| \leq \sigma_s$, 从而有 $|a_{rr}| + |a_{ss}| \leq \sigma_r \sigma_s$ 这与(1)矛盾. 故 1° 、 2° 成立. 不妨设 $i_0 = 1$, 即

$$|a_{jj}| > \sigma_j, \quad \text{且} \quad |a_{11}| \cdot |a_{jj}| > \sigma_1 \sigma_j \quad (j = 2, 3, \dots, n) \quad (2)$$

如果 $|a_{11}| > \sigma_1$, 则 $A \in D$, 取 Q 为单位阵则 $Q^{-1}AQ = A \in D$, 于是有 $A \in D'$. 如果 $|a_{11}| \leq \sigma_1$, 取 $q_1 = \frac{\sigma_1}{|a_{11}|} \geq 1$, 则对 $2 \leq j \leq n$ 有

$$|a_{11}|(\sigma_j + (q_1 - 1)|a_{j1}|) = \sigma_1 \sigma_j - (\sigma_1 - |a_{11}|)(\sigma_j - |a_{j1}|) \leq \sigma_1 \sigma_j < |a_{11}| \cdot |a_{jj}|,$$

而由(2)知 $|a_{11}| > 0$, 所以

$$\sigma_j + (q_1 - 1)|a_{j1}| < |a_{jj}| \quad (j = 2, 3, \dots, n). \quad (3)$$

因 $\sigma_1 \geq |a_{11}| > 0$, 故必存在 k_0 ($2 \leq k_0 \leq n$) 使 $|a_{1k_0}| \neq 0$, 再由(3)可取 q_{k_0} 满足

$$\frac{\sigma_{k_0} + (q_1 - 1)|a_{k_0 1}|}{|a_{k_0 k_0}|} < q_{k_0} < 1. \quad (4)$$

* 1986年1月20日收到.

令 $Q = \text{diag}(q_1, 1, \dots, 1, q_{k_0}, 1, \dots, 1)$ 及 $A^{(1)} = Q^{-1}AQ = (a_{ij}^{(1)})$, 则 $a_{ii}^{(1)} = a_{ii}$
 $(i = 1, 2, \dots, n)$, 且由 $|a_{ik_0}| \neq 0$ 及 (3)、(4) 有

$$\begin{aligned}\sigma_1^{(1)} &= \sum_{j=2}^n |a_{1j}^{(1)}| = \frac{1}{q_1} [\sigma_1 + (q_{k_0} - 1)|a_{1k_0}|] < \frac{\sigma_1}{q_1} = |a_{11}| = |a_{11}^{(1)}|, \\ \sigma_{k_0}^{(1)} &= \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k_0}}^n |a_{k_0 j}^{(1)}| = \frac{1}{q_{k_0}} [\sigma_{k_0} + (q_1 - 1)|a_{k_0 1}|] < |a_{k_0 k_0}| = |a_{k_0 k_0}^{(1)}|, \\ \sigma_r^{(1)} &= \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq r}}^n |a_{rj}^{(1)}| = \sigma_r + (q_1 - 1)|a_{r1}| + (q_{k_0} - 1)|a_{rk_0}| \\ &\leq \sigma_r + (q_1 - 1)|a_{r1}| < |a_{rr}^{(1)}| (r \neq 1, r \neq k_0, k = 1),\end{aligned}$$

上述不等式表示 $A^{(1)} = Q^{-1}AQ \in D$, 故 $A \in D'$. 综上知当 $A \in D_p$ 时必有 $A \in D'$, 故 $D_p \subseteq D'$.

又

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0.1 & 1 & 0.5 \\ 0.1 & 0.5 & 1 \end{bmatrix} \in D_p$$

而取 $Q = \text{diag}(3, 1, 1)$ 时, 有 $Q^{-1}BQ \in D$, 从而 $B \in D'$, 故 $D' \neq D_p$, 所以 $D' \supset D_p$.

(3) 显然 $D' \subseteq D'_p$. 现设 $A \in D'_p$, 则存在非奇对角阵 Q_1 使 $Q_1^{-1}AQ_1 \in D_p$, 而已证 $D_p \subset D'$, 故 $Q_1^{-1}AQ_1 \in D'$, 于是又存在非奇对角阵 Q_2 使 $Q_2^{-1}Q_1^{-1}AQ_1Q_2 \in D$, 取 $Q = Q_1Q_2$, 则 Q 为非奇对角阵, $Q^{-1}AQ \in D$, 所以 $A \in D'$, 故有 $D'_p \subseteq D'$, 所以 $D'_p = D'$. 证毕.

定理 2 设 $A = (a_{ij})_{n \times n}$ 为复矩阵, $A \in D'_p$ (即 $A \in D'$). 如果 $a_{ii} (i = 1, 2, \dots, n)$ 中有 p 个正实数, q 个负实数且 $p + q = n$. 则 A 的全部特征值中恰有 p 个实部为正, 恰有 q 个实部为负.

证明 由 $A \in D' (= D'_p)$ 知存在非奇异对角阵 Q 使 $Q^{-1}AQ \in D$. 令 $B = Q^{-1}AQ$, 则 A 与 B 相似并且 A 与 B 有相同的对角元, 而 $B \in D$, 故由 [2] 中定理 1 知结论成立.

定理 2 显然包含了 [1] 中的定理 1, [1] 中其它结论都不难推广到 $A \in D' (= D'_p)$ 的情形, 为省篇幅, 不再一一叙述, 进一步的讨论见 [3].

参 考 文 献

- [1] 杨载朴, 数学研究与评论, 4 (1985); pp.21—24.
- [2] 佟文廷, 数学学报, 20, 4 (1977), pp.272—275.
- [3] 张桂, 广义对角乘积占优阵的判定及应用, 1985年中南地区计算数学与计算机应用学术交流会交流论文.

Also on the Distribution of the Eigenvalues on Generalized Diagonal Dominance Matrix

Zhang Yao

Abstract

In this paper, a mistake in [1] is corrected and the conclusion in [1] is improved.