

用 $[F, d_n]$ 平均逼近周期函数*

施咸亮 陈全德

(杭州大学)

设 $f(x) \in L_{2\pi}$ 的 Fourier 级数为

$$f(x) \sim \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx \equiv \sum_{n=0}^{\infty} A_n(f, x) \quad (1)$$

以 $s_n(f, x) \equiv \sum_{j=0}^n A_j(f, x)$ 表示 (1) 的第 n 部分和. 称序列

$$E_n^q(f, x) = \frac{1}{(1+q)^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} q^{n-k} s_k(f, x)$$

为 $f(x)$ (或级数 (1)) 的 (E, q) 平均 (Euler 平均) Holland 和 Sahney^[1] 曾证明, 若 $\omega(f, t)$ 表示 $f \in C_{2\pi}$ 的连续模, 那么成立不等式

$$e_n^q(f) \equiv \max_x |E_n^q(f, x) - f(x)| = O\left(\sum_{k=1}^n \frac{\omega(f, \frac{1}{k})}{k}\right) \quad (2)$$

在简报 [2] 中我们指出, (2) 式的估计是不甚理想的, 并且还给出了最优估计:

$$\sup_{f \in H[\omega]} e_n^q(f) \sim \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(n+1) \quad (n \rightarrow \infty) \quad (3)$$

本文的目的是在较一般的形式下给出 (3) 的证明. 为此先引入一些概念和记号.

设 $D = \{d_n\}$ 为给定非负数列, 三角矩阵 $A = (a_{nk})$ 由下列诸关系式确定:

$$\begin{aligned} a_{00} &= 1 \\ \prod_{j=1}^n \frac{z+d_j}{1+d_j} &= \sum_{k=0}^n a_{nk} z^k, \quad n=1, 2, \dots \end{aligned} \quad (4)$$

称和

$$\tau_n(f, x) = \sum_{k=0}^n a_{nk} s_k(f, x)$$

为 $f(x)$ 的 $[F, d_n]$ 平均. 周知, $[F, d_n]$ 求和法是正则求和法的充要条件是 $H_n = \sum_{j=1}^n (1+d_j)^{-1}$ 无界. 当 $d_j \equiv q$ 时, $[F, d_n]$ 平均就是 (E, q) 平均记 $\Delta_u f(x) = f(x+u) - f(x)$, 以

$$\omega_p(f, t) = \sup_{0 \leq u \leq t} \|\Delta_u f(x)\|_{L_{2\pi}^p}, \quad 1 \leq p < \infty$$

* 1986年9月13日收到。

表示 $f(x)$ 的 L^p -连续模. 简记 $\omega(f, t) = \omega_\infty(f, t)$.

设 $\omega(t)$ 为给定连续模. 假如 $f(x) \in L_{2\pi}^p$ ($1 \leq p < \infty$) 满足 $\omega_p(f, t) \leq \omega(t)$ 则记 $f(x) \in H_p[\omega]$.

设 $\varphi(x) \in H_p[\omega]$, $\int_{-\pi}^{\pi} \varphi(x) dx = 0$. 又设 β 为给定实数, $\mu = \{\mu_n\}$ 为实数列, $\mu_n = O(1)$. 假如 $f(x)$ 的 Fourier 级数有如下的形式

$$f(x) \sim \sum_{n=1}^{\infty} \frac{H_n}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(x+t) \cos(nt + \frac{\beta \cdot \pi}{2}) dt \quad (5)$$

则说 $f(x) \in W_\beta[\mu]H_p[\omega]$. 我们将考虑量

$$\mathcal{E}_n(D, W_\beta[\mu]H_p[\omega]) = \sup_{f \in W_\beta[\mu]H_p[\omega]} \|\tau_n(f, x) - f(x)\|_{L_{2\pi}^p}.$$

它刻划着算子 $\tau_n(f, x)$ 对族 $W_\beta[\mu]H_p[\omega]$ 的逼近阶. 本文中, 我们将证明下述的

定理 设 μ_n 为正的递减数列, $\Delta^2 \mu_n \geq 0$, $\mu_n n^s = O(\mu_m m^s)$ ($m \geq n$), 其中 s 为确定的正数, $1 < p < \infty$, $H_n \sim n$ ($n \rightarrow \infty$).

i) 设 $\beta = 0$ 则成立

$$\mathcal{E}_n(D, W_\beta[\mu]H_p[\omega]) \sim K_{p,n} \mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right), \quad (6)$$

其中

$$K_{p,n} = \begin{cases} 1, & \text{若 } 1 < p < \infty, \\ \ln(n+1), & \text{若 } p = 1 \text{ 或 } p = \infty; \end{cases}$$

ii) 若 $\int_0^t \frac{\omega(u)}{u} du \sim \omega(t)$, 则 (6) 式成立;

iii) 若 $\sum_{v=n}^{\infty} \frac{H_v}{D} \sim \mu_n$ 则 (6) 式成立.

特别, 把它应用于 (E, q) 平均得到下述的

系 设 $q \geq 0$, $1 < p < \infty$, $\omega(t)$ 和 $\mu = \{\mu_k\}$ 满足定理条件, 那么成立

$$\mathcal{E}_n^q(W_\beta[\mu]H_p[\omega]) \equiv \sup_{f \in W_\beta[\mu]H_p[\omega]} \|E_n^q(f, x) - f(x)\|_{L_{2\pi}^p} \sim K_{p,n} \mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right) \quad (n \rightarrow \infty).$$

盛淑云^[3]曾对 $W^r H^a$ (即 $\beta = 0$, $\mu_n = 1/n^r$, $r \geq 0$, $p = \infty$, $\omega(t) = t^a$ ($0 < a \leq 1$)) 时的 $W_\beta[\mu]H_p[\omega]$ 类用 (E, q) 平均逼近阶作过研究. 他证明, 若 $f \in W^r H^a$, 则

$$E_n^q(f, x) - f(x) = O\left(\frac{\ln(n+1)}{n^{r-a}}\right) \quad (n \rightarrow \infty).$$

并且当 $q = 1$, $r = 0$ 时, 上式右边的“ O ”不能改为“ o ”. 从我们的系可见, 对一切 $q \geq 0$ 和 $r \geq 0$ 上式右边均不能改为“ o ”.

为证明定理, 先建立几个引理.

引理 I 设 $A = (a_{nk})$ 由 (4) 定义, $H_n = \sum_{j=1}^n (1+d_j)^{-1} \sim n$. 那么对于任意实数 s 成立

$$\sum_{k=0}^n a_{nk} (k+1)^s = O((n+1)^s) \quad (n \rightarrow \infty). \quad (7)$$

证明 设 $s \geq 0$, 则 A 的非负性和正则性推知 (7) 式成立. 设 $s < 0$. 令 $q = [-s] + 1$,

那么(7)的左边等于

$$\sum_{k=0}^n a_{nk} \frac{(k+1)^{q-s}}{(k+1)^q} = O((n+1)^{q+s} \sum_{k=0}^n a_{nk} \frac{1}{(k+1)\cdots(k+q)}) \quad (8)$$

记 $Q_n(\xi) = \sum_{k=0}^n a_{nk} \xi^k = \prod_{j=1}^n (\xi + d_j) (1 + d_j)^{-1}$, 那么

$$\sum_{k=0}^n a_{nk} \frac{1}{(k+1)\cdots(k+q)} = \frac{1}{\Gamma(q-1)} \int_0^1 (1-\xi)^{q-1} Q_n(\xi) d\xi \quad (9)$$

由算术与几何平均不等式,

$$Q_n(\xi) \leq (A_n \xi + B_n)^n \quad (n=1, 2, \dots).$$

其中 $A_n = H_n/n$, $B_n = n^{-1} \sum_{j=0}^n d_j (1 + d_j)^{-1}$. 作变量代换 $u = A_n \xi + B_n$, 注意到 $A_n + B_n = 1$. 由

(9)得到

$$\sum_{k=0}^n a_{nk} \frac{1}{(k+1)\cdots(k+q)} \leq \frac{1}{\Gamma(q-1) A_n^q} \int_{B_n}^1 (1-u)^{q-1} u^n du = O((n+1)^{-q}).$$

把它代入(8)即得(7). 证毕.

引理 2 设 $f(x) \in W_0[\mu]H_p[\omega]$. 且其Fourier级数有(4)的形式, 其中 μ_n 和 $\omega(t)$ 满足定理条件, 那么

$$\|s_n(f, x) - f(x)\|_{L_{2,\mu}^p} = \mu_n \|s_n(\varphi, x) - \varphi(x)\|_{L_{2,\mu}^p} + O(\mu_n \omega(\frac{1}{n})).$$

证明 当 $p = \infty$ 时见[4], 对一般的 p 类似可证.

引理 3 [5] 设 $\varphi(x) \in H_p[\omega]$, 那么

$$\|s_k(\varphi, x) - \varphi(x) \cdot \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \frac{g_x(t)}{t} \sin kt dt\|_{L_{2,\mu}^p} = O(\omega_1(\frac{1}{k})),$$

其中 $g_x(t) = \frac{1}{2}[\varphi(x+t) + \varphi(x-t) - 2\varphi(x)]$.

引理 4 [4] 设 $\lambda > 1$, 那么对于 f 的Riesz平均

$$R_n^\lambda(f, x) \equiv \sum_{j=0}^n (1 - \frac{j}{n+1})^\lambda A_j(f, n)$$

有估计式

$$\|R_n^\lambda(f, x) - f(x)\|_{L_{2,\mu}^p} = O(\omega_p(f, \frac{1}{n})), \quad 1 \leq p < \infty.$$

引理 5 设 $\mu_n \searrow$, $\mu_n > 0$ 且 $\Delta^2 \mu_n \geq 0$, $m \geq 0$. 对于任意的三角多项式 $T_n(x) = \sum_{j=1}^n (a_j \cos jx + \beta_j \sin jx)$ 记

$$T_n(\mu, m; x) = \sum_{j=1}^n j^m (\mu_j)^{-1} (a_j \cos jx + \beta_j \sin jx),$$

那么

$$\|T_n(\mu, m; x)\|_{L_{2,\mu}^p} \leq C_{p,\mu,m} n^m \mu_n^{-1} \|T_n(x)\|_{L_{2,\mu}^p}. \quad (10)$$

证明 记 $A_j(x) = a_j \cos jx + \beta_j \sin jx$, 那么

$$T_n(\mu, m; x) = \sum_{j=1}^{n-1} \Delta(j\mu_j^{-1}) \sum_{l=1}^j A_l(x) + n^m \mu_n^{-1} T_n(x) \quad (11)$$

由于 $\Delta\mu_j^{-1} = O((j\mu_{j+1})^{-1})$ 且

$$\left\| \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n-1} \left| \sum_{l=1}^j A_l(x) \right| \right\|_{L_2^p} \leq C_p \|T_n(x)\|_{L_2^p},$$

从 (11) 即可导出 (10). 证毕.

定理的证明 为简便起见, 我们仅在 $\beta = 0$ 及 $p = \infty$ 的假设下证明定理, 且简记 $\|\cdot\|_{L_2^p} = \|\cdot\|$. 设 $f(x) \in W_0[\mu]H[\omega]$, 那么由定理 2

$$\|T_n(f, x) - f(x)\| \leq \sum_{k=0}^n a_{nk} \mu_k \|s_k(\varphi, x) - \varphi(x)\| + O\left(\sum_{k=0}^n a_{nk} \mu_k \omega\left(\varphi, \frac{1}{k}\right)\right).$$

由于 $\mu_k k^s = O(\mu_n n^s)$, $k\omega\left(\varphi, \frac{1}{k}\right) = O\left(n\omega\left(\varphi, \frac{1}{n}\right)\right)$. 因此应用引理 1 便可导出

$$\sum_{k=0}^n a_{nk} \mu_k \omega\left(\varphi, \frac{1}{k}\right) = O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right).$$

另一方面, 同理又可得

$$\sum_{k=0}^n a_{nk} \mu_k \|s_k(\varphi, x) - \varphi(x)\| = O\left(\sum_{k=0}^n a_{nk} \mu_k \omega\left(\varphi, \frac{1}{k}\right) \ln(k+2)\right) = O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(n+1)\right) \quad (n \rightarrow \infty).$$

因此有

$$\mathcal{E}_n(D, W_0[\mu]H[\omega]) \leq C \mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(n+1) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

下面证明反向的不等式. 设 $f(x) \in W_0[\mu]H[\omega]$, 且其 Fourier 级数有 (4) 的形式. 设 $\lambda > 1 + s$, 由引理 4 得到

$$\begin{aligned} I &\equiv \left\| \mu_n \sum_{k=0}^n a_{nk} (s_k(\varphi, x) - \varphi(x)) \right\| \\ &= \left\| \mu_n \sum_{k=0}^n a_{nk} (s_k(\varphi, x) - R_k^\lambda(\varphi, x)) \right\| + O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right). \end{aligned}$$

另一方面根据引理 5, 又可从上述式导出

$$\begin{aligned} I &\leq C \left\| \sum_{k=0}^n a_{nk} \frac{1}{(k+1)^\lambda} \sum_{j=1}^k j^\lambda \mu_j A_j(\varphi, x) \right\| + O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) \\ &= C \left\| \sum_{k=0}^n a_{nk} (s_k(f, x) - R_k^\lambda(f, x)) \right\| + O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) \\ &= C \left\| \sum_{k=0}^n a_{nk} (s_k(f, x) - f(x)) \right\| + O\left(1\right) \sum_{k=0}^n a_{nk} \|R_k^\lambda(f, x) - f(x)\| + O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) \end{aligned}$$

由于 $R_k^\lambda(f, x) - f(x) = O\left(\mu_k \omega\left(\frac{1}{k}\right)\right)$. 因此综合上述议论导出

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_n(D, W_0[\mu]H[\omega]) &\geq \left\| \sum_{k=0}^n a_{nk} (s_k(f, x) - f(x)) \right\| \geq C \mu_n \left\| \sum_{k=0}^n a_{nk} (s_k(\varphi, x) - \varphi(x)) \right\| \\ &+ O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) = C \mu_n \|T_n(\varphi, x) - \varphi(x)\| + O\left(\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right)\right). \end{aligned}$$

设 $\varphi(x)$ 是偶函数, $\varphi(0) = 0$, $\varphi \in H[\omega]$, 那么我们见到 (见引理 3)

$$\tau_n(\varphi, 0) - \varphi(0) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \frac{\varphi(t)}{t} K_n(t) dt + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right), \quad (12)$$

其中

$$K_n(t) = \operatorname{Im} \sum_{k=0}^n a_{nk} e^{ikt} = \operatorname{Im} \prod_{j=1}^n \frac{e^{it} + d_j}{1 + d_j}.$$

记

$$\Theta(t, z) = \frac{e^{it} + z}{1 + z}$$

对于每个 t , 在 $z = 0$ 近旁 $\ln \Theta(t, z)$ 是 z 的解析函数, 并且 (见 [6], 引理 2 的证明) 存在正数 δ_1 使当 $0 < |t| < \delta_1$ 时对于一切 $z \geq 0$ 有

$$\ln \Theta(t, z) = \frac{it}{1+z} - \frac{zt^2}{2(1+z)^2} + \frac{i(1-z)zt^3}{6(1+z)^3} + O\left(\frac{t^4}{1+z}\right). \quad (13)$$

记

$$\Delta(t, z) = \ln \Theta(t, z) - \frac{it}{1+z} + \frac{zt^2}{2(1+z)^2} - \frac{i(1-z)zt^3}{6(1+z)^3},$$

由于当 $z = 0$ 时 $\Delta(t, z) = 0$, 因此, 由解析性推知

$$\Delta(t, z) = zt^4 \Delta^*(t, z)$$

其中 $\Delta^*(t, z)$ 在 $z = 0$ 近旁仍是解析的. 由此可见, 存在正数 δ_2 和 $\eta \in (0, \frac{1}{2})$, 以及正数 M , 使当 $0 < |t| < \delta_2$, $|z| < \eta$ 时 $|\Delta^*(t, z)| < M$. 从而当 $0 < |t| < \delta_2$, $0 < z < \eta$ 时有

$$\Delta(t, z) = O(t^4 z). \quad (14)$$

设 $0 < d_j < \eta$, 那么由 (14) 得到

$$|\Delta(t, d_j)| < K d_j t^4 < K(1+\eta)^2 \frac{d_j t^4}{(1+d_j)^2}.$$

设 $d_j > \eta$, 那么由 (13),

$$|\Delta(t, d_j)| < K \frac{t^4}{1+d_j} < K \left(1 + \frac{1}{\eta}\right) \frac{d_j t^4}{(1+d_j)^2}.$$

记 $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$. 那么, 当 $0 < |t| < \delta$ 时有

$$\Delta(t, d_j) = O\left(\frac{d_j t^4}{(1+d_j)^2}\right).$$

于是我们有

$$\begin{aligned} & \prod_{j=1}^n \frac{e^{it} + d_j}{1 + d_j} = \exp\left\{\sum_{j=1}^n \ln \Theta(t, d_j)\right\} \\ & = \exp\left\{it \sum_{j=1}^n \frac{1}{1+d_j} + \frac{t^2}{2} \sum_{j=1}^n \frac{d_j}{(1+d_j)^2} + it^2 \sum_{j=1}^n \frac{(1-d_j)d_j}{(1+d_j)^3} + O\left(t^4 \sum_{j=1}^n \frac{d_j}{(1+d_j)^2}\right)\right\}. \end{aligned}$$

把它代入 (12) 得

$$\tau_n(\varphi, 0) = \frac{2}{\pi} \int_{\pi/H_n}^\pi \frac{\varphi(t)}{t} e^{iH_n t - G_n t^2/2 + iQ_n t^3/3 + O(t^4 G_n)} dt + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right).$$

其中 $G_n = \sum_{j=1}^n d_j (1+d_j)^{-2}$, $Q_n = \sum_{j=1}^n d_j (1+d_j) (1+d_j)^{-3}$.

取 $\varphi(t)$ 使当 $\pi/H_n^{2/3} \leq |t| \leq \pi$ 时 $\varphi(t) \equiv 0$, 那么注意到 $G_n \leq H_n$, 我们见到

$$\begin{aligned} \tau_n(\varphi, 0) &= \frac{2}{\pi} \int_{\pi/H_n}^{\pi/H_n^{2/3}} \frac{\varphi(t)}{t} \sin H_n t \, dt + O\left(\int_{\pi/H_n}^{\pi/H_n^{2/3}} \frac{\omega(t)}{t} G_n t^2 \, dt\right) + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) \\ &= \frac{2}{\pi} \int_{\pi/H_n}^{\pi/H_n^{2/3}} \frac{\varphi(t)}{t} \sin H_n t \, dt + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right). \end{aligned}$$

易见对适当小的正数 a (与 n 无关), 函数

$$\varphi(x) = \begin{cases} a\omega(\pi/H_n) \sin H_n x, & 0 \leq x \leq \pi/[H_n^{2/3}] + 1, \\ 0, & \pi/[H_n^{2/3}] + 1 \leq x \leq \pi, \\ \varphi(-x), & -\pi \leq x \leq 0 \end{cases}$$

属于 $H[\omega]$, 对于它有

$$\begin{aligned} \tau_n(\varphi, 0) &= \frac{2a\omega(\frac{1}{n})}{\pi} \int_{\pi/H_n}^{\pi/[H_n^{2/3}] + 1} \frac{\sin^2 H_n t}{t} \, dt + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) \\ &\geq C\omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln H_n + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right) \sim C\omega\left(\frac{1}{n}\right) (n+1) + O\left(\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right). \end{aligned}$$

这就证明了

$$\mathcal{E}_n(D, W_0[\mu]H[\omega]) \geq C\mu_n \omega\left(\frac{1}{n}\right) \ln(n+1).$$

证明完毕.

参 考 文 献

- [1] A. S. B. Holland and B. N. Sahney, On degree of approximation by Euler (E, q) means, *Studia Sci. Math. Hung.*, 11(1976), 431—435.
- [2] Xian Liang Shi and Quan De Chen, On the best degree of approximation by Euler (E, q) means, *J Math. Res & Exp.*, 4(2)(1984), 96.
- [3] 盛淑云, 函数类 $KW(H)$ 的逼近问题, *杭大学学报*, 2(3)(1965), 66—74.
- [4] 施咸亮, 用瓦累—布然平均逼近连续函数, *数学学报*, 23(6)(1981), 823—835.
- [5] А. Ф. Тиман, Теория приближения функций действительного переменного, Физматгиз, Москва (1960).
- [6] 施咸亮, Fourier级数的 (f, d_n) 可和性, *杭大学学报*, 9(4)(1982), 403—415.