

## 关于图的 Hamilton 性\*

刘彦佩

(中国科学院应用数学研究所, 北京)

### I. 预备结果

凡未作解释的术语均可参考Bondy和Murty的书<sup>[1]</sup>.

一个图 $G=(V, E)$ , 如果满足如下的性质A和B, 则称之为核心图. 所有核心图的集合记为 $\mathcal{C}$ .

性质A 存在一个整数 $k \geq 1$ 使得: (i)  $V = V_0 + V_1 + \dots + V_k$ ; (ii)  $G[V - V_0] = G[V_1] + G[V_2] + \dots + G[V_k]$ ; (iii)  $G[V_i]$ ,  $1 \leq i \leq k$ , 对于任何二个节点 $u, v \in V_i$ , 只要有 $x, y \in V_0$ 且 $(u, x), (v, y) \in E$ , 则在 $u, v$ 之间有一条Hamilton路; (iv)  $G[V_0] = K_{|V_0|}$ , 即完全图; 和 (v)  $V_0$ 中的任一节点至多与 $V_i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , 中的二个相邻.

性质B 对于任何 $S \subseteq V$ ,  $S \neq \emptyset$ , 均有 $c(G[V - S]) \leq |S|$ , 其中 $c(H)$ 表示图H中的连通片的数目.

首先, 我们引进如下的一些命题.

命题1.1 设C是一个仅由一个圈组成的图. 则,  $C \in \mathcal{C}$ .

证 记 $C = (v_0, v_1, \dots, v_s)$ . 只要取 $V_0 = \{v_0, v_1\}$ ,  $V_1 = \{v_2, v_3, \dots, v_s\}$ . 容易验证, 满足性质A和B.

对于 $X \subseteq V$ , 记 $N(X) = \{v \in V - X \mid \exists u \in X \in (v, u) \in E\}$ .

命题1.2 对于所有 $i \geq 1$ , 均有 $N(V_i) \subseteq V_0$ .

证 实为性质A(ii)的直接结果.

命题1.3 在所有 $V_i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , 中, 无有一个只有一个节点与 $V_0$ 相邻.

证 用反证法, 由性质B和A(ii)可得.

命题1.4 不存在 $S \subseteq V_0$ ,  $s = |S| \geq 1$  使得有 $N(V_{i_1} + V_{i_2} + \dots + V_{i_s}) \subseteq S$ ,  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_s \leq k$ .

证 用反证法, 由性质B和A(ii) 即得.

命题1.5 对于任何 $G \in \mathcal{C}$ , 存在一个边对的叙列. 如

$$(u_1, x_1), (v_1, y_1); (u_2, x_2), (v_2, y_2); \dots; (u_k, x_k), (v_k, y_k) \quad (1.1)$$

使得 $u_i, v_i \in V_i$ ,  $x_i, y_i \in V_0$ 且 $u_i \neq v_i$ ,  $x_i \neq y_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, k$ .

证 实为命题1.3和1.4的直接结果.

\* 1986年11月22日收到.

在这个命题中, 由 (1.1) 所确定的  $V_0$  中的一个节点对叙列

$$x_1, y_1; x_2, y_2; \dots; x_n, y_n \quad (1.2)$$

称为接触节点叙列, 或简称 AV-叙列. 同时, 叙列 (1.1) 称为接触边对叙列, 或简称 AE-叙列. 如果一个图, 它的闭包 (与 [1] 定义的相同) 有一个支撑子图属于  $\mathcal{C}$ , 则称这个图为适约的.

**定理 1.6** 一个图  $G$  有 Hamilton 圈的充要条件是  $G$  为适约的.

## II. 定 理 的 证 明

对于  $G \in \mathcal{C}$  的任何一个 AV-叙列, 我们可以构造一个辅助图  $G^* = K_{|V_0|}$  如下

$$V^* = \{v_i^* = \{x_i, y_i\} \mid i = 1, 2, \dots, k\}.$$

且, 将  $G^*$  中的边  $(v_i^*, v_j^*)$ ,  $v_i^* \cap v_j^* \neq \emptyset$  给以标记.  $G^*$  的所有带标记的边所生成的子图称为带标记的子图.

**引理 2.1** 对于  $G \in \mathcal{C}$  的任一 AV-叙列, 其辅助图的带标记子图的连通片不是路就是圈.

**证** 由性质 A(v), 在带标记的子图中所有节点的次至多为 2. 从而, 引理成立.

**引理 2.2** 对于任一  $G \in \mathcal{C}$ , 存在一个辅助图  $G^*$  使得其带标记的子图的所有连通片全是路.  $|V_0| = k$  例外.

**证** 如果对于  $G \in \mathcal{C}$  的任一 AV-叙列, 其辅助图的带标记子图总有一个连通片是圈. 可以假设  $G^*$  是使其带标记子图具有最少的圈的辅助图. 并, 设

$$(v_{i_1}^*, v_{i_2}^*, \dots, v_{i_s}^*), v_{i_j}^* = (x_{i_j}, y_{i_j}), y_{i_{j-1}} = x_{i_j},$$

$j = 1, 2, \dots, s, y_{i_0} = y_{i_s}$ , 是  $G^*$  的带标记子图的一个圈. 如果  $N(V_{i_1} + V_{i_2} + \dots + V_{i_s}) = \{x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_s}\} = \{y_{i_1}, y_{i_2}, \dots, y_{i_s}\} = W$ , 则由于  $W \neq V_0$ , 有  $c(G[V - W]) = |W| + 1 > |W|$ . 与性质 B 矛盾. 否则, 在  $G$  中存在一条边  $(u, x)$  (或  $(v, y)$ ) 使得  $u$  (或  $v$ )  $\in V_{i_1} + V_{i_2} + \dots + V_{i_s}$ , 而  $x$  (或  $y$ )  $\in W$ . 且, 由性质 A(v) 可知  $x$  不与这个带标记子图的任何一个圈关联. 从而, 用  $(u, x)$  (或  $(v, y)$ ) 代替  $(u_{i_j}, x_{i_j})$  (或  $(v_{i_j}, y_{i_j})$ ), 对于某  $j, 1 < j < s, u$  (或  $v$ )  $\in V_{i_j}$ , 可得一个新的辅助图, 其带标记的子图中圈的数目比原来的少. 又与  $G^*$  的最小性矛盾.

**引理 2.3** 对于  $G \in \mathcal{C}, k \neq |V_0|$ , 一个辅助图  $G^*$  有一个 Hamilton 圈通过其带标记子图的所有边, 当且仅当这个带标记的子图无圈.

**证** 必要性, 显然.

充分性可用如下的事实论证. 即, 在一个完全图中, 有一个 Hamilton 圈通过任何一组节点不公共的路. 然, 这一点可容易地用构造性的方法证明.

**引理 2.4** 对于  $G \in \mathcal{C}, k = |V_0|$ , 其任一辅助图的带标记子图全是一个圈.

**证** 由性质 A(v) 和  $k = |V_0|$ , 在带标记的子图中, 所有节点的次皆 2. 进而, 由命题 1.4, 即得引理.

**引理 2.5** 对于  $G \in \mathcal{C}$ ,  $G$  是 Hamilton 图, 当且仅当  $G$  有一个辅助图  $G^*$  且  $G^*$  有一个 Hamilton 圈过其带标记子图的所有边.

**证** I.  $k \neq |V_0|$ . 首先, 可以看出: 在  $G$  中有一个 Hamilton 圈  $C$  使得

$$C \cap (V_0, V_i) = \{(u_i, x_i), (v_i, y_i)\}, \quad (2.1)$$

其中,  $(V_0, V_i) = \{(w, z) \in E \mid w \in V_i, z \in V_0\}, i = 1, 2, \dots, k$ . 因为, 否则可设  $C$  使得  $V_i, i = 1, 2, \dots, k$ , 中不满足 (2.1) 的最少. 且, 记  $C$  具有形式:

$C = (R_0 p, x_l, u_l \Omega_l w_l, z_l R_l z_{2l+2}, w_{2l+2} \Omega_{l+1} v_l, y_l),$   
 $w_0 = u_l, w_{2l+3} = v_l, l > 0, w_{2t} \Omega_t w_{2t+1} \subseteq G[V_i], R_t \cap G[V_i] = \phi, 0 < t < l, 1 < i < k.$  然, 可将  $C$  变为  $G$  上的另一个 Hamilton 圈  $C'$  如下:

$$C' = (x_l, u_l \Omega_l v_l, y_l R_0 p, z_l R_l z_2, \dots, z_{2l}, z_{2l+1} R_l z_{2l+2}),$$

其中  $u_l \Omega_l v_l$  为  $G[V_i]$  中的一个 Hamilton 路. 由性质 A(iii), 这种路存在. 不过, 这时的  $C'$  中不满足 (2.1) 的  $V_i, 1 < i < k$  的数目比  $C$  中的少一个. 与  $C$  的最小性矛盾. 从而, 由引理 2.3,  $G^*$  中有一条 Hamilton 圈过其带标记子图的所有边.

反之, 从  $G^*$  的一个过其所有带标记边的 Hamilton 圈, 由性质 A(iv), 可以求出  $G[V_0]$  中的一个 Hamilton 圈  $C_0$  过所有  $(x_i, y_i) \in E, i = 1, 2, \dots, k.$  实际上,  $\{x_i, y_i\}, 1 < i < k,$  皆  $G^*$  的节点. 则, 在  $C_0$  上用  $(x_i, u_i \Omega_i v_i, y_i)$  代替  $(x_i, y_i),$  由性质 A(iii) 取  $u_i \Omega_i v_i$  为  $G[V_i]$  中的 Hamilton 路,  $i = 1, 2, \dots, k.$  即得  $G$  中的一个 Hamilton 圈.

II.  $k = |V_0|.$  根据引理 2.4, 上述情形所用的方法也可用于这一情形.

至此, 我们来证明定理 1.6. 由命题 1.1, 必要性显然.

下面来证充分性. 可以只考虑图的闭包. 而且, 由适约性可只讨论  $G \in \mathcal{C}.$  对于任何  $G \in \mathcal{C},$  由引理 2.2 和引理 2.4, 存在一个辅助图  $G^*,$  它的带标记的子图根据  $k \neq |V_0|$  与否决定仅由节点不公共的路, 或仅由一个圈组成. 进而, 由引理 2.3 和引理 2.5, 即得定理.

### III. 几点注记

注记 3.1 可以依如下三步骤设计一个算法求任一  $G \in \mathcal{C}$  中的一个 Hamilton 圈.

1. 求  $G$  的一个辅助图  $G^*$  使得它的带标记子图的所有连通片皆路, 或当  $k = |V_0|$  时, 即为一个圈.

2. 求  $G^*$  中的一个 Hamilton 圈使过所有的带标记的边. 这是很容易做的.

3. 基于  $G^*$  中的已得的 Hamilton 圈, 求  $G$  中的一个 Hamilton 圈.

而且, 用上面得到的结果, 不难论证, 这个算法是有效的, 即多项式时间的, 当且仅当在所有较小的图  $G[V_i], 1 < i < k,$  中求 Hamilton 路是有效的.

注记 3.2 通常, 取  $G[V_i], i = 1, 2, \dots, k,$  为一些熟知的图, 如  $K_{|V_i|}; K_{|V_i|} - K_2,$   $|V_i| > 6; K_{|V_i|} - K_3, |V_i| > 8;$  等等. 在这些图中, 求 Hamilton 路是很容易的.

注记 3.3 Dirac 和 Ore 在这方面的定理均可视为定理 1.6 的直接推论. 一些更强些的结果, 包括最近所发表的结果<sup>[2]</sup>, 均不难从这个定理导出.

### 参 考 文 献

- [1] Bondy, J. A., and U. S. R. Murty, Graph Theory with Applications, Macmillan, London, 1976.  
 [2] Fan Geng-hua, J. Comb. Theory (B), 37(1984), 221-227.

# On the Hamiltonianity of a Graph

*Liu Yanpei*

(Institute of Applied Mathematics, Academia Sinica, Beijing)

## Abstract

This paper provides a necessary and sufficient condition of a graph being Hamiltonian. On the sufficiency, it is surely wider than that of the closure being the complete graph. Therefore, all the conditions related to the closure being the complete graph, e.g., Dirac's, Ore's et al, and some others with the closure being not the complete graph, especially the one obtained recently by Fan can be easily derived.