

解析算子值函数的 Riesz—Dunford 积分*

朱健民

(国防科技大学, 长沙)

1. 引言

设 H 为复 Hilbert 空间, $L(H)$ 表示 H 上所有连续线性算子组成的 Banach 空间. 若 $f(z)$ 为定义在复平面区域 D 上的算子值函数, $f(z) \in L(H)$ ($z \in D$), 我们称 $f(z)$ 于 D 上解析, 是指对 $L(H)$ 上的每个连续线性泛函 φ , $\varphi(f(z))$ 为 D 上通常的复值解析函数, 其全体记为 $A_H(D)$. 令

$$N_H(D) = \{f(z) | f \in A_H(D), f(z) \cdot f(w) = f(w) \cdot f(z), f(z) \cdot f(z)^* \\ = f(z)^* \cdot f(z), z, w \in D\}$$

显然, 若 $f(z)$ 为 D 上的复值解析函数, I 为 $L(H)$ 中的恒等算子, 则 $f(z) \cdot I \in N_H(D)$.

[1] 中将 K. Fan 关于复值解析函数的 Riesz—Dunford 积分的一定理推广成:

定理 A 设 $\Delta = \{z | |z| < 1\}$, $f(z) \in N_H(\Delta)$, $T \in L(H)$, $T \cdot f(z) = f(z) \cdot T$. 若 $\|f(z)\| < 1$, $z \in \Delta$, 则当 $\|T\| < 1$ 时, 有 $\|f(T)\| < 1$.

其中 $f(T)$ 表示由 Riesz—Dunford 积分定义的算子

$$f(T) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{zI - T} dz$$

Γ 为含 $\sigma(T)$ 且在 Δ 中的正向围道. 积分的意义是关于算子范数在 Γ 上一致收敛.

在证明此定理时, 用到了自伴算子单位分解的逼近定理, 并且用到了 K. Fan 的结果. 本短文运用函数论的方法得到一定理, 由此可推出定理 A.

定理 设 $\bar{\Delta} = \{z | |z| \leq 1\}$, $f(z) \in N_H(\bar{\Delta})$, $\|f(z)\| < 1$, $z \in \bar{\Delta}$. 设 $T \in L(H)$, $\|T\| < 1$, $Tf(z) = f(z)T$, 则存在函数序列 $\{f^{(k)}(z)\} \subset N_H(\bar{\Delta})$ 满足

- (1) $\|f^{(k)}(z)\| < 1$, $z \in \bar{\Delta}$;
- (2) $\|f^{(k)}(T)\| < 1$;
- (3) $f(z) - f^{(k)}(z) = O(z^k)$, 即 $f(z) - f^{(k)}(z)$ 至少以 $z=0$ 为 k 阶零点, 其中 $k=1, 2, \dots$. 以下意义同此.

2. 定理的证明及推论

对于 $L(H)$ 中的自伴算子 A 和 B , $A \leq B$ 表示 $B - A$ 为正算子, 即 $\langle (B - A)x, x \rangle \geq 0$ 对一切 $x \in H$ 成立, $A < B$ 表示 $B - A$ 为可逆的正算子.

* 1988年11月4日收到.

先给出一简单引理

引理 设 $T \in L(H)$, $B \in L(H)$, 且 B 为正规算子, $BT = TB$, $\|T\| < 1$, $\|B\| < 1$. 令

$$C = \frac{T - B}{I - B^*T}$$

则 $\|C\| < 1$.

[1] 中有此结论, 为完整起见我们给出其证明.

证明 因 $\|C\| < 1$ 等价于

$$(T^* - B^*)(T - B) < (I - T^*B)(I - B^*T)$$

而

$$(I - T^*B)(I - B^*T) - (T^* - B^*)(T - B)$$

$$= (I - T^*T)(I - B^*B)$$

由于 $I - T^*T > 0$, $I - B^*B > 0$, 且 $I - T^*T$ 与 $I - B^*B$ 可换, 因此有 $(I - T^*T)(I - B^*B) > 0$.

引理获证.

现在我们证明定理:

令 $f_0(z) = f(z)$,

$$f_n(z) = \frac{1}{z} \frac{f_{n-1}(z) - f_{n-1}(0)}{1 - f_{n-1}(0)^* f_{n-1}(z)}, \quad n = 1, 2, \dots$$

容易验证 $f_n(z) \in N_H(\bar{\Delta})$, $f_n(z)$ 与 T 可换, 且 $\|f_n(z)\| < 1$. 我们仅对 $f_1(z)$ 验证 $\|f_1(z)\| < 1$, $z \in \bar{\Delta}$, 其他归纳可得.

因

$$f_1(z) = \frac{1}{z} \frac{f(z) - f(0)}{1 - f(0)^* f(z)}$$

由引理, 在 $|z| = 1$ 上有 $\|f_1(z)\| < 1$, 再由最大模原理 [2, p.100] 有 $\|f_1(z)\| < 1$, $z \in \bar{\Delta}$.

然后对 $\{f_n(z)\}$ 归纳证明: 对每个 $f_n(z)$, 存在函数序列 $\{f_n^{(k)}(z)\} \subset N_H(\bar{\Delta})$ 使

$$(i) \quad \|f_n^{(k)}(z)\| < 1, z \in \bar{\Delta};$$

$$(ii) \quad \|f_n^{(k)}(T)\| < 1;$$

$$(iii) \quad f_n(z) - f_n^{(k)}(z) = O(z^k), k = 1, 2, \dots$$

特别有定理成立, 因为 $f_0(z) = f(z)$

当 $k = 1$ 时, 令

$$f_n^{(1)}(z) = \frac{r_0 z + f_n(0)}{1 + f_n(0)^* r_0 z} \quad (0 < r_0 < 1)$$

则 $f_n^{(1)}(z)$ 满足条件 (i) (ii) 和 (iii), 且 $f_n(0)$ 与 $f_{n+1}^{(1)}(z)$ 可换, $f_n(z)$ 与 $f_n^{(1)}(z)$ 可换, 因为

$$f_{n+1}^{(1)}(z) = \frac{r_0 z + f_{n+1}(0)}{1 + f_{n+1}(0)^* r_0 z}$$

而 $f_n(0)$ 与 $f_{n+1}(0)$ 可换, $f_n^{(1)}(z) \in N_H(\bar{\Delta})$ 是显然的.

假设对所有的 n , 存在 $f_n^{(k)}(z) \in N_H(\bar{\Delta})$, $f_n(0)$ 与 $f_{n+1}^{(k)}(z)$ 可换, $f_n(z)$ 与 $f_n^{(k)}(z)$ 可换, 且满足条件 (i) (ii) 和 (iii). 令

$$f_n^{(k+1)}(z) = \frac{z f_{n+1}^{(k)}(z) + f_n(0)}{1 + f_n(0)^* z f_{n+1}^{(k)}(z)}$$

由归纳假设及引理有 $\|f_n^{(k+1)}(z)\| < 1$, $\|f_n^{(k+1)}(T)\| < 1$. 又因 $f_{n+1}(z) - f_{n+1}^{(k)}(z) = O(z^k)$, 所以

$$\begin{aligned} f_n(z) - f_{n+1}^{(k+1)}(z) &= \frac{zf_{n+1}(z) + f_n(0)}{1 + f_n(0)^* z f_{n+1}(z)} - \frac{zf_{n+1}^{(k)}(z) + f_n(0)}{1 + f_n(0)^* z f_{n+1}^{(k)}(z)} \\ &= \frac{[1 - f_n(0) f_n(0)^*] z [f_{n+1}(z) - f_{n+1}^{(k)}(z)]}{[1 + f_n(0)^* z f_{n+1}(z)] [1 + f_n(0)^* z f_{n+1}^{(k)}(z)]} \\ &= O(z^{k+1}) \end{aligned}$$

显然有 $f_n(0)$ 与 $f_{n+1}^{(k+1)}(z)$ 可换, $f_n(z)$ 与 $f_n^{(k+1)}(z)$ 可换.

定理获证.

推论 1 对于定理中的 $f(z)$ 和 T , 有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|f(T) - f^{(k)}(T)\| = 0$$

因此有 $\|f(T)\| \leq 1$.

证明 设 $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} B_n z^n$, $f^{(k)}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} B_n^{(k)} z^n$. 由于 $\|f(z)\| < 1$, $\|f^{(k)}(z)\| < 1$, 因此由 Cauchy 不等式有 $\|B_n\| < 1$, $\|B_n^{(k)}\| < 1$. 而由 [1] 知

$$f(T) = \sum_{n=0}^{\infty} B_n T^n, \quad f^{(k)}(T) = \sum_{n=0}^{\infty} B_n^{(k)} T^n$$

所以, 当 $\|T\| < r < 1$ 时

$$\|f(T) - f^{(k)}(T)\| \leq 2 \sum_{n \geq k} r^n \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty)$$

因此有 $\lim_{k \rightarrow \infty} \|f(T) - f^{(k)}(T)\| = 0$. 又因 $\|f^{(k)}(T)\| < 1$ ($k = 1, 2, \dots$) 所以 $\|f(T)\| \leq 1$.

推论 2 若 $f(z) \in N_H(\Delta)$, $\|f(z)\| < 1$, $T \in L(H)$, $Tf(z) = f(z)T$, 则当 $\|T\| < 1$ 时有 $\|f(T)\| < 1$.

此推论即为定理 A.

证明 若 $\|T\| < r < \rho < 1$, 令

$$\max_{|z|=\rho} \|f(z)\| = 1 - \delta, \quad (0 < \delta < 1)$$

作函数

$$F(z) = \frac{1}{1-\delta} f(rz)$$

则 $F(z)$ 满足定理条件. 因此, 对 $T' = \frac{T}{r}$ 有

$$\|F(T')\| = \frac{1}{1-\delta} \|f(T)\| \leq 1$$

所以有 $\|f(T)\| \leq 1 - \delta < 1$.

注: 证明的思想来源于函数论中的 Carathéodory 定理 [3, P.6]. 另外, 我们的证明不依赖于 K. Fan 的结果.

参 考 文 献

- [1] Tao Zhiguang, Analytic Operator Function, J. Math. Anal. Appl. 103 (1984), 293—320.
- [2] E. Hille and R. S. Phillips., "Functional Analysis and Semigroup", Rev. Ed., Amer. Math. Soc., Providence, R. I. 1957.

- [3] J. B. Garnett, "Bounded Analytic Functions", Academic Press, New York, London, 1981.
 [4] K. Fan, Analytic function of a Proper contraction, Math. Z. 160 (1978), 275—290.

The Riesz—Dunford Integral of Analytic Operator Functions

Zhu Jianmin

(The Institute of National Defence and Technology, Changsha)

Abstract

Let $L(H)$ be the complex Banach space of all continuous linear operators on Hilbert space H and $A_H(D)$ denote all analytic operator functions defined on domain D in the complex plane with values in $L(H)$. Set $N_H(D) = \{f(z) \mid f \in A_H(D), f(z)f(w) = f(w)f(z), f(z)^*f(z) = f(z)f(z)^*, z, w \in D\}$. We obtain a result with method of function theory which may deduce the main theorem in [1].

Theorem. Let $\bar{\Delta} = \{|z| \leq 1\}$, $f(z) \in N_H(\bar{\Delta})$ and $\|f(z)\| < 1$ ($z \in \bar{\Delta}$). Let $T \in L(H)$, $\|T\| < 1$ and $Tf(z) = f(z)T$. Then there exists a sequence of functions $f^{(k)}(z)$ that belong to $N_H(\bar{\Delta})$ and satisfy the following:

- (1) $\|f^{(k)}(z)\| < 1$ ($z \in \bar{\Delta}$);
- (2) $\|f^{(k)}(T)\| < 1$; and
- (3) $f(z) - f^{(k)}(z) = O(z^k)$, i.e., $f(z) - f^{(k)}(z)$ has a zero of at least order k at $z = 0$ where $k = 1, 2, \dots$.