

关于具有多项式约束的 l -环*

马 京 京

(北京人才交流中心)

一、引 言

设 R 是一个 l -环 (Lattice-ordered ring), F 是一个可换的有单位元的全序整环。 R 称为 F 上的 l -代数, 如果 R 是 F 上的无扭代数和 F 上的 f -模。 F 上的 l -代数 R 称为 F 上的 f -代数, 若 R 是一个 f -环。令 $T = \{r \in R; u \wedge v = 0 \Rightarrow |r|u \wedge v = u \mid r \wedge v = 0, \forall u, v \in R\}$, T 中的正元素称为 R 的 f -元。

在 [2] 中 Diem 问“一个平方正 l -素的 l -环是否 l -整的?”Steinberg 在 [5] 中证明了每一个这样的 l -环若含有单位元或 T 的左和右零化子等于零, 则是整的。本文首先证明一个平方正 l -素的 l -环若含有非零的 f -元, 则是整的; 若含有左(右)单位元或中心幂等元, 则是 l -整的。其次将以上结果推广到具有比 $x^2 \geq 0$ 更一般的多项式约束的 l -代数上。最后给出一个 l -半素的 l -环成为 f -环的一个充分条件并应用于 Archimedes l -代数。

设 R 是 F 上的 l -代数, 如果 $a, b \in R$, $a \mid a \leq |b|$, $\forall a \in F$ 蕴涵 $a = 0$, 则称 R 是 F 上的 Archimedes l -代数。 R 的一个元素 e 称为 R 的左超单位, 如果 $e \in R^+$ 且对任何 $x \in R^+$, $x \leq ex$ 。 $a \in R^+$ 称为 R 的一个弱序单位, 若对任何 $b \in R$, $a \wedge b = 0$ 蕴涵 $b = 0$ 。令 $M_2 = \{a \in R^+; a^2 = 0\}$, $N_2 = \{a \in R; a^2 = 0\}$, 对 R 的任意子集 X , 规定 $r_1(X) = \{a \in R; |x \parallel a| = 0, \forall x \in X\}$, $l_1(X) = \{a \in R; |a \parallel x| = 0, \forall x \in X\}$, 分别称为 X 在 R 中的右和左 l -零化子。

本文所使用的术语、符号与文 [5] 同。

二、平方正的 l -环

一个 l -环 R 称为平方正的, 若对任何 $a \in R$, $a^2 \geq 0$ 。

下面先考虑含非零 f -元 (即 $T \neq \{0\}$) 的平方正 l -素的 l -环。

引理 1 设 R 是 l -半素的 l -环。若 $a \in R^+$ 是 R 的一个 f -元且 $a^n = 0$, n 是正整数, 则 $a = 0$ 。

证明 由 [5, Lemma 2] 并对 n 用归纳法。

推论 1 设 R 是平方正 l -半素的 l -环。对任何 $a \in M_2$, $c \in T$, 有 $a \mid c \mid a = 0$ 。

证明 因为 R 是平方正的, 所以 $|c|, |c \mid a| \leq |a|c| + |c \mid a| \leq a^2 + |c|^2 = |c|^2$, 由此可得 $a \mid c \mid a \leq |c|^3$ 。这样, $a \mid c \mid a$ 是 f -元且 $(a \mid c \mid a)^2 = 0$, 由引理 1 知 $a \mid c \mid a = 0$ 。于是 $(a \mid c \mid a)^2 = (|c \mid a)|^2 = 0$, 而 $a \mid c \mid a$ 均为 f -元, 再由引理 1 得 $a \mid c \mid a = |c \mid a| = 0$ 。

* 1989年8月7日收到。

引理 2 设 R 是平方正 l -素的 l -环。对任何 $a \in R$, $r_l(a) \cap l_l(a) \neq \{0\}$ 当且仅当 $|a|^2 = 0$ 。

证明 设 $|a|^2 = 0$ 。若 $r_l(a) \cap l_l(a) = \{0\}$, 则 $a = 0$, 因此 $R = r_l(a) = l_l(a) = \{0\}$, 此为矛盾, 故 $r_l(a) \cap l_l(a) \neq \{0\}$ 。

现在设 $0 \neq y \in r_l(a) \cap l_l(a)$, 那么 $|a||y| = |y||a| = 0$ 。任取 $x \in R^+$, $z \in R^+$, 有 $(|y||x||a|)^2 = (|a||z||y|)^2 = 0$, 因为 R 是平方正的, 所以 $|y||x||a|^2|z||y| = 0$ 。先固定 x , 由 z 的任意性知 $|y||x||a|^2R|y| = \{0\}$, 因 R 是 l -素的且 $|y| \neq 0$, 故 $|y||x||a|^2 = 0$ 。再由 x 的任意性又得到 $|y|R|a|^2 = \{0\}$, 从而 $|a|^2 = 0$ 。

定理 1 设 R 是平方正的 l -环, $T \neq \{0\}$. R 是整的当且仅当 R 是 l -素的。

证明 必要性显然。充分性: 先证 R 是 l -整的。设 $0 \neq e \in T$, 由推论 1 知 $M_2 \subseteq r_l(e) \cap l_l(e)$ 。因为 $|e|$ 是 f -元, 从引理 1 知 $|e|^2 \neq 0$, 再从引理 2 得到 $r_l(e) \cap l_l(e) = \{0\}$, 从而 $M_2 = \{0\}$ 。现在设 $a, b \in R^+$, $ab = 0$ 。那么对任何 $x \in R^+$, $(bxa)^2 = 0$, 因为 $M_2 = \{0\}$, 所以 $bxa = 0$ 。由 x 的任意性知 $bRa = \{0\}$, 但 R 是 l -素的, 故有 $a = 0$ 或 $b = 0$, 即 R 是 l -整的。因为 $T \neq \{0\}$, 从 R 是 l -整的得 $r_l(T) = l_l(T) = \{0\}$ 。由 [5, Lemma 6], 对任何 $a \in N_2$, $|a|$ 是 R 的 f -元, 即 $a \in T$ 。但 T 是 R 的凸 f -子环, 因而 $|a|^2 = |a^2| = 0$, 再由 R 是 l -整的得 $|a| = 0$, 从而 $a = 0$, $N_2 = \{0\}$ 。现在设 $a, b \in R$, $ab = 0$, 那么 $a^2b^2 = 0$, 由 R 是平方正 l -整的推得 $a^2 = 0$ 或 $b^2 = 0$, 再由 $N_2 = \{0\}$ 知 $a = 0$ 或 $b = 0$, 因此 R 是整的。

接下来证明一个平方正 l -素的 l -环, 若含有一个左(右)单位元或中心幂等元, 则必为 l -整的。

命题 1 设 R 是平方正的 l -环, 含有一个幂等元 $e \neq 0$, 满足 $r_l(e) = l_l(e) = \{0\}$ 和对任何 $a \in M_2$, $aea = 0$ 。那么 R 是 l -简约 (l -整) 的当且仅当 R 是 l -半素 (l -素) 的。

证明 必要性显然。充分性: 假定 R 是 l -半素的。设 $x, y \in R$, 那么 $e(exe \vee eye) \geq exe \vee eye$ 且 $e[e(exe \vee eye) - (exe \vee eye)] = 0$, 因此 $[e(exe \vee eye) - (exe \vee eye)] \in r_l(e)$, 故有 $e(exe \vee eye) = exe \vee eye$, 同理知 $(exe \vee eye)e = exe \vee eye$, 从而 $e(exe \vee eye)e = exe \vee eye$, 这样 eRe 是 R 的一个 l -子环。由 R 是 l -半素的易知 eRe 是 l -半素的, 因此 eRe 是平方正 l -半素的 l -环, 但 eRe 含有单位元 e , 由定理 1 知 eRe 是简约的。设 $a \in R^+$, $a^2 = 0$ 。令 $a_1 = eae$, 由 $aea = 0$ 知 $a_1^2 = 0$, 但 $a_1 \in eRe$, 故 $a_1 = eae = 0$, 再由 $r_l(e) = l_l(e) = \{0\}$ 得 $a = 0$, 从而 R 是 l -简约的。

推论 2 设 R 是平方正的 l -环, 含有一个左(右)单位元。若 R 是 l -半素 (l -素) 的, 则 R 是 l -简约 (l -整) 的。

证明 设 R 是 l -半素的且含有一个左单位元 1 。因为 $1 \in R^+$, 故有 $r_l(1) = \{0\}$, $l_l(1) = l_l(R)$, 但 R 是 l -半素的, 从而 $l_l(1) = l_l(R) = \{0\}$, 由命题 1 知 R 是 l -简约的。

推论 3 设 R 是平方正 l -素的 l -环, 含有一个中心幂等元 $e \neq 0$, 则 R 是 l -整的。

证明 由引理 2 知 $r_l(e) \cap l_l(e) = \{0\}$ 。因为 e 是中心元, 所以 $r_l(e) = l_l(e)$, 故有 $r_l(e) = l_l(e) = \{0\}$, 由命题 1 R 是 l -整的。

Diem 的例子 ([2, P. 72]) 表明存在平方正的 l -环含中心幂等元而不含左或右单位元。

在 [1] 中已经定义一个 l -环 R 是左(右)分配的, 若对任何 $a, b \in R$, $c \in R^+$, $c(a \wedge b) = ca \wedge cb$ (($a \wedge b$) $c = ac \wedge bc$)。如果 R 同时是左和右分配的, 则称为分配的 l -环。一个 l -环 R 是分配

的等价于 R 满足 $|ab| = |a||b|$ ([1, Lemma 1]). 一个分配的 l -环若为 l -素的，则为全序整环 ([2, Theorem 4.4]).

命题 2 设 R 是平方正左 (右) 分配的 l -环. 若 R 是 l -素的，那么 R 是 l -整的.

证明 先证若 $a \wedge b = 0$, $ab = 0$, 则 $a^2 = 0$ 或 $b^2 = 0$. 事实上，因为 R 是左分配的，由 $a \wedge b = 0$ 得 $ba \wedge b^2 = 0$, 再由 R 是平方正的及 $(ba)^2 = 0$ 得 $b^3a \leq b^4$, 从而 $b^3a = b^3a \wedge b^4 = b^2(ba \wedge b^2) = 0$. 因为 $ab^3 = b^3a = 0$, 所以 $b^3 \in r_l(a) \cap l_l(a)$, 由引理 2 知 $a^2 = 0$ 或 $b^3 = 0$, 若 $b^3 = 0$, 则 $b^2 \in r_l(b) \cap l_l(b)$, 再由引理 2 知 $b^2 = 0$.

现在取 $a \in M_2$, $z \in R^+$, 那么 $(az - za)^+ \wedge (az - za)^- = 0$ 且 $(az - za)^-(az - za)^+ = 0$, 由前述 $[(az - za)^-]^2 = 0$ 或 $[(az - za)^+]^2 = 0$. 若 $[(az - za)^-]^2 = 0$, 由 R 是平方正的得 $a(az - za)^-R(az - za)^- = \{0\}$, 再由 R 是 l -素的知 $a(az - za)^- = 0$, 那么 $aza = -a(az - za) = -a[(az - za)^+ - (az - za)^-] = 0$ 最后从 z 的任意性得 $a = 0$. 若 $[(az - za)^+]^2 = 0$, 同理可得 $a = 0$, 因此 $M_2 = \{0\}$, R 是 l -整的.

三、主要结果的推广

本节将前面得到的主要结果推广到具有比 $x^2 \geq 0$ 更一般的多项式约束的 l -代数上.

引理 3 设 R 是一个 l -环, $T \neq \{0\}$. R 是 l -整的当且仅当 R 满足以下条件:

(a) R 是 l -素的,

(b) 存在 $0 < e \in T$, 对任何 $a \in M_2$ 有 $ae \in T$, $ea \in T$.

证明 必要性显然. 充分性: 设 $a \in M_2$, 由 $ea \in T$, $0 \leq a \wedge ea \leq ea$ 知 $a \wedge ea \in T$, 但 $(a \wedge ea)^2 = 0$, 由引理 1 得 $a \wedge ea = 0$, 从而 $ea = a \wedge ea = 0$. 同理 $ae = 0$. 任取 $x \in R^+$, 由 $ea = 0$ 得到 $(axe)^2 = 0$, 即 $axe \in M_2$, 由前所证 $axe^2 = 0$, 从而 $aRe^2 = \{0\}$, 但 R 是 l -素的且 $e^2 \neq 0$, 故 $a = 0$, $M_2 = \{0\}$, R 是 l -整的.

在 [5] 中 Steinberg 称一个多项式 $f(x, y) \in F[x, y]$ 是美好的, 如果 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$, 其中 $g(x, y) \neq 0$, 所含每一单项式关于 x 的次数为 1 且具有正系数; $h(x, y) = 0$ 或每一单项式关于 x 的次数至少为 2. $f(x, y)$ 称为 k -美好的, 如果 $h(x, y) \in F[x^k, y]$; 称为左 (右) 美好的, 如果 $g(x, y)$ 有一个单项式以 x 开头 (结尾

定理 2 设 R 是 F 上的 l -代数, $T \neq \{0\}$. R 是 l -整的当且仅当 R 是 l -素的且存在 $N \in Z^+$, $0 < e \in T$, 使对任何 $a \in M_2$, 有一个左和右 k -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ ($k \geq 2$, y 在 $g(x, y)$ 中的次数 $\leq N$), 满足 $f(a, e) \geq 0$.

证明 必要性: 取 $N = 1$, $f(x, y) = -(xy + yx) + y^2 + x^2$. 充分性: 对任何 $a \in M_2$, 存在一个左和右 k -美好的多项式 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ 使 $f(a, e) \geq 0$. 因为 $h(x, y) \in F[x^k, y]$ ($k \geq 2$), 所以 $h(a, e) = 0$. 因此 $0 \leq g(a, e) \leq p(e) \in T$, 故 $g(a, e) \in T$. $g(x, y)$ 含有项 $ay^n x$, βxy^m , $a, \beta \in F$, $a > 0$, $\beta > 0$, $0 \leq n \leq N$, $0 \leq m \leq N$, 因此 $ae^N a \in T$, $\beta ae^N \in T$, 由 [5, Lemma 1] 知 $ae^N \in T$, $e^N a \in T$, $0 < e^N \in T$, 从引理 3 知 R 是 l -整的.

引理 4 设 R 是 F 上的 l -代数, 含有一个左单位元 $1 \in R^+$. R 是 l -简约 (l -整) 的当且仅当 R 是 l -半素 (l -素) 的且对任何 $a \in M_2$, 存在 $\alpha, \beta \in F$, $\alpha > 0$, $\beta > 0$ 使得 $(\beta a) \cdot 1 \leq \alpha \cdot 1$.

证明 设 $1 \in R^+$ 和 R 是 l -半素的, 则 $I_l(1) = I_l(R) = \{0\}$. 对任何 $x, y \in R$, 由 $(x \cdot 1 \vee y \cdot 1) \cdot 1 \geq x \cdot 1 \vee y \cdot 1$ 和 $[(x \cdot 1 \vee y \cdot 1) \cdot 1 - (x \cdot 1 \vee y \cdot 1)] \cdot 1 = 0$ 知 $(x \cdot 1 \vee y \cdot 1) \cdot 1 = x \cdot 1 \vee y \cdot 1$, 这样 $R \cdot 1$ 是 R 的一个 l -子代数且为 l -半素的. 取 $a \in M_2$, 由所设知存在 $\alpha, \beta \in F$, $\alpha > 0, \beta > 0$ 使 $(\beta a) \cdot 1 \leq a \cdot 1$. 令 $a_1 = (\beta a) \cdot 1$, 则 $a_1^2 = 0$, $0 \leq a_1 \in R \cdot 1$. 因为 1 是 $R \cdot 1$ 的单位元, 所以 $a \cdot 1$ 是 $R \cdot 1$ 的一个 f -元, 由 $a_1 \leq a \cdot 1$ 知 a_1 亦为 $R \cdot 1$ 的 f -元, 从而由引理 1 知 $a_1 = (\beta a) \cdot 1 = 0$, 再由 $I_l(1) = \{0\}$ 和 R 是 F 上的无扭代数得 $a = 0$, 即 $M_2 = \{0\}$, R 是 l -简约的.

假定 R 是 F 上的 l -代数, 1 是 R 的一个左单位元, $1 \in R^+$. 用 S 表示 1 生成的 R 的凸 l -子代数, 即 $S = \{x \in R : |x| \leq a \cdot 1, a \in F^+\}$.

以下用 $p'(x)$ 表示 $p(x) \in F[x]$ 的导数.

引理 5 设 R 是 F 上的 l -代数, 1 是 R 的一个左单位元. 对 R 的一个幂零元 a , 下列陈述的每一个蕴涵: $1 \in R^+$ 和存在 $\beta \in F$, $\beta > 0$, 使得 $(\beta a) \cdot 1 \in S$.

- (a) 存在多项式 $p(x) \in F[x^2]$, 使得对每一个正整数 n , $p(a^n \cdot 1 + 1) \geq 0$, $p(a^n \cdot 1 - 1) \geq 0$ 且 $0 \neq p'(1) \cdot 1 \in R^+$;
- (b) 对每一个正整数 n , 存在多项式 $p_1(x), q_1(x) \in F[x]$ 使得 $p_1(a^n \cdot 1 + 1) \geq 0$, $q_1((a^n \cdot 1 - 1)^2) \geq 0$ 且在 R 中 $p_1'(1)q_1'(-1) \cdot 1 > 0$;
- (c) 对每一个正整数 n , 存在多项式 $p_2(x), q_2(x) \in F[x]$ 使得 $p_2(a^n \cdot 1 + 1) \geq 0$, $q_2(a^n \cdot 1 - 1) \geq 0$ 且在 R 中 $p_2'(1)q_2'(-1) \cdot 1 < 0$;
- (d) $1 \in R^+$ 且对每一个 $b \in \{\pm a^n \cdot 1, n \geq 1\}$ 存在美好多项式 $f(x, y) \in F[x, y]$ 使 $f(b, 1) \geq 0$ 和 $f'(x, 1)(0) < 0$.

证明 (a) \Rightarrow (b) 取 $p_1(x) = p(x)$, $q_1(x) = h(x)$, 而 $p(x) = h(x^2)$. (b) \Rightarrow (c) 取 $p_2(x) = p_1(x)$, $q_2(x) = q_1(x^2)$. (c) \Rightarrow (d) 令 $b = a^n \cdot 1$, 取 $p_2(x), q_2(x) \in F[x]$ 使 $p_2(b + 1) \geq 0$, $q_2(b - 1) \geq 0$ 且 $p_2'(1)q_2'(-1) \cdot 1 < 0$. 若 $p_2'(1)q_2'(-1) > 0$, 由 [5, P.147] 知 $1 < 0$, 此为矛盾, 故必 $p_2'(1)q_2'(-1) < 0$, 从而 $1 \in R^+$. 注意到 $b = b \cdot 1 = 1 \cdot b$, 有:

$$\begin{aligned} 0 &\leq q_2(b - 1) = a_0 + a_1(b - 1) + a_2(b - 1)^2 + \dots + a_m(b - 1)^m \\ &= (a_1 - 2a_2 + \dots + (-1)^{m-1}ma_m)b + \beta + h(b) \\ &= q_2'(-1)b + \beta + h(b), \quad h(x) \in x^2F[x], \beta \in F \end{aligned}$$

相似地, 存在 $h_1(x) \in x^2F[x]$, $y \in F$, 使 $0 \leq p_2(b + 1) = p_2'(1)b + y + h_1(b)$. 若 $q_2'(-1) < 0$, 则 $f_+(x, y) = q_2'(-1)x + \beta + h(x)$ 是一个美好多项式, 满足 $f_+(b, 1) \geq 0$ 和 $f'_+(x, 1)(0) = q_2'(-1) < 0$. 此外, 因 $p_2'(1)q_2'(-1) < 0$, 所以 $p_2'(1) > 0$, 知 $f_-(x, y) = -p_2'(1)x + y + h_2(x)$ 是一美好多项式且 $f_-(b, 1) \geq 0$ 和 $f'_-(x, 1)(0) = -p_2'(1) < 0$, 这里 $h_2(x) = \sum (-1)^i y_i x^i$, 如果 $h_1(x) = \sum y_i x^i$. 若 $q_2'(-1) > 0$, 同理可证.

最后证若 (d) 成立, 则 $1 \in R^+$ 且存在 $0 < \beta \in F$ 使得 $(\beta a) \cdot 1 \in S$. 通过对 a 的幂零指数用归纳法, 可以假定当 $k \geq 2$ 时, 存在 $0 < \beta_k \in F$ 使 $(\beta_k a^k) \cdot 1 \in S$. 设 $f(x, y) = g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ 是一个美好多项式, 满足 $f'(x, 1)(0) < 0$ 和 $f(a \cdot 1, 1) \geq 0$. 因为 $g(x, y)$ 关于 x 是一次的, 所以 $g(a \cdot 1, 1) = -\beta_0(a \cdot 1)$, 其中 $\beta_0 \in F$, $\beta_0 = -f'(x, 1)(0) > 0$. 因为 $h(x, y)$ 中每一项关于 x 的次数至少为 2, 由前面假定知存在 $0 < \beta_1 \in F$

使 $\beta_1 h(a \cdot 1, 1) \in S$, 从而有 $\beta_1 \beta_0(a \cdot 1) \leq u$, $u \in S$. 对 $-a \cdot 1$ 用相似的多项式有 $-\beta_2(a \cdot 1) \leq v$, $v \in S$, $0 < \beta_2 \in F$. 因此, $-\beta_1 \beta_0 v \leq \beta_2 \beta_1 \beta_0(a \cdot 1) \leq \beta_2 u$, 若令 $\beta = \beta_0 \beta_1 \beta_2$, 则 $0 < \beta \in F$ 且 $(\beta a) \cdot 1 \in S$.

从引理 4 和 5 可得推论 2 的推广, 这里仅陈述一个这样的结果, 它用到引理 5 (c).

定理 3 设 R 是 F 上的 l -代数, 含有一个左单位元 1 . R 是 l -简约 (l -整) 的和 $1 \in R^+$ 当且仅当 R 是 l -半素 (l -素) 的且对 M_2 中每一元 a , 存在一个多项式 $q_2(x) \in F[x]$ 使 $q_2(a - 1) \geq 0$ 和 $q'_2(-1) \cdot 1 < 0$.

证明 必要性: 取 $q_2(x) = x^2$. 充分性: 首先, 因为总有 $0 \in M_2$, 所以存在 $q(x) \in F[x]$ 使得 $q(-1) \geq 0$, $q'(-1) \cdot 1 < 0$, 由 [5, P.147] 知 $1 \in R^+$. 设 $a \in M_2$, 那么 $a \cdot 1 \in M_2$, 由假定存在 $q_2(x) \in F[x]$ 使 $q_2(a \cdot 1 - 1) \geq 0$, $q'_2(-1) \cdot 1 < 0$, 故由引理 5 (c) 知存在 $0 < \beta \in F$ 使 $(\beta a) \cdot 1 \in S$, 再由引理 4 便知 R 是 l -简约的.

四、Archimedes l -代数

命题 3 设 R 是一个 l -半素的 l -环. 若 R 含有一个 f -元 $e > 0$, e 是 R 的弱序单位, 则 R 是一个 f -环.

证明 分三步来证.

(a) R 是 l -简约的. 设 $a \in R^+$, $a^2 = 0$, 那么 $(a \wedge e)^2 = 0$, 因为 $0 \leq a \wedge e \leq e$, 所以 $a \wedge e$ 是 R 的一个 f -元, 由引理 1 得 $a \wedge e = 0$, 再由 e 是一个弱序单位知 $a = 0$.

(b) $r_l(e) = l_l(e) = \{0\}$. 设 $a \in r_l(e)$, 因为 $e | a | = 0$, 所以 $(|a| \wedge e)^2 = 0$, 与 (a) 中同理得 $|a| = 0$, 从而 $r_l(e) = \{0\}$. 相似地有 $l_l(e) = \{0\}$.

(c) R 满足 $x^+x^- = 0$, $\forall x \in R$. 先设 $a \wedge b = 0$, $a \in R$, $b \in T$. 因为 b 是一个 f -元, 所以 $ab \wedge b = 0$, $(ab \wedge e) \wedge b = 0$. 但 $(ab \wedge e), b \in T$, T 是 R 的一个凸 f -子环, 由 [1, Corollary 1] 得 $b(ab \wedge e) = 0$, 从而 $(ab \wedge e)^2 = 0$, 由 (a) $(ab \wedge e) = 0$, 再由 e 是 R 的一个弱序单位得 $ab = 0$.

现在设 $a \wedge b = 0$, $a, b \in R$. 令 $a_1 = a - a \wedge e$, $e_1 = e - a \wedge e$. 由 $b \wedge (a \wedge e) = 0$ 及前述知 $b(a \wedge e) = 0$, 从而 $be = be_1$. 因为 $a_1 \wedge e_1 = 0$, $e_1 \in T$, 由前述 $e_1 a_1 = 0$. 同理可得 $be(a \wedge e) = 0$, 故有 $bea = bea_1 = be_1 a_1 = 0$, $(abe)^2 = 0$, 由 (a) 知 $abe = 0$, 再由 (b) 便得 $ab = 0$, (c) 得证.

从 [2, Theorem 4.4] 知一个满足 $x^+x^- = 0$ 的 l -半素 l -环是一个 f -环.

推论 4 设 R 是一个 l -环. R 是全序整环当且仅当 R 是 l -素的且含有一个 f -元 $e > 0$, e 是 R 的一个弱序单位.

证明 由命题 3 和 [3, Theorem 4.4].

推论 5 设 R 是 F 上的 Archimedes l -代数, 若 R 含有 f -元 $e > 0$, e 是 R 的一个弱序单位且 $r_l(e) = \{0\}$, 则 R 是一个 f -代数.

证明 设 $a \in R^+$, $a^2 = 0$, 那么 $(a \wedge e)^2 = 0$ 和 $(a \wedge e) \in T$. 从而 $\forall a \in F^+$, $[a(a \wedge e)]^2 = 0$ 和 $a(a \wedge e) \in T$. T 是 R 的一个凸 f -子代数, 故为平方正的, 所以 $a[e(a \wedge e)] \leq e^2 + [a(a \wedge e)]^2 = e^2$. 但 R 是 F 上的 Archimedes l -代数, 因此 $e(a \wedge e) = 0$, 再由 $r_l(e) = \{0\}$ 和 e 是 R 的一个弱序单位得 $a = 0$, 即 R 是 l -简约的, 从命题 3 知 R 是一个 f -代数.

设 R 是 F 上的 Archimedes l -代数. Steinberg 证明了若 R 含有一个左超单位同时是 f -元, 则 R 是一个 f -代数当且仅当 R 是一个 PPI l -代数 [4, Theorem 1]. 下面定理推广了这个结果.

定理 4 设 R 是 F 上的 Archimedes l -代数. 假定 R 含有一个 f -元 $e > 0$ 满足 $r_l(e) = \{0\}$, 则下列陈述等价.

- (a) R 是一个 f -代数;
- (b) R 是一个 PPI l -代数, 满足等式 $p(x)^- = 0$, 对某一 $p(x) \in F[x]$;
- (c) R 是一个 PPI l -代数, 满足等式 $f(x, y)^- = 0$, 这里 $f(x, y) = -g(x, y) + p(y) + h(x, y)$ 是一个右 k -美好的多项式 ($k \geq 2$) 且 y 在 $g(x, y)$ 中的次数大于 y 在 $h^+(x, y)$ 中的次数;
- (d) R 满足 $f(x^+, x^-)^- = 0$, 这里 $f(x, y)$ 是满足 (c) 中条件的一个多项式.

证明 (a) \Rightarrow (b) 取 $p(x) = x^2$.

(b) \Rightarrow (a) 由推论 5 只要证 e 是一个弱序单位, 限于篇幅这里就不证了, 可参考 [4, Lemma 1].

(a) \Rightarrow (c) 取 $f(x, y) = -(xy + yx) + y^2 + x^2$.

(c) \Rightarrow (d) 显然.

(d) \Rightarrow (a) 设 $a \wedge e = 0$, 因 R 是 F 上的 f -模, 所以 $\forall a \in F^+, a \wedge ae = 0$. 由 $f(a, ae) \geq 0$, 得 $0 \leq g(a, ae) \leq p(ae) + h(a, ae) \leq |p|(ae) + h^+(a, ae)$. 因为 $a \wedge e = 0$, 所以 $g(a, ae) \wedge |p|(ae) = 0$, 从而 $g(a, ae) \leq h^+(a, ae)$. 但 $g(x, y)$ 含有一项 $\beta y^n x y^m$, $\beta \in F$, $\beta > 0$, $n \geq 0$, $m \geq 0$, $(n+m)$ 大于 y 在 $h^+(x, y)$ 中的次数. 若设 $a \geq 1$, 则由 $a^{n+m}(\beta e^n a e^m) \leq h^+(a, ae)$ 推得 $a(\beta e^n a e^m) \leq h^+(a, e)$, 再由 R 是 F 上的 Archimedes l -代数知 $\beta e^n a e^m = 0$, 从而 $a e^m = 0$, $(e^m a)^2 = 0$. 已知 $h(x, y) \in F[x^k, y] (k \geq 2)$ 和 $e^m a \wedge e = 0$, 故有 $0 \leq g(e^m a, e) \leq p(e) \in T$, 故 $g(e^m a, e) \in T$. $g(x, y)$ 含有一项 $\gamma y^{k_1} x$, $\gamma \in F$, $\gamma > 0$, $k_1 \geq 0$, 因此 $\gamma e^{k_1} e^m a \in T$, 由 [5, Lemma 1] 得 $e^{k_1+m} a \in T$. 因为 $(e^{k_1+m} a)^2 = 0$ 和 T 是平方正的, 所以 $\forall a \in F^+, a e(e^{k_1+m} a) \leq e^2$, 由 R 是 F 上的 Archimedes l -代数得 $e^{k_1+m+1} a = 0$, 再由 $r_l(e) = \{0\}$ 得 $a = 0$, 这样 e 是 R 的一个弱序单位, 由推论 5 知 R 是一个 f -代数.

感谢我的导师戴执中教授和漆芝南副教授的指导和帮助!

参 考 文 献

- [1] G. Birkhoff and R. S. Pierce, An. Acad. Brasil. Ci. 28(1956), 41—69.
- [2] J. E. Diem, Pacific J. Math. 25(1968), 71—82.
- [3] D. G. Johnson, Acta Math. 104(1960), 163—215.
- [4] S. A. Steinberg, Proc. Amer. Math. Soc. 89(1983), 205—210.
- [5] S. A. Steinberg, Trans. Amer. Math. Soc. 276(1983), 145—164.

On Lattice-Ordered Rings with Polynomial Constraints

Ma Jingjing

Abstract

In this paper, it is shown that an l -prime lattice-ordered ring in which the square of every element is positive must be a domain provided it has non-zero f -elements and be an l -domain provided it has a left (right) identity element or a central idempotent element. More generally, the same conclusion follows if the condition $a^2 \geq 0$ is replaced by $p(a) \geq 0$ or $f(a, b) \geq 0$ for suitable polynomials $p(x)$ and $f(x, y)$. It is also shown that an l -algebra is an f -algebra provided it is archimedean, contains an f -element $e > 0$ with $r_1(e) = 0$, and satisfies a polynomial identity $p(x) \geq 0$ or $f(x, y) \geq 0$ (for suitable $f(x, y)$).