

关于 Polatoğlu 的两个结果*

杨定恭

(苏州大学数学系, 215006)

Y. Polatoğlu 最近在文献[1]中得到的主要结果是给出 λ -螺旋形函数类 S_λ^* 和 p 次 λ -螺旋形函数类 $S_{\lambda,p}^*$ ($-\frac{\pi}{2} < \lambda < \frac{\pi}{2}$, p 为正整数) 的 a -凸性半径, 即

定理 A 类 S_λ^* 的 a -凸性半径是 $r = ((\cos\lambda + a) - \sqrt{(\cos\lambda + a)^2 - \cos 2\lambda}) / \cos 2\lambda$, 这里 $0 \leq a \leq 1$.

定理 B 类 $S_{\lambda,p}^*$ 的 a -凸性半径是 $r = \sqrt{\frac{(\cos\lambda + ap) - \sqrt{(\cos\lambda + ap)^2 - \cos 2\lambda}}{\cos 2\lambda}}$, 这里 $0 \leq a \leq \frac{1}{p}$.

我们指出, [1] 中定理 A 和 B 的证明是通不过的. 事实上, 按照 $s(z) = z + \dots$ 属于 S_λ^* 的定义有 $e^{i\lambda} \frac{zs'(z)}{s(z)} = \cos\lambda \cdot p(z) + i\sin\lambda$, 这里 $p(z)$ 在 $|z| < 1$ 中解析且满足条件 $\operatorname{Re} p(z) > 0, p(0) = 1$.

但 [1, (2.2)] 把上式误写成 $e^{i\lambda} \frac{zs'(z)}{s(z)} = p(z)$, 并以它为出发点进行推理, 这就导致 [1] 中引理 2.1, 推论 2.1 直至上述定理 A 和定理 B 的证明皆不能成立. 本文的目的是纠正 [1] 的错误并建立相应的正确结果.

引理 1^[2] 若 $s(z) \in S_\lambda^*$, 则对 $|z| = r < 1$, 有 $|\frac{zs'(z)}{s(z)} - \frac{1+e^{-2i\lambda}r^2}{1-r^2}| \leq \frac{2r\cos\lambda}{1-r^2}$. 这估计是准确的, 且有极值函数 $s_0(z) = \frac{z}{(1-\varepsilon z)^{2\cos\lambda + e^{-i\lambda}}}$ ($|\varepsilon| = 1$).

引理 2^[3] 若 $p(z)$ 在 $|z| < 1$ 中解析且满足条件 $\operatorname{Re} p(z) > 0, p(0) = 1$, 则对 $\lambda \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$ 和 $|z| = r < 1$ 有

$$|\frac{zp'(z)}{p(z) + itg\lambda}| \leq \begin{cases} \frac{2r\cos\lambda}{1 - 2r|\sin\lambda| + r^2}, & r < |\operatorname{tg}\frac{\lambda}{2}| \\ \frac{2r}{1 - r^2}, & r \geq |\operatorname{tg}\frac{\lambda}{2}|. \end{cases}$$

这估计是准确的, 极值函数具有形式 $p_0(z) = \frac{1+\varepsilon z}{1-\varepsilon z}$ ($|\varepsilon| = 1$).

引理 3 设 $\varphi(\lambda) = (\operatorname{tg}\frac{\lambda}{2})^2 \cos 2\lambda - 2\operatorname{tg}\frac{\lambda}{2}(\cos\lambda + \beta) + 1$, 则 (i) 对 $\beta > 0$, 方程 $\varphi(\lambda) = 0$ 在 $(0, \frac{\pi}{2})$ 中恰有一根 λ_0 , 当 $0 \leq \lambda < \lambda_0$ 时 $\varphi(\lambda) > 0$, 当 $\lambda_0 < \lambda < \frac{\pi}{2}$ 时 $\varphi(\lambda) < 0$; (ii) 对 $\beta = 0$, 当 $0 \leq \lambda < \frac{\pi}{2}$

* 1991年3月20日收到.

时 $\varphi(\lambda) > 0$. 利用以上引理可以证明

定理 1 设 λ_0 是方程 $(\operatorname{tg} \frac{\lambda}{2})^2 \cos 2\lambda - 2\operatorname{tg} \frac{\lambda}{2} (\cos \lambda + \alpha) + 1 = 0$ 的最小正根, $0 \leq \alpha \leq 1$, 则

(i) 当 $\lambda_0 \leq |\lambda| < \frac{\pi}{2}$ 和 $\alpha > 0$, S_λ^* 的 α -凸性半径由方程

$$(r^2 \cos 2\lambda - 2r \cos \lambda + 1)(r^2 - 2r |\sin \lambda| + 1) - 2\alpha r(1 - r^2) \cos \lambda = 0$$

的最小正根给出;

(ii) 当 $|\lambda| < \lambda_0$, S_λ^* 的 α -凸性半径由方程

$$r^2 \cos 2\lambda - 2r (\cos \lambda + \alpha) + 1 = 0$$

的最小正根给出.

定理 2 设 λ_0 是方程 $(\operatorname{tg} \frac{\lambda}{2})^2 \cos 2\lambda - 2\operatorname{tg} \frac{\lambda}{2} (\cos \lambda + \alpha p) + 1 = 0$ 的最小正根, $0 \leq \alpha \leq \frac{1}{p}$, 则

(i) 当 $\lambda_0 \leq |\lambda| < \frac{\pi}{2}$ 和 $\alpha > 0$, S_λ^* 的 α -凸性半径由方程

$$(r^{2p} \cos 2\lambda - 2r^p \cos \lambda + 1)(r^{2p} - 2r^p |\sin \lambda| + 1) - 2\alpha p r^p (1 - r^{2p}) \cos \lambda = 0$$

的最小正根给出;

(ii) 当 $|\lambda| < \lambda_0$, S_λ^* 的 α -凸性半径由方程

$$r^{2p} \cos 2\lambda - 2r^p (\cos \lambda + \alpha p) + 1 = 0$$

的最小正根给出. 若在定理 1 中置 $\alpha = 1$, 我们得到 S_λ^* 的凸性半径.

参 考 文 献

- [1] Y. Polatoğlu, *The radius of α -convexity for the classes of λ -spirallike functions and p -fold λ -spirallike functions*, Rev. Roum. Math. Pures Appl. 34(1989), 263–267.
- [2] R. J. Libera, *Univalent α -spiral functions*, Canad. J. Math. 19(1967), 449–456.
- [3] S. Ruscheweyh and V. Singh, *On certain extremal problems for functions with positive real part*, Proc. Amer. Math. Soc. 61(1976), 329–334.

On Two Results of Polatoğlu

Yang Dinggong

(Dept. of Math., Suzhou University)

Abstract

In this paper we point out some errors in Polatoğlu's paper [1] and obtain the radius of α -convexity for the classes of λ -spixallike functions and p -fold λ -spixallike functions.