

关于相对化的 $P=? NP$ 问题的注记*

宋恩民 金人超 黄文奇

(华中理工大学计算机系, 武汉 430072)

摘要

问题 $P=? NP$ 在相对化后随外部信息集的不同可能有相反的答案^[1]. 本文得出如下进一步的结论:

1. 存在着无穷个集合 $S_1, S_2, \dots$, 这些集合的复杂度依次严格上升, 并且在它们分别地作为外部信息集, 能交替地使命题 $P=NP$ 和 $P \neq NP$ 相对化;
2. 存在着在 NP 类之外的递归集 A , 使得 $P=NP$ 等价于 $P^A=NP^A$.

一 引言

P 是否等于 NP 的问题是当今计算机科学界的具有实质性意义的难题. 但是对于相对化的 $P=? NP$ 的问题已有了明确的答案, 即既存在着递归集 A , 使 $P^A=NP^A$, 也存在着另外的递归集 B 使 $P^B \neq NP^B$. 之所以会出现这种答案相反的“两面”情况, 当是外部信息集的计算复杂性的情况在这里起了作用. 经过探讨我们证明了存在着一个复杂度严格上升的集合的序列, 其中的集合在作为外部信息集后能交替地使 $P=NP$ 和 $P \neq NP$ 相对化. 另外, 我们具体地构造出了一个 NP 类之外的递归集, 在它作为外部信息集后 $P=? NP$ 问题的相对化的答案与绝对的答案一致.

我们希望这些探讨能有助于对“计算”的某些现象的进一步理解.

二 相对可比定理及推论

定理 2.1 (相对等可比定理) 对任意 01 串集合 A , 存在 01 串集合 B , 使 $A \leq_1^P B$ 且 $P^B = NP^B$.

证明 我们用 0^n 记恰由 n 个“0”组成的字符串, 用 $\langle x, y, z \rangle$ 记 (其中 x, y, z 均代表 01 串), 将“ x, y, z ”中“0”用“00”代替、“1”用“01”代替、“,”用“11”代替所得的 01 串. 例如:

$$\langle 10, 001, 0^2 \rangle = 010011000001110000.$$

用 xy 记将串 x 后面接上串 y 所得的一个 01 串.

定义 B 为: $\{y0^{|y|+1} | y \in A\} \cup \{\langle i, x, 0^n \rangle | NP_i^P \text{ 在不多于 } n \text{ 步内接受 } x\}$.

* 1991年3月11日收到. 国家自然科学基金资助项目.

显然对于所有的 01 串 $i, x, 0^*$, $\langle i, x, 0^* \rangle$ 都是一个长度为偶数的 01 串.

在上面对 B 的定义中, 第一个集合中的元素, 其长度全部为奇数, 当 A 给定后, 它就是确定的. 第二个集合中的元素其长度全部为偶数, 但它的定义又涉及到了 B 本身, 不过 B 的关于长度为 $2K$ 的串的定义只涉及了 B 关于长度小于 K 的串的定义, 这是因为: 按照我们的定义, 判断一个具有 $\langle i, x, 0^* \rangle$ 形式的串是不是 B 的元素, 只需让 NP_i^B 对输入 x 做至多 n 步运算, 运算中所能查询的串其长度不会超过 n , 若 $\langle i, x, 0^* \rangle$ 的长度为 $2K$, 则 $n < K$. 故我们的定义是可行的递归定义.

因 $\forall x \in \{0, 1\}^*, x \in A \Leftrightarrow x0^{|x|+1} \in B$, 不难看出 $f(x) = x0^{|x|+1}$ 是多项式时间可计算的单一函数, 故 $A \leq_1^P B$.

对 $\forall S \in NP^B$, 设 S 由 NP_j^B 接受, NP_j^B 的多项式时间界函数为 q_j , 则对 $\forall x \in \{0, 1\}^*, x \in S \Leftrightarrow NP_j^B$ 在不多于 $q_j(|x|)$ 步内接受 $x \Leftrightarrow \langle j, x, 0^{q_j(|x|)} \rangle \in B$. 故 S 可由这样一台确定型的查询机带上 B 为天书来接受: 对输入 x , 先在查询带上写上 $\langle j, x, 0^{q_j(|x|)} \rangle$, 然后进入查询态, 若查询结果使之进入是状态, 则在接受停机状态停机; 否则, 若查询结果使之进入否状态, 则在拒绝停机状态停机. 对给定了的 s, j 是常数, 可以看出上述确定型查询机是多项式时间界的查询机, 故 $S \in P^B$ (其实 $S \leq_1^P B$).

由 S 的任意性知, $NP^B \subseteq P^B$. 显然 $P^B \subseteq NP^B$, 故 $P^B = NP^B$.

定理 2.2 (相对不等可比定理) 对任意 01 串集合 C , 存在 01 串集合 D , 使 $C \leq_1^P D$ 且 $P^D \neq NP^D$.

证明 对于任意集合 W , 定义语言 $L(W)$ 为: $L(W) = \{0^n \mid \text{存在 } y \in W \text{ 使 } |y| = n\}$. $L(W)$ 可由这样一台多项式界的非确定型查询机带上 W 为天书来接受: 对于任意一输入符号行 x , 先判断 x 是否全由“0”组成, 若不是, 则 $x \notin L(W)$, 查询机在拒绝停机状态停机; 若 x 是全由“0”组成, 则查询机不确定地在查询带上写上一个与 x 等长度的串, 之后进入查询态, 若查询结果使之进入是状态, 就在接受停机状态停机; 否则, 若查询结果使之进入否状态, 就转入死循环, 永不停机. 显然, 若 $x \in L(W)$, 则该查询机带上天书 W 有计算过程在 $|x|$ 的多项式时间界内接受停机; 若 $x \notin L(W)$, 则所有计算过程都不停机. 因此该查询机带上天书 W 能接受 $L(W)$. 上述查询机是多项式时间界的, 故 $L(W) \in NP^W$.

我们用如下过程来构造集合 D , 使 $C \leq_1^P D$ 且 $L(D) \notin P^D$:

第 0 步: $D_0 := \{x0^{|x|+1} \mid x \in C\}; n_0 := 0$

第 $i+1$ 步: 选最小的偶数 n , 使 $n > n_i$ 且 $q_i(n) < 2^n$, 其中 q_i 为第 i 号多项式时间界的确定型查询机的多项式时间界函数. 显然, 这样的偶数 n 是存在的.

以下我们用 $P_i^D(x)$ 记 P_i^D 以 x 输入的计算过程.

若 $P_i^D(0^n)$ 在接受停机状态停机, 则令 $D_{i+1} := D_i$; 若 $P_i^D(0^n)$ 在拒绝停机状态停机, 则令 $D_{i+1} := D_i \cup \{x_i\}$, 其中 x_i 是在 $P_i^D(0^n)$ 中未被查询的、长为 n 的、按经典序最前的 01 串. 由于 $q_i(n) < 2^n$, 长为 n 的 01 串共有 2^n 个, $P_i^D(0^n)$ 计算时间不大于 $q_i(n)$, 因此 $P_i^D(0^n)$ 查询的串不多于 $q_i(n)$ 个, 故这样的 x_i 一定可以被找到.

令 $n_{i+1} := 2^n$.

这样经过无穷步之后得到的集合就是 D , 我们可以将 D 看成是由 D_0 经无穷步逐步增加元

素扩充而成的.

因为 D_0 的全部元素长度均为奇数, 而从第 1 步起, 每步加进 D 中的元素长度均为偶数, 所以有: 对 $\forall x, x \in C \Leftrightarrow x0^{|\varepsilon|+1} \in D_0 \Leftrightarrow x0^{|\varepsilon|+1} \in D$, 容易看出, $C \leq_1^r D$.

下面我们用反证法证明 $L(D) \notin P^D$.

假设 $L(D) \in P^D$, 不妨设 P_j^D 接受 $L(D)$. 我们考虑构造 D 的过程中第 $j+1$ 步的偶数 n . 不难发现: $n_0 < n_1 < n_2 < \dots < n_j < n < 2^n = n_{j+1} < n_{j+2} < n_{j+3} < \dots$.

设 q_j 为第 j 号多项式时间界确定型查询机的多项式时间界函数, 则: $q_j(n) < 2^n = n_{j+1} < n_{j+2} < \dots$.

我们能得知以下结论:

1. 长度为 n 的串只能在第 $j+1$ 步加入到 D 中, 如果第 $j+1$ 步没有将长度为 n 的串加入 D 中, 则 D 中就没有长度为 n 的串.

2. $P_j^D(0^n)$ 所查询的串的长度不会超过 $q_j(n)$, 而第 $j+1$ 步以后加入 D 中的元素的长度均超过了 $q_j(n)$, 故都不会影响 $P_j^D(0^n)$ 的计算, 即 $P_{j+1}^D(0^n)$ 与 $P_j^D(0^n)$ 相同.

3. D_{j+1} 与 D_j 或者相同 (若 $P_j^D(0^n)$ 在接受停机状态停机), 即 $D_{j+1} = D_j$, 或者 $D_{j+1} = D_j \cup \{x_i\}$, 且 x_j 为 $P_j^D(0^n)$ 中没有被查询的串, 因此有 $P_j^D(0^n)$ 与 $P_{j+1}^D(0^n)$ 相同, 从而 $P_j^D(0^n)$ 与 $P_j^D(0^n)$ 相同.

如果 $0^n \in L(D)$, 则由 $L(D)$ 的定义知道, D 中存在长度为 n 的元素; 又因为 P_j^D 接受 $L(D)$, 故 $P_j^D(0^n)$ 应在接受停机状态停机, 从而 $P_{j+1}^D(0^n)$ 应在接受停机状态停机, 由 D 的构造知, D 中因此不会有长度为 n 的元素. 矛盾.

如果 $0^n \notin L(D)$, 则由 $L(D)$ 的定义知, D 中不存在长度为 n 的元素; 又因 P_j^D 接受 $L(D)$, 故 $P_j^D(0^n)$ 应在拒绝停机状态停机, 从而 $P_{j+1}^D(0^n)$ 应在拒绝停机状态停机. 由 D 的构造知, D 中有长度为 n 的元素 x_j . 矛盾.

因此, 无论 $0^n \in L(D)$ 还是 $0^n \notin L(D)$ 都存在矛盾. 至此我们用反证法证明了 $L(D) \notin P^D$.

由于 $L(D) \in NP^D$, $L(D) \notin P^D$, 故 $P^D \neq NP^D$.

定理 2.3 (相对一致定理) 对于任意两个 01 串集合 A 和 B , 有 $(A \equiv_1^r B) \Leftrightarrow (P^A = P^B \ \& \ NP^A = NP^B)$. 这里 $A \equiv_1^r B$ 表示 $A \leq_1^r B \ \& \ B \leq_1^r A$.

证明 ($\Rightarrow$) 因 $A \equiv_1^r B$, 有 $A \leq_1^r B, B \leq_1^r A$. 又 $A \leq_1^r B$, 即 $A \in P^B$, 不妨设 P_1^B 接受 A .

对 $\forall S \in P^A$, 不妨设 P_1^A 接受 S . 我们可如下构造一台多项式时间界的确定型查询机 P_1^B 接受 S : P_1^B 平时模拟 P_1^A 工作, 当 P_1^A 进入查询状态时, P_1^B 又对需查询的字模拟 P_1^B 工作, 当 P_1^B 停机时 P_1^B 根据 P_1^B 是在接受停机状态还是在拒绝停机状态分别进入是状态或否状态, 转回来模拟 P_1^A 继续工作. 由于 P_1^A 和 P_1^B 都是多项式时间界的, 故 P_1^B 也是多项式时间界的.

由构造知, P_1^B 接受 S , 即 $S \in P^B$. 由 S 的任意性知, $P^A \leq P^B$. 同理可证 $P^B \leq P^A$. 从而 $P^A = P^B$.

将上面的 P_1^B 和 P_1^A 都换成不确定的查询机进行模拟, 可以证得 $NP^A \subseteq NP^B$. 同理可证 $NP^B \subseteq NP^A$ 故有 $NP^A = NP^B$.

($\Leftarrow$) 由 $P^A = P^B$ 和 $A \in P^A$ 知 $A \in P^B$ 故 $A \leq_1^r B$; 由 $P^A = P^B$ 和 $B \in P^B$ 知 $B \in P^A$ 故 $B \leq_1^r A$.

因此有 $A \equiv_1^r B$.

定理 2.4 (天书等价定理) 对任意两个 01 串集合 A 和 B , 若 $A \equiv_1^r B$ 且 $P^A = NP^A$, 则 $P^B =$

NP^B .

证明 此定理是相对一致定理的直接推论.

因 $A \equiv_T^P B$, 故 $P^A = P^B$, $NP^A = NP^B$. 又 $P^A = NP^A$, 故 $P^B = P^A = NP^A = NP^B$, 即 $P^B = NP^B$.

天书等价定理表明, 对任何一个多项式时间界的图灵等价类, 或者其中所有集合都使 $P = NP$ 相对化, 或者其中所有集合都使 $P \neq NP$ 相对化.

推论 2.5 存在一个集合序列 $A_0, B_0, A_1, B_1, A_2, B_2, \dots$ 满足: $A_0 <_T^P B_0 <_T^P A_1 <_T^P B_1 <_T^P A_2 <_T^P B_2 < \dots$, 使得对所有非负整数 i 有 $P^{A_i} = NP^{A_i}$ 且 $P^{B_i} \neq NP^{B_i}$. 这里 $A <_T^P B$ 表示 $A \leq_1^P B$ 且 $B \not\leq_1^P A$.

证明 我们考虑 01 串集合. 由定理 2.1 知, 存在 A_0 使 $P^{A_0} = NP^{A_0}$; 由定理 2.2 知, 存在 B_0 使 $A_0 \leq_1^P B_0$ 且 $P^{B_0} \neq NP^{B_0}$; 由定理 2.4 知, $A_0 \not\leq_1^P B_0$; 因 $A_0 \leq_1^P B_0 \Rightarrow A_0 \leq_1^P B_0$, 而 $A_0 \not\leq_1^P B_0$, 故有 $A_0 <_T^P B_0$; 再由定理 2.1 知, 存在 A_1 使 $B_0 \leq_1^P A_1$ 且 $P^{A_1} = NP^{A_1}$; 再由定理 2.4 知, $A_1 \not\leq_1^P B_0$, 从而 $B_0 <_T^P A_1$.

以此类推, 还存在满足推论 2.5 的 $B_1, A_2, B_2, \dots$.

推论 2.5 说明, 存在一个复杂度严格上升的集合序列, 其中的集合交替地使 $P = NP$ 和 $P \neq NP$ 相对化.

三 相对天书定理

定义 3.1 对任意给定的集合 A , 如果 A 满足: (1) 在 $P = NP$ 的假设下, 可推出 $P^A = NP^A$ 的结论; (2) 在 $P \neq NP$ 的假设下, 可推出 $P^A \neq NP^A$ 的结论, 则称 A 为相对天书.

容易看出, 空集就是相对天书.

定理 3.2 $NP - NPT$ 中的所有集合都是相对天书. 其中 NPT 表示所有 NP 图灵完全集组成的类.

证明 考虑 $\forall A \in NP - NPT$.

(1) 假设 $P = NP$, 则 $A \in P$, 就有 $A \equiv_T^P \emptyset$. 由定理 2.3 (相对一致定理) 知 $P^A = P^\emptyset$ 且 $NP^A = NP^\emptyset$ 而 $P^\emptyset = P$, $NP^\emptyset = NP$. 故有 $P^A = P^\emptyset = P = NP = NP^\emptyset = NP^A$ 即 $P^A = NP^A$.

(2) 假设 $P \neq NP$. 我们用反证法证明 $P^A \neq NP^A$.

对于 $\forall B \in NPT$, 应有 $A <_T^P B$. 若 $P^A = NP^A$, 则有 $B \in NP \subseteq NP^A = P^A$ 即 $B \in P^A$, 亦即 $B \leq_1^P A$ 矛盾. 故应有 $P^A \neq NP^A$.

综合以上两点知, A 为相对天书.

由 A 的任意性知, $NP - NPT$ 中的所有集合都是相对天书.

定义 3.3 对任意给定的集合 B , 如果 B 满足: 无论假设 $P = NP$ 还是 $P \neq NP$, 都有 $P^B = NP^B$ 或有 $P^B \neq NP^B$ 的结论, 即相对化的结论不随 $P = ? NP$ 的假设不同而变化, 则称 B 为绝对天书.

我们用 $CO - NP$ 记所有补集属于 NP 的集合组成的集合类.

定理 3.4 若 $NP = CO - NP$, 则 NPT 中所有集合都是绝对天书, 它们使 $P = NP$ 相对化.

证明 对 $\forall A \in NPT$, 记 A 的补集为 $\bar{A}$. 由 $NP = CO - NP$ 知, $\bar{A} \in NP$. 不妨设 NP_i 和 NP_k 分别接受 A 和 $\bar{A}$, 设 NP_i 和 NP_k 的多项式时间界函数分别为 q_i 和 q_k .

对 $\forall S \in NP^A$, 不妨设 NP_i^A 接受 S , 其多项式时间界函数为 q_i .

我们可如下构造一台多项式时间界的非确定型图灵机 NP_i 来接受 S : 对任意输入 x , NP_i 模拟 NP_i^A 的计算. 当 NP_i^A 进入查询状态时, 设此时要查询的字符串为 z , NP_i 不确定地模拟 NP_j 和 NP_k 对 z 的计算. 因为 NP_j 和 NP_k 分别接受 A 和 $\bar{A}$, 故 NP_i 存在不多于 $q_j(|z|) + q_k(|z|)$ 步的计算过程判断出 z 是否属于 A . 之后, NP_i 根据 z 是否属于 A 模拟 NP_i^A 进入是状态 (即 $z \in A$) 或进入否状态 (即 $z \in \bar{A}$) 后的计算. 此过程直至 NP_i^A 停机止.

由构造知, NP_i^A 接受 x 当且仅当 NP_i 接受 x . 又 NP_i^A 接受 x 当且仅当 NP_i^A 的某个计算过程接受 x , 且该计算过程不多于 $q_i(|x|)$ 步, 在这个计算过程中, NP_i^A 至多进入查询状态 $q_i(|x|)$ 次, 且查询的字长度不会超过 $q_i(|x|)$, 故 NP_i 有多项式时间界:

$$q_i(|x|) \cdot [q_j(q_i(|x|)) + q_k(q_i(|x|))] + q_i(|x|).$$

因此 $S \in NP$.

由 S 的任意性知, $NP^A \subseteq NP$. 又由于 $A \in NPT$, 故 $NP \subseteq P^A \subseteq NP^A$ 从而有 $NP = P^A = NP^A$, 即 A 为绝对天书. 由 A 的任意性知定理 3.4 成立.

定理 3.5 (相对天书定理) 集合 $\{0^i \mid i=0, 1, 2, \dots\}$ 的所有子集都是相对天书.

证明 对 $\forall A \subseteq \{0^i \mid i=0, 1, 2, \dots\}$, 我们在以下证明 A 是相对天书.

(1) 假设 $P = NP$. 对 $\forall S \in NP^A$, 不妨设 S 被 NP_j^A 接受, NP_j^A 的多项式时间界函数为 q_j , 考虑集合 $H = \{\langle x, a_1, a_2, \dots, a_r \rangle \mid NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)} \text{ 接受 } x\}$, 其中 $x, a_1, a_2, \dots, a_r$ 都是 01 串.

我们如下构造一台多项式时间界非确定型图灵机 NP_k 来接受 H : 对任意输入 z , NP_k 将 z 解码成 $\langle x, a_1, a_2, \dots, a_r \rangle$ 的形式 (此过程需时间不多于 z 的常数倍, 设为 $c|z|$). 如解码不出这种形式, 则 $z \notin H$, NP_k 在拒绝停机状态停机; 如解码出了, 则令 NP_k 模拟 $NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)}(x)$ 的计算, 当需查询时, NP_k 将要查询的字符串与 $a_1, a_2, \dots, a_r$ 逐一比较, 然后 NP_k 的下一步计算将模拟 $NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)}(x)$ 进入是状态 (若比较有相同的) 或进入否状态 (比较没有相同的) 后的计算. 此过程直至 $NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)}(x)$ 停机止.

$NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)}(x)$ 的计算时间不会超过 $q_j(|x|)$, 故查询天书不多于 $q_j(|x|)$ 次, 每次查询的字符串不长于 $q_j(|x|)$, 因此 NP_k 每次模拟查询的时间不多于 $q_j(|x|) + |z|$ 的常数倍 (设为 $c_1[q_j(|x|) + |z|]$). 故 $NP_k(z)$ 计算时间不多于

$$\begin{aligned} & c|z| + q_j(|x|) + q_j(|x|) \cdot c_1 \cdot [q_j(|x|) + |z|] \\ & < c|z| + q_j(|z|) + q_j(|z|) \cdot c_1 \cdot [q_j(|z|) + |z|] \end{aligned}$$

故 NP_k 为多项式时间界的.

由构造知, NP_k 接受 z 当且仅当 $NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)}$ 接受 x , 即当且仅当 $\langle x, a_1, a_2, \dots, a_r \rangle \in H$. 而 $z = \langle x, a_1, a_2, \dots, a_r \rangle$. 故 NP_k 接受 H , 从而 $H \in NP$.

因为已设 $P = NP$, 所以又有 $H \in P$. 不妨设 P_k 接受 H . P_k 的多项式时间界函数为 q_k .

我们再如下构造一台多项式时间界的确定型查询机 P_i^A 带上天书 A 接受 S :

对于任意输入字符串 x , $NP_j^A(x)$ 的计算时间不多于 $q_j(|x|)$, 故计算中可能查询的字符串长度不大于 $q_j(|x|)$, 设 $a_1, a_2, \dots, a_r$ 为 A 中长度不大于 $q_j(|x|)$ 的全部元素, 则有 $NP_j^A(x) = NP_j^{(a_1, a_2, \dots, a_r)}(x)$, 即: $x \in S \Leftrightarrow \langle x, a_1, a_2, \dots, a_r \rangle \in H$.

又 A 中元素形如 0^i , 故 $a_1, a_2, \dots, a_r$ 一共不多于 $q_j(|x|)$ 个, 故

$$|\langle x, a_1, a_2, \dots, a_r \rangle| \leq 2[|x| + q_j(|x|)(q_j(|x|) + 1)]$$

P_1^A 先依次查询所有长度不大于 $q_j(|x|)$ 的、形如 0^j 的串 (不多于 $q_j(|x|)$ 个) 是否属于 A , 从而找到全部 $a_1, a_2, \dots, a_g$ 是长度不大于 $q_j(|x|)$ 、属于 A 的串. 此过程需时间不多于 $q_j^2(|x|)$ 的常数倍, 不妨设为 $c_1 q_j^2(|x|)$.

P_1^A 再将 x 与 $a_1, a_2, \dots, a_g$ 一起编码成 $\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle$. 此过程需时间不多于 $|\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle|$ 的常数倍, 设为 $c_2 |\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle|$.

注意到 P_0 接受 Π , 再 P_1^A 模拟 $P_0(\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle)$ 的计算直至停机止. 此过程需时间不多于 $q_0(|\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle|)$.

如此构造的 P_1^A 对输入串 x 需时间不多于

$$\begin{aligned} & c_1 q_j^2(|x|) + c_2 |\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle| + q_0(|\langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle|) \\ & \leq c_1 q_j^2(|x|) + c_2 \cdot 2 \cdot [|x| + q_j(|x|) \cdot |q_j(|x|) + 1]| \\ & \quad + q_0(2[|x| + q_j(|x|) \cdot (q_j(|x|) + 1)]). \end{aligned}$$

故 P_1^A 是多项式时间界的.

由构造知: P_1^A 接受 $x \Leftrightarrow \langle x, a_1, a_2, \dots, a_g \rangle \in \Pi \Leftrightarrow NP_j^{a_1, a_2, \dots, a_g}$ 接受 $x \Leftrightarrow NP_j^A$ 接受 $x \Leftrightarrow x \in S$. 所以 P_1^A 接受 S . 从而 $S \in P^A$. 由 S 的任意性知: $NP^A \subseteq P^A$. 从而 $P^A = NP^A$.

(2) 假设 $P \neq NP$

众所周知, SAT 集 (可满足的合取范式集合) 是 NP 完全集, 故 $SAT \in NP$ & $[(SAT \in P) \Leftrightarrow (P = NP)]$.

因此 $SAT \in NP^A$. 我们如能证明 $SAT \notin P^A$, 就证明了 $P^A \neq NP^A$.

下面我们证明: 若 $SAT \in P^A$, 则 $SAT \in P$, 从而 $P = NP$, 产生矛盾. 这样就用反证法证明了 $SAT \notin P^A$, 即 $P^A \neq NP^A$.

设 $SAT \in P^A$, 不妨设 P_j^A 接受 SAT , P_j^A 的多项式时间界函数为 q_j .

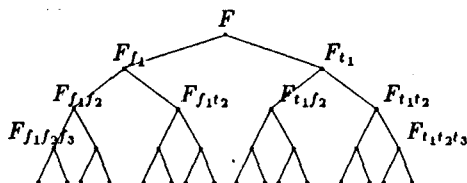
我们如下构造多项式时间界的确定型图灵机 P_0 来接受 SAT :

对任意输入 F , $P_j^A(F)$ 的计算时间不多于 $q_j(|F|)$, 因此计算中要查询的字的长度不大于 $q_j(|F|)$, 设 $b_1, b_2, \dots, b_t$ 是全部长度不大于 $q_j(|F|)$ 的形如 0^j 的串, 显然 $b_1, b_2, \dots, b_t$ 一共不多于 $[\log_2 q_j(|F|)] + 1$ 个, 且 $P_j^A(F) = P_j^{A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_t\}}(F)$.

设 $B_1, B_2, \dots, B_{2^t}$ 为 $\{b_1, b_2, \dots, b_t\}$ 的所有子集, 则 $B_1, B_2, \dots, B_{2^t}$ 一共不多于 $A q_j(|F|)$ 个集合, 且其中之一为 $A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_t\}$.

P_0 首先判断 F 是否为一个合取范式的编码, 若不是, 则 $F \notin SAT$, 这时 P_0 进入拒绝停机状态; 若是, P_0 再进行下面的工作. 此过程需 $|F|$ 的多项式时间, 设为 $q(|F|)$.

考虑 F 的计算二叉树 (如图所示), 其根结点为 F . 设 F 有 n 个变元 $x_1, x_2, \dots, x_n$. F 的左儿子为 F_{f_1} , 表示将 F 中的变元 x_1 赋值假时得到的子公式. F 的右儿子为 F_{t_1} , 表示将 F 中的 x_1 赋值真时得到的子公式. F_{f_1} 的左儿子为 $F_{f_1 f_2}$, 表示将 F 中 x_1, x_2 赋值假时得到的子公式. F_{f_1} 的右儿子为 $F_{f_1 t_2}$, 表示将 F 中 x_1 赋值假、 x_2 赋值真时得到的子公式. ...



F 的计算树的叶子为将 F 的 n 个变元赋值后的结果, 为真值或假值. 如叶子中有真值的, 则 $F \in SAT$, 否则 $F \notin SAT$. 由 SAT 的性质, 可知:

若 $F \in SAT$, 则 $F_{f_1} \in SAT$ 或 $F_{t_1} \in SAT$;

若 $F_{f_1} \in SAT$, 则 $F_{f_1 f_2} \in SAT$ 或 $F_{f_1 t_2} \in SAT$;

... ..

P_k 将依次模拟 $P_j^{B_1}, P_j^{B_2}, \dots, P_j^{B_{2^l}}$. 若 $P_j^{B_1}, P_j^{B_2}, \dots, P_j^{B_{2^l}}$ 都拒绝 F , 则 $P_j^{A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}}$ 也一定拒绝 F , 从而 P_j 拒绝 F , 因而说明 $F \notin SAT$, P_k 在拒绝停机状态停机.

若 $P_j^{B_1}, P_j^{B_2}, \dots, P_j^{B_{2^l}}$ 不都拒绝 F , 不妨设 $P_j^{B_2}$ 接受 F , 则我们可在多项式时间内判断出 $F \in SAT$ 或 $B_2 \neq A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$.

令 P_k 模拟 $P_j^{B_2}(F_{f_1})$ 和 $P_j^{B_2}(F_{t_1})$ 的计算, 若 $P_j^{B_2}$ 拒绝 F_{f_1} 和 F_{t_1} , 则说明 $B_2 \neq A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$ (因为若 $B_2 = A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$, 则 $F \in SAT$, 这时 $F_{f_1} \in SAT$ 或 $F_{t_1} \in SAT$, $P_j^{B_2}$ 应接受 F_{f_1} 或 F_{t_1}); 否则, 不妨设 $P_j^{B_2}$ 接受 F_{t_1} , P_k 再模拟 $P_j^{B_2}(F_{t_1 f_2})$ 和 $P_j^{B_2}(F_{t_1 t_2})$ 的计算, 若 $P_j^{B_2}$ 拒绝 $F_{t_1 f_2}$ 和 $F_{t_1 t_2}$, 则说明 $B_2 \neq A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$; 否则 P_k 再模拟 $P_j^{B_2}$ 对 $F_{t_1 f_2}$ 和 $F_{t_1 t_2}$ 之中被 $P_j^{B_2}$ 接受的那一个的两儿子的计算... 如此下去, P_k 至多经 $(2n+1)q_j(|F|)$ 步模拟和 $2n|F|$ 常数倍 (不妨设为 $c \cdot 2n|F|$) 的时间将 F 转化为 F_f 和 F_{t_1} , 将 F_{t_1} 转化为 $F_{t_1 f_2}$ 和 $F_{t_1 t_2}$... 的转化过程, 就能找到 F 的计算树上的真值叶子或证明 $B_2 \neq A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$. P_k 若找到了真值叶子, 就说明 F 是可满足的, P_k 就在接受停机状态停机. P_k 若发现 $B_2 \neq A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$, 则找另一个使 $P_j^{B_{2^m}}$ 接受 F 的 B_{2^m} 重复以上过程. 这样, P_k 至多需时 $4q_j(|F|)[(2n+1)q_j(|F|) + c \cdot 2n \cdot |F|]$ 就能找到 F 的计算树上的真值叶子或判断出所有使 $P_j^{B_{2^m}}$ 接受 F 的 $\{b_1, b_2, \dots, b_l\}$ 的子集 B_{2^m} 不是 $A \cap \{b_1, b_2, \dots, b_l\}$, 前一种情况说明 $F \in SAT$, P_k 在接受停机状态停机, 后一种情况说明 $F \notin SAT$, P_k 在拒绝停机状态停机.

P_k 的多项式时间界函数为:

$$q_j(|F|) + 4q_j(|F|) \cdot [(2n+1)q_j(|F|) + c \cdot 2n \cdot |F|].$$

下表为 P_k 的计算过程的一个示例:

	b_1	b_2	...	b_l	F	F_{f_1}	F_{t_1}	$F_{t_1 f_2}$	$F_{t_1 t_2}$	...	$F_{t_1 t_2 f_3}$	...	f_n
B_1	0	0	...	0	f								
B_2	0	0	...	1	t	f	f						
	0	1	...	0	t	f	t	f	t	...	T		
	0	1	...	1	f								
...	...	...	...	...									
B_{2^l}	1	1	...	1	f								

表中 $b_1 b_2 \dots b_l$ 不多于 $\log_2 q_j(|F|) + 1$ 个, $B_1, B_2, \dots, B_{2^l}$ 不多于 $4q_j(|F|)$ 个; P_k 模拟 $P_j^{B_i}$ 分别将 $B_1, B_2, \dots, B_{2^l}$ 作为天书时, 对 $F, F_{f_1}, F_{t_1}, \dots$ 的计算示例. 表中 f 表示 $P_j^{B_i}$ 拒绝 F_{f_1} 等, t 表示接受, T 表真值叶子.

由 P_k 的构造知: P_k 接受 $F \Leftrightarrow F \in SAT$, 即 P_k 接受 SAT . 故 $SAT \in P$, 从而 $P = NP$, 这与假设矛盾.

至此我们用反证法证明了 $SAT \notin P^A$, 故 $P^A \neq NP^A$.

综上(1)、(2)二点知, A 为相对天书. 由 A 的任意性知, 定理成立.

定理 3.6 存在 NP 之外的递归集为相对天书.

证明 定义集合 A 为: $A = \{0^i \mid NP_i(0^i) \text{ 的所有计算过程在 } i + (2^i)^i \text{ 步内不会接受停机}\}$ 显然, 这样定义的 A 是递归的.

因 $A \subseteq \{0^i \mid i = 0, 1, 2, 3, \dots\}$, 由定理 3.5 知, A 为相对天书.

以下用反证法证明 $A \notin NP$, 即 A 在 NP 之外.

设 $A \in NP$, 不妨设 NP_i 接受 A , NP_i 的多项式时间界函数为 q_i , 一定存在一个常数 t , 对任意数 $n \geq t$ 和任意自然数 m , 有 $q_i(m) \leq n + m^t$ 成立. 众所周知, 存在无穷多的 NP_k , 其对任何输入, 计算过程与 NP_i 的一样 (Padding 引理). 设 $i \geq t$, 且 NP_i 与 NP_j 对任何输入, 其计算过程都相同, 则 NP_i 也接受 A 且 NP_i 的时间界函数也为 q_i . 注意到对任何自然数 m 有 $q_i(m) \leq i + m^t$.

考虑字符串 0^{2^i} , 若 $0^{2^i} \in A$, 则 NP_i 接受 0^{2^i} , 即 $NP_i(0^{2^i})$ 的某个计算过程在 $q_i(2^i)$ 步内会接受停机, 亦即 $NP_i(0^{2^i})$ 的某个计算过程会在 $i + (2^i)^i$ 步内接受停机, 这与 A 的定义相矛盾. 若 $0^{2^i} \notin A$, 则 NP_i 拒绝 0^{2^i} , 即 $NP_i(0^{2^i})$ 的所有计算过程都不会接受停机, 根据 A 的定义又应有 $0^{2^i} \in A$, 亦矛盾.

至此, 我们用反证法证明了 A 是 NP 之外的集合.

综上知 A 是 NP 之外的递归集, 又是相对天书.

参 考 文 献

- [1] Theodore Baker, John Gill and Robert Solovay, *Relativizations of the $P = ? NP$ question*, SIAM J. Comput., 4, 4(1975), 431—442.
- [2] Richard E. Ladner, *On the structure of polynomial time reducibility*, J. ACM 22, 1(1975), 155—171.
- [3] 李廉, 关于空间有界图灵机的细分非确定性, 兰州大学学报, 22, 2(1986), 10—14.
- [4] Li Xiang, *Some properties on the class of NP turing complete sets*, Recursive Function Theory, Newsletter (1986), 13—14.

Note on the $P = ? NP$ Problem Relativized

Song Enmin Jin Renchao Huang Wenqi

(Dept. of Computer, Huazhong Univ. of Scie. and Tech., Wuhan)

Abstract

The $P = ? NP$ problem relativized can have two opposite results with the difference of oracle sets. In this paper, we get the results as follows:

1. There exists an infinite series of sets $S_1, S_2, \dots$, whose complexity is strictly increasing, and if they become oracles, they can make the $P = ? NP$ and $P \neq NP$ relativized alternately.

2. There exists recursive oracle A out of NP such that $P = NP$ equals $P^A = NP^A$.