

Hadžić 不动点定理的改进*

方锦暄

(南京师范数学系, 210024)

摘要 本文给出 Menger 空间上多值压缩型映象的一个新的不动点定理, 它是 Hadžić 不动点定理^[4]在某种意义下的改进. 利用它, 我们得到了度量空间上多值映象的一个不动点定理, 统一并推广了文^[6-10]的某些重要结果.

关键词 Menger 概率度量空间, 多值映象, 不动点.

下文中, $R = (-\infty, +\infty)$, Z^+ 为全体自然数的集合. \mathcal{D} 为 R 上所有左连续的分布函数的集合. (E, F, Δ) 为具有 (ε, λ) -拓扑结构^[3]的 Menger 概率度量空间^[1,2], 简记为 Menger 空间, $C(E)$ 表示 E 的所有非空闭子集的族.

定义 1 在 (E, F, Δ) 中, 对给定的 $A, B \in C(E)$, $x \in E$, 定义

$$F_{x,A}(t) = \sup_{y \in A} F_{x,y}(t), \quad \forall t \in R,$$

称 $F_{x,A}(\cdot)$ 为点 x 到 A 的概率距离. 定义 $F_{A,B}^{(r)}(t) = \inf_{x \in A} \sup_{y \in B} F_{x,y}(t)$, $\forall t \in R$. 显然, A 与 B 之间由 F 诱出的 Menger-Hausdorff 距离^[6]可表为: $F_{A,B}(t) = \sup_{s < t} \Delta(F_{A,B}^{(r)}(s), F_{B,A}^{(r)}(s))$.

引理 1 设 (E, F, Δ) 为 Menger 空间, Δ 是左连续的 t -范数, $A, B \in C(E)$, $x, y \in E$, 则

- (i) 对任何 $x \in A$, 有 $F_{A,B}^{(r)}(t) \leq F_{x,B}(t)$;
- (ii) $F_{x,A}(t) = 1, \forall t > 0$ 当且仅当 $x \in A$;
- (iii) $F_{x,A}(t_1 + t_2) \geq \Delta(F_{x,y}(t_1), F_{y,A}(t_2)), \forall t_1, t_2 > 0$;
- (iv) $F_{x,A}(t)$ 是关于 t 的左连续函数.

证明是直接的, 省略.

定义 2 设 (X, d) 是度量空间, $C_d(X)$ 表示 X 的所有非空闭子集族, $A, B \in C_d(X)$, 定义

$$D_r(A, B) = \sup_{z \in A} d(z, B) = \sup_{z \in A} \inf_{y \in B} d(z, y).$$

于是, A 与 B 之间的 Hausdorff 距离可表为: $D(A, B) = \max\{D_r(A, B), D_r(B, A)\}$.

定义 3 设 $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ 是严格增函数, $\varphi(0) = 0, \lim_{t \rightarrow +\infty} \varphi(t) = +\infty$, 定义函数 $\varphi^*: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ 如下:

$$\varphi^*(0) = 0; \varphi^*(t) = \inf\{s > 0 \mid \varphi(s) > t\}, t > 0.$$

称 φ^* 为 φ 的伪逆.

不难证明, φ^* 是不减的连续函数(见[1]).

* 1991年10月31日收到. 江苏省教委自然科学基金资助课题.

定义 4 称函数 $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ 满足条件 (Φ) , 如果 φ 严格增, 在 $(0, +\infty)$ 内左连续, $\lim_{t \rightarrow 0^+} \varphi(t) = +\infty$ 且 $\sum_{n=0}^{\infty} \varphi^n(t) < +\infty (t > 0)$, 其中 $\varphi^n(t)$ 是 $\varphi(t)$ 的第 n 次迭代.

引理 2 如果 $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ 满足条件 (Φ) , 则

- (i) $\varphi(t) < t (\forall t > 0), \varphi(0) = 0;$
- (ii) $\varphi(\varphi^*(t)) \leq t, \varphi^*(\varphi(t)) = t (\forall t \geq 0);$
- (iii) $\varphi^*(t) > t (\forall t > 0);$
- (iv) $\lim_{t \rightarrow 0^+} \varphi^*(t) = +\infty (\forall t > 0).$

证明 (i) 由 $\lim_{t \rightarrow 0^+} \varphi(t) = +\infty$ 及 φ 的严格递增性, 用反证法易证.

(ii) $t=0$ 时, 结论显然成立; 若存在 $t_0 > 0$ 使 $\varphi(\varphi^*(t_0)) > t_0$, 则由 φ 的左连续性知, 存在 $\varepsilon_0 \in (0, \varphi^*(t_0))$ 使 $\varphi(\varphi^*(t_0) - \varepsilon_0) > t_0$. 于是由 φ^* 的定义得 $\varphi^*(t_0) \leq \varphi^*(\varphi^*(t_0) - \varepsilon_0)$, 矛盾! 故有 $\varphi(\varphi^*(t)) \leq t (\forall t > 0)$. 注意到 $\varphi(t) > 0 (\forall t > 0)$, 即得

$$\varphi^*(\varphi(t)) = \inf\{r > 0 \mid \varphi(r) > \varphi(t)\} = \inf\{r > 0 \mid r > t\} = t.$$

(iii) 据 (i), (ii) 及 φ^* 的不减性易证.

(iv) 由 (iii) 及 φ^* 的不减性得 $0 < t < \varphi^*(t) \leq \dots \leq \varphi^{n+1}(t) \leq \dots$, 假设 $0 < \varphi^{n+1}(t) \leq a < +\infty$ ($n=1, 2, \dots$), 则由 (ii) 及 φ 的递增性得 $0 < t \leq \varphi^n(a)$. 令 $n \rightarrow \infty$, 得 $0 < t \leq 0$, 矛盾! 故 $\lim_{t \rightarrow 0^+} \varphi^*(t) = +\infty (\forall t > 0)$.

定义 5 t -范数 Δ 称为 h -型的, 如果函数族 $\{\Delta^m(t)\}_{m=1}^{\infty}$ 在 $t=1$ 处等度连续, 这里

$$\Delta^1(t) = \Delta(t, t), \Delta^m(t) = \Delta(t, \Delta^{m-1}(t)), t \in [0, 1], m = 1, 2, \dots$$

引理 3 设 (E, F, Δ) 是 Menger 空间, Δ 是 h -型 t -范数, 如果点列 $\{x_n\} \subset E$ 满足: 对任何 $n \in \mathbb{Z}^+$ 及 $t > 0$ 有

$$F_{x_n, x_{n+1}}(t) \geq F_{x_0, x_1}(\varphi^{n+1}(t)), \quad (1)$$

其中函数 φ 满足条件 (Φ) , φ^* 是 φ 的伪逆, 则 $\{x_n\}$ 是 \mathcal{S} -Cauchy 列, 这里 \mathcal{S} 是 (E, F, Δ) 的 (ε, λ) -拓扑.

证明 因 Δ 是 h -型的, 所以对任何 $\lambda \in (0, 1)$, 存在 $\delta(\lambda) \in (0, 1)$, 使得当 $t > \delta(\lambda)$ 时, $\Delta^m(t) > 1 - \lambda$ 对一切 $m \in \mathbb{Z}^+$ 成立. 因 $\sup_{t>0} F_{x_0, x_1}(t) = 1$, 所以存在 $t_0 > 0$. 使得 $F_{x_0, x_1}(t_0) > \delta(\lambda)$, 从而 $\Delta^m(F_{x_0, x_1}(t_0)) > 1 - \lambda, \forall m \in \mathbb{Z}^+$. 又因 $\sum_{n=0}^{\infty} \varphi^n(t_0) < +\infty$ (条件 (Φ)), 所以对任何 $t > 0$, 存在 $N \in \mathbb{Z}^+$, 使得当 $n > N$ 时有 $\sum_{i=n}^{\infty} \varphi^i(t_0) < t$. 于是由 (1) 式及引理 2 得

$$\begin{aligned} F_{x_n, x_{n+m}}(t) &\geq F_{x_n, x_{n+m}}\left(\sum_{i=n}^{n+m} \varphi^i(t_0)\right) \geq \Delta(F_{x_n, x_{n+1}}(\varphi^n(t_0)), \Delta(F_{x_{n+1}, x_{n+2}}(\varphi^{n+1}(t_0)), \dots, \\ &\quad \Delta(F_{x_{n+m-2}, x_{n+m-1}}(\varphi^{n+m-2}(t_0)), F_{x_{n+m-1}, x_{n+m}}(\varphi^{n+m-1}(t_0))) \dots) \\ &\geq \Delta^m(F_{x_0, x_1}(t_0)) > 1 - \lambda, \forall m \in \mathbb{Z}^+, n > N. \end{aligned}$$

因此 $\{x_n\}$ 是 \mathcal{S} -Cauchy 列.

定理 1 设 (E, F, Δ) 是 \mathcal{S} -完备的 Menger 空间, Δ 是左连续的 h -型 t -范数. 又设映射列 $T_i: E \rightarrow C(E) (i=1, 2, \dots)$ 满足对任何 $i, j \in \mathbb{Z}^+, x, y \in E$ 及 $u \in T_i x$, 存在 $v \in T_j y$, 使得

$$F_{x_0}(\varphi(t)) \geq \min\{F_{x_1}(t), F_{x_1, T_1 x_0}(t), F_{x_1, T_1 x_0}(t)\}, \forall t > 0, \quad (2)$$

其中 φ 满足条件 (Φ) , 则 $\{T_i\}$ 在 E 中有公共不动点, 即存在 $x_* \in E$ 使得 $x_* \in \bigcap_{i=1}^{\infty} T_i x_*$.

证明 任取 $x_0 \in E, x_1 \in T_1 x_0$, 由引理 2 及定理条件知, 存在 $x_2 \in T_2 x_1$, 使得对任何 $t > 0$ 有

$$\begin{aligned} F_{x_1, x_2}(t) &\geq F_{x_1, x_2}(\varphi(\varphi^*(t))) \geq \min\{F_{x_0, x_1}(\varphi^*(t)), F_{x_0, T_1 x_0}(\varphi^*(t)), F_{x_1, T_1 x_0}(\varphi^*(t))\} \\ &\geq \min\{F_{x_0, x_1}(\varphi^*(t)), F_{x_1, x_2}(\varphi^*(t))\}, \end{aligned}$$

反复利用上式, 得 $F_{x_1, x_2}(t) \geq \min\{F_{x_0, x_1}(\varphi^*(t)), F_{x_1, x_2}(\varphi^*(t))\}, \forall t > 0$. 令 $n \rightarrow \infty$, 注意到 $\varphi^*(t) \rightarrow +\infty (\forall t > 0)$, 即得 $F_{x_1, x_2}(t) \geq F_{x_0, x_1}(\varphi^*(t)), \forall t > 0$. 继续这一程序, 可定义序列 $\{x_n\} \subset E$, 满足 $x_{n+1} \in T_{n+1} x_n$ 及 $F_{x_n, x_{n+1}}(t) \geq F_{x_{n-1}, x_n}(\varphi^*(t)), \forall t > 0, n = 1, 2, \dots$. 于是, 对任何 $n \in \mathbb{Z}^+$ 及 $t > 0$ 有 $F_{x_n, x_{n+1}}(t) \geq F_{x_{n-1}, x_n}(\varphi^*(t)) \geq \dots \geq F_{x_0, x_1}(\varphi^*(t))$. 据引理 3 知, $\{x_n\}$ 是 (E, F, Δ) 中的 \mathcal{S} -Cauchy 列. 因 (E, F, Δ) 是 \mathcal{S} -完备的, 所以 $x_n \rightarrow x_* \in E$.

下面证明 $x_* \in T_i x_* (\forall i \in \mathbb{Z}^+)$. 由 (2) 式及 $F_{T_i x_*, T_j x_*}^{(\varphi)}(t)$ 的定义, 我们有 $F_{T_i x_*, T_j x_*}^{(\varphi)}(\varphi(t)) \geq \min\{F_{x_*, y}(t), F_{x_*, T_i x_*}(t), F_{y, T_j x_*}(t)\}$, 从而对任何 $t > 0$ 及 $0 < \varepsilon < t$, 有

$$\begin{aligned} F_{x_{n+1}, T_i x_*}(t - \varepsilon) &\geq F_{x_{n+1}, T_i x_*}(\varphi(\varphi^*(t - \varepsilon))) \geq F_{T_{n+1} x_n, T_i x_*}^{(\varphi)}(\varphi(\varphi^*(t - \varepsilon))) \\ &\geq \min\{F_{x_n, x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon)), F_{x_n, x_{n+1}}(\varphi^*(t - \varepsilon)), F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon))\} \\ &\geq \min\{F_{x_n, x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon)), F_{x_0, x_1}(\varphi^{n+1}(t - \varepsilon)), F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon))\}. \quad (3) \end{aligned}$$

若 $F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon)) < 1$, 注意到 $x_n \rightarrow x_*$ 及 $\varphi^*(t) \rightarrow +\infty (\forall t > 0)$, 则由 (3) 知存在 $n_0 \in \mathbb{Z}^+$, 当 $n > n_0$ 时有 $F_{x_{n+1}, T_i x_*}(t - \varepsilon) \geq F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon))$, 于是由引理 1 得

$$F_{x_n, T_i x_*}(t) \geq \Delta(F_{x_n, x_{n+1}}(\varepsilon), F_{x_{n+1}, T_i x_*}(t - \varepsilon)) \geq \Delta(F_{x_n, x_{n+1}}(\varepsilon), F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon))), (n > n_0).$$

令 $n \rightarrow \infty$, 得 $F_{x_n, T_i x_*}(t) \geq F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon))$, 再令 $\varepsilon \rightarrow 0$, 注意到 φ^* 的连续性, 我们有 $F_{x_n, T_i x_*}(t) \geq F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t)) \geq \dots \geq F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^{n+1}(t)) \rightarrow 1 (n \rightarrow \infty)$.

若 $F_{x_n, T_i x_*}(\varphi^*(t - \varepsilon)) = 1$, 则由 (3) 式得 $F_{x_{n+1}, T_i x_*}(t - \varepsilon) \rightarrow 1 (n \rightarrow \infty)$, 从而 $F_{x_n, T_i x_*}(t) \geq \Delta(F_{x_n, x_{n+1}}(\varepsilon), F_{x_{n+1}, T_i x_*}(t - \varepsilon)) \rightarrow 1 (n \rightarrow \infty)$.

因此, $F_{x_n, T_i x_*}(t) = 1 (\forall t > 0), i = 1, 2, \dots$. 据引理 1 即得 $x_* \in T_i x_* (i = 1, 2, \dots)$. 定理得证.

在定理 1 中令 $\varphi(t) = kt (0 < k < 1)$, 即得

定理 2 设 (E, F, Δ) 是 \mathcal{S} -完备的 Menger 空间, Δ 是左连续的 h -型 t -范数. 又设映象列 $T_i: E \rightarrow C(E) (i = 1, 2, \dots)$ 满足: 对任何 $i, j \in \mathbb{Z}^+, x, y \in E$ 及 $u \in T_i x$, 存在 $v \in T_j y$ 使得

$$F_{u, v}(kt) \geq \min\{F_{x, y}(t), F_{x, T_i x}(t), F_{y, T_j y}(t)\}, \forall t > 0, \quad (4)$$

其中 $0 < k < 1$ 是常数, 则 $\{T_i\}$ 在 E 中有公共不动点 x_* , 即 $x_* \in \bigcap_{i=1}^{\infty} T_i x_*$.

注 Hadžić 定理^[4]中的连续 t -范数 Δ 若是 h -型的, 则该定理便是定理 2 的特例. 因此, 定理 1 (定理 2) 是 Hadžić 定理在某种意义下的改进和推广. 我们的证明没有利用非紧性概率函数, 比 Hadžić 定理的证明要简单得多.

利用定理 2 可得到度量空间上多值映象的一个不动点定理.

定理 3 设 (E, d) 是完备的度量空间, 映象列 $T_i: E \rightarrow C_i(E) (i = 1, 2, \dots)$ 满足: 存在 $\alpha \in (0, 1)$, 使得对任何 $i, j \in \mathbb{Z}^+$ 及 $x, y \in E$ 有

$$D_i(T_i x, T_j y) \leq \alpha \min\{d(x, y), d(x, T_i x), d(y, T_j y)\}, \quad (5)$$

则 $\{T_i\}$ 在 E 中有公共不动点 x_* , 即 $x_* \in \bigcap_{i=1}^{\infty} T_i x_*$.

证明 定义映射 $F: E \times E \rightarrow \mathcal{D}$ 如下: (记 $F(x, y) = F_{x,y}$)

$$F_{x,y}(t) = H(t - d(x, y)) = \begin{cases} 0, & t \leq d(x, y) \\ 1, & t > d(x, y) \end{cases}$$

由文[10]定理 3 知, (E, F, \min) 是 \mathcal{S} -完备的 Menger 空间, 且易证 $C(E) = C_t(E)$ 和 $F_{x,A}(t) = H(t - d(x, A))$.

对任何 $i, j \in Z^+$ 及 $x, y \in E, u \in T_i x$, 由 $D_r(T_i x, T_j y)$ 的定义知, 存在 $v \in T_j y$ 使 $d(u, v) \leq \frac{1}{\sqrt{\alpha}} D_r(T_i x, T_j y)$. 令 $k = \sqrt{\alpha}$, 由上式及(5)式可得

$$d(u, v) \leq k \max\{d(x, y), d(x, T_i x), d(y, T_j y)\}. \quad (6)$$

由(6)式可推得(4)式. 事实上, 不妨设 $t > \max\{d(x, y), d(x, T_i x), d(y, T_j y)\}$ (否则, 易知(4)式右端等于 0, (4)式显然成立). 则由(6)式得 $d(u, v) < kt$, 故 $F_{u,v}(kt) = 1$, (4)式显然成立. 因此, 由定理 2 知 $\{T_i\}$ 在 E 中存在公共不动点 x_* .

注 由于 $D_r(A, B) \leq D(A, B)$, 所以定理 3 是[6]中定理 4.1 的改进和推广.

推论 设 (E, d) 是完备的度量空间, 映射列 $T_i: E \rightarrow C_t(E)$ ($i = 1, 2, \dots$) 满足: 存在常数 $\alpha, \beta \in (0, 1), \alpha + 2\beta < 1$, 使得对任何 $i, j \in Z^+$ 及 $x, y \in E$ 有

$$D_r(T_i x, T_j y) \leq \alpha d(x, y) + \beta [d(x, T_i x) + d(y, T_j y)], \quad (7)$$

则 $\{T_i\}$ 在 E 中存在公共不动点 x_* .

证明 令 $k = \alpha + 2\beta$, 由(7)式不难推得 $D_r(T_i x, T_j y) \leq k \max\{d(x, y), d(x, T_i x), d(y, T_j y)\}$. 因此, 由定理 3 即得要证的结论.

注 特别地, 在推论中令 $T_i = T (\forall i \in Z^+)$. 这便是引文[7]的主要结果. 从而[7-9]的主要结果都是定理 3 的特例.

参 考 文 献

- [1] B. Schweizer and A. Sklar, *Probabilistic Metric Spaces*, North-Holland, 1983.
- [2] 张石生, 不动点理论及应用, 重庆出版社, 1984.
- [3] B. Schweizer, A. Sklar, and E. Thorp, *Pacific J. Math.*, 10(1960), 673-675.
- [4] O. Hadžić, *Fuzzy Sets and Systems*, 29(1989), 115-125.
- [5] O. Hadžić, *Mat. Vesnik* 3(16)(31) (1979), 125-133.
- [6] Zhang Shisheng, *Acta Math. Sinica, New Series*, 1(4) (1985), 366-377.
- [7] 王体翔, *南京大学学报(数学半年刊)*, 1(1989), 16-23.
- [8] S. B. Nadler, *Pacific J. Math.*, 30(1969), 475-487.
- [9] G. L. Nova, *Pacific J. Math.*, 123(1985), 189-196.
- [10] V. M. Sehgal and A. T. Bharucha-Reid, *Math. Systems Theory*, 6(1972), 97-102.