

拟内射模中的消去定理*

乌 成 伟

(吉林工学院, 长春 130012)

摘 要 当左拟内射模 M 的同态环 $\text{End}_R M$ 为一 Dedekind 有限环时, M 的任何两个相互同构的子模的左相关补子模也同构.

关键词 左拟内射模, Dedekind 有限环, 左相关补子模.

设 M 为一左 R -模, R 为一有 1 的环. 若 M 的任一左子模 P 到 M 的同态均可延拓为 M 的一个自同态, 就说 M 为左拟内射模.

设 N_1, N_2 为 M 的左子模, 满足 $N_1 \cap N_2 = 0$, 且对于任一左子模 $N \supset N_1$ 均有 $N \cap N_2 \neq 0$, 便称 N_1 为 (N_2) 的左相关补(子模).

引理 1 设 P 为左 R -模 M 的任一非本质左子模.

- (i) P 的左相关补存在;
- (ii) P 与其左相关补 N 之和 $P+N$ 为 M 的本质左子模;
- (iii) 存在一包含 P 的左相关补 使 P 为其本质左子模.

关于左相关补, 由 Faith 与 Utumi 关于拟内射模的论述可知:

引理 2 左拟内射模的左相关补是它的直和因子, 因而仍为左拟内射模.

定理 3 指出的是, 在左拟内射模内, 左相关补拥有相当于内射模的位置:

定理 3 设 N, P, Q 为左拟内射模 M 的真子模, 下列陈述等价:

- (i) N 为 M 的左相关补;
- (ii) 若存在单同态 $h: P \rightarrow Q$, 则对任一同态 $\varphi \in \text{Hom}_R(P, N)$ 均有同态 $g \in \text{Hom}_R(Q, N)$ 使 $\varphi = gh$, 即右图交换
- (iii) 若存在单同态 $h: N \rightarrow Q$ 且 $h(N) \subset Q$, 则 $h(N)$ 为 Q 的直和因子;
- (iv) 若单同态 $h: N \rightarrow Q$, 使 $h(N)$ 为 Q 的本质左子模, 则 $N \simeq Q$.

$$\begin{array}{ccc}
 P & \xrightarrow{h} & Q \\
 \varphi \downarrow & \cdot \cdot \cdot & \uparrow g \\
 & & N
 \end{array}$$

以上各条关于内射模均有相应的陈述, 可仿照内射模的证法在 M 内证之.

定理 4 设 P 为左拟内射模 M 的非本质左子模, 且为左相关补 N_1 的本质左子模, 则

- (i) 若 Q 也为 M 的一左相关补或 $Q=M$, 则任一单同态 $h: P \rightarrow Q$ 均可延拓为 N_1 到 Q 的单同态;
- (ii) 若 N_2 为 P 的左相关补, 则 $N_1 \oplus N_2 = M$.

证明 (i) 可仿内射模相应陈述证法.

* 1991 年 12 月 27 日收到, 94 年 5 月 3 日收到修改稿.

(ii) 由引理 1, $P \oplus N_2$ 为 M 的本质左子模, 从而 $N_1 + N_2$ 为 M 的本质左子模. 又易证: $N_1 \cap N_2 = 0$, 故 $N_1 + N_2 = N_1 \oplus N_2$ 为直和. 作映射 h 使 $h: N_1 \oplus N_2 \rightarrow N_1$, 对任一 $x_1 + x_2 \in N_1 \oplus N_2, x_1 \in N_1, x_2 \in N_2, h(x_1 + x_2) = x_1$, 则 h 为满同态, $N_2 = \ker h$; 那么对于 h 的内射 $i:$

$$\begin{array}{ccc} N_1 \oplus N_2 & \xrightarrow{i} & M \\ h \downarrow & \cdot \cdot \cdot & \downarrow g \\ N_1 & & \end{array}$$

$N_1 \oplus N_2 \rightarrow M$, 存在 $g \in \text{Hom}_R(M, N_1)$ 使右图交换. 显然 $N_1 \oplus \ker g = M, N_2 \subseteq \ker g$, 若 $N_2 \neq \ker g$, 则 N_2 为 $\ker g$ 的直和因子, 即有左子模 $S \neq 0$ 使得 $N_2 \oplus S = \ker g$, 但 $N_1 \oplus N_2$ 为本质的, 故又 $(N_1 \oplus N_2) \cap S \neq 0$, 因而存在 $0 \neq x_1 + x_2 = t \in (N_1 \oplus N_2) \cap S, x_1 \in N_1, x_2 \in N_2$, 从而 $0 = g(t) = g(x_1) + g(x_2) = h(x_1) = x_1$, 故得 $0 \neq t = x_2 \in (N_2 \cap S)$, 矛盾. 故 $N_2 = \ker g, N_1 \oplus N_2 = M$. 证完.

设 S 为有 1 的环, 若由 $\forall x, y \in S$, 当 $xy = 1$ 时总可推出 $yx = 1$, 就称 S 为 Dedekind 有限的.

定理 5 设 N 为左拟内射模 M 的任一左相关补, 下列陈述等价:

- (i) $\text{End}_R M$ 为 Dedekind 有限的;
- (ii) M 不能与自己的真子模同构;
- (iii) N 为能与自己的真子模同构;
- (iv) 若 $i: N \rightarrow N$ 为单同态, 则 i 为 N 的自同构.

证明 (i) \Rightarrow (ii) 若 M 与自己的真子模 K 之间存在同构 $\varphi: M \rightarrow K$, 则 φ^{-1} 存在且可延拓为 M 到自身的同态 ψ , 而 φ 又可看作是 M 的自同态, 那么 $\psi\varphi = 1 \in \text{End}_R M$, 但 φ 不是满同态且 ψ 也不是单同态, 故 $\varphi\psi \neq 1$, 与 (i) 矛盾.

(ii) \Rightarrow (iii) 若 N 与其子模 K 之间存在同构 $\varphi: N \rightarrow K, T$ 为 N 的左相关补, 那么 $N \oplus T = M$, 且 $K \oplus T$ 为 M 的真子模. 作映射 $\psi = \varphi + 1_T$, 使对任一 $x = x_1 + x_2, x_1 \in N, x_2 \in T, \psi(x) = \varphi(x_1) + x_2$, 则 ψ 为由 M 到 $K \oplus T$ 的同构, 与 (ii) 矛盾.

(iii) \Rightarrow (iv) 若 i 不是同构, 则 $i(N)$ 为 N 的真子模, 即 N 与真子模 $i(N)$ 同构, 与 (iii) 矛盾.

(iv) \Rightarrow (i) 若 φ 和 ψ 为 $\text{End}_R M$ 中满足 $\varphi\psi = 1$ 的任意两个元, 则 $\psi: M \rightarrow M$ 为单同态, 若 ψ 不为 M 的自同构, 那么显然 $\psi(M)$ 为 M 的左相关补, $\psi^2(M)$ 为 $\psi(M)$ 的左相关补, 则 $\psi|_{\psi(M)}: \psi(M) \rightarrow \psi(M)$ 为单同态但非自同构, 与 (iv) 矛盾. 证完.

定理 6 设 Q_1 为左拟内射模 M 的任一左子模, $\text{End}_R M$ 为 Dedekind 有限的, 则 Q_1 到 M 的任一单同态均可延拓为 M 的自同构.

证明 设 $h: Q_1 \rightarrow M$ 为任一单同态. 若 $h(Q_1) = Q_1$. 设 \bar{Q}_1 为左相关补 \bar{Q}_1 的本质左子模, 则 h 可延拓为 \bar{Q}_1 的自同构 h_1 , 再设 N 为 Q_1 在 M 内的左相关补, 则 $N \oplus \bar{Q}_1 = M$, 从而 h_1 易延拓为 M 的自同构. 因此下设 $Q_2 = h(Q_1) \neq Q_1$.

那么显然 $h: Q_1 \rightarrow Q_2$ 为同构. 此同构的逆记为 h^{-1} . 先证明, 总存在一真包含 Q_1 的左子模 Q , 使 h 真延拓为 Q 到 M 的单同态 h_1 .

若 Q_1 不是 M 的左相关补, 由定理 4(i), h 总存在真延拓 h_1 . 故不妨设 Q_1 是左相关补, 从而 Q_2 也是左相关补, 由定理 5 可知 $Q_1 \subset Q_2$ 与 $Q_1 \supset Q_2$ 均不成立, 所以 $Q_1 \cap Q_2$ 为 Q_1 和 Q_2 的真子模.

$$\begin{array}{ccc} Q_1 \cap Q_2 & \xrightarrow{i} & Q_1 \\ h^{-1} \downarrow & \cdot \cdot \cdot & \downarrow g \\ Q_1 & & \end{array}$$

(1) 若 $Q_1 \cap Q_2$ 为 Q_1 的本质左子模, 则存在右上的交换图, i 为内射, 故 $(\ker g) \cap (Q_1 \cap Q_2) = 0$ 从而 $\ker g = 0$, 即 g 为单同态, 由定理 5(iv) 知 g 为同构. 于是由 $g(Q_1 \cap Q_2) = h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$, 知 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 也为 Q_1 的本质左子模, 进而知 $Q_1 \cap Q_2$ 为 Q_2 的本质左子模. 由于 Q_1 为左相关补, 故有左子模 T 使直和 $Q_1 \oplus T = Q_1 + Q_2$. 进而可推知 $T \cap Q_2 = 0$, 因为若不然, $T \cap Q_2 \neq 0$, 则 $(Q_1$

$\cap Q_2) \cap (T \cap Q_2) \neq 0$, 从而 $T \cap Q_1 \neq 0$, 矛盾. 因此, h 可延拓为同构 $h_1: Q_1 \oplus T \rightarrow Q_2 \oplus T$, 使对于任一 $x+l \in Q_1 \oplus T, x \in Q_1, l \in T, h_1(x+l) = h(x) + l$, 则 h_1 为 h 延拓得到的单同态.

(2) 以下设 $Q_1 \cap Q_2$ 不是 Q_1 从而也不是 Q_2 的本质左子模, 因而 $h(Q_1 \cap Q_2)$ 和 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 也分别不是 Q_2 与 Q_1 的本质左子模. 由于 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 为 Q_1 的非本质左子模, 所以存在 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补 $N \subseteq Q_1$, 因而 $h(N)$ 为 $Q_1 \cap Q_2$ 在 Q_2 内的左相关补. 若 $(Q_1 \cap Q_2) \cap N$ 不是 N 的本质左子模, 则 $h(N) \cap h(Q_1 \cap Q_2)$ 不是 $h(N)$ 的本质左子模, 从而在 $h(N)$ 内有一左子模 S 为 $h(N) \cap h(Q_1 \cap Q_2)$ 在 $h(N)$ 内的左相关补; 那么 h 可延拓为 $h_1: Q_1 \oplus S \rightarrow Q_2 \oplus h^{-1}(S)$, 使对于任一 $x+l \in Q_1 \oplus S, x \in Q_1, l \in S, h_1(x+l) = h(x) + h^{-1}(l)$; 对任一 $x+l \in \ker h_1, x \in Q_1, l \in S$, 有 $h(x) + h^{-1}(l) = 0$, 故 $h^{-1}(l) = -h(x) \in Q_1 \cap Q_2$, 从而 $l \in h(Q_1 \cap Q_2) \cap S = 0$, 即 $h^{-1}(l) = 0$, 因而 $h(x) = 0$, 于是 $x=0, x+l=0$, 故 $\ker h_1 = 0$, 所以 h_1 可以看作到 M 内的单同态. 所以只要存在一 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 在 Q_1 内的左相关补 N 使 $Q_1 \cap Q_2 \cap N$ 不是 N 的本质左子模, h 便可延拓为单同态 h_1 .

类似的, 若 $h(Q_1 \cap Q_2)$ 在 Q_2 内存在一左相关补 N 使 $Q_1 \cap Q_2 \cap N$ 不是 N 的本质左子模, 则 N 内存在一 $Q_1 \cap Q_2 \cap N$ 的左相关补 S , 使 h 可延拓为同构 $h_1: Q_1 \oplus S \rightarrow Q_2 \oplus h^{-1}(S)$, 即为到 M 的单同态.

(3) 以下设 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 在 Q_1 中和 $h(Q_1 \cap Q_2)$ 在 Q_2 中的任何左相关补 N , 均使 $Q_1 \cap Q_2 \cap N$ 为 N 的本质左子模. 那么可以推得, $Q_1 \cap Q_2$ 不论在 Q_1 中还是在 Q_2 中的左相关补 N , 均使 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2) \cap N$ 或是 $h(Q_1 \cap Q_2) \cap N$ 为 N 的本质左子模; 若不然, 不妨设 $Q_1 \cap Q_2$ 在 Q_1 内有一左相关补 N 使 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2) \cap N$ 不是 N 的本质左子模, 那么 $h(Q_1 \cap Q_2)$ 在 Q_2 内有左相关补 $h(N)$ 使 $Q_1 \cap Q_2 \cap h(N)$ 不是 $h(N)$ 的本质左子模, 矛盾.

设 $h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 为 Q_1 的左相关补 P_1 的本质左子模, $h(Q_1 \cap Q_2)$ 为 Q_2 的左相关补 P_2 的本质左子模, 那么单同态 $h^2|_{h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)}: h^{-1}(Q_1 \cap Q_2) \rightarrow h(Q_1 \cap Q_2)$ 可延拓为 P_1 到 P_2 内的单同态 φ , 则 $\varphi(P_1)$ 为包含 P_2 的本质左子模 $h(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补, 故 $\varphi(P_1) = P_2$, 即 $\varphi: P_1 \rightarrow P_2$ 为同构. 设 N_i 为 $Q_i \cap Q_2$ 在 Q_i 内的左相关补, $i=1, 2$, 不妨认为 $P_1 \supseteq N_1$, 因为如果 $N_1 \not\subseteq P_1$, 由于 $N_1 \cap h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 为 N_1 的本质左子模, 故 $1|_{h^{-1}(Q_1 \cap Q_2) \cap N_1}: N_1 \cap h^{-1}(Q_1 \cap Q_2) \rightarrow P_1$ 可延拓为 N_1 到 P_1 内的单同态, 设为 $i: N_1 \rightarrow P_1$, 那么 $i(N_1)$ 也是 $Q_1 \cap Q_2$ 在 Q_1 内的左相关补, 故不妨认为 $N_1 \subseteq P_1$. 同理也不妨认为 $N_2 \subseteq P_2$. 在 P_1 内, 假如 N_1 不是 $Q_1 \cap Q_2 \cap h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补, 则存在真包含 N_1 的 $Q_1 \cap Q_2 \cap h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补 N' , 那么在 Q_1 内有 $N' \cap (Q_1 \cap Q_2) \neq 0$, 从而 $N' \cap Q_1 \cap Q_2$ 为 P_1 的一非 0 子模, 故 $N' \cap Q_1 \cap Q_2 \cap h^{-1}(Q_1 \cap Q_2) \neq 0$, 矛盾, 故在 P_1 内 N_1 也为 $Q_1 \cap Q_2 \cap h^{-1}(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补. 因而 $\varphi(N_1)$ 为 P_2 内 $Q_1 \cap Q_2 \cap h(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补. 与 N_1 同理, N_2 也为 P_2 内 $Q_1 \cap Q_2 \cap h(Q_1 \cap Q_2)$ 的左相关补. 那么在 P_2 内, 设 $Q_1 \cap Q_2 \cap h(Q_1 \cap Q_2)$ 为左相关补 S 的本质左子模, 则 $S \oplus N_2 = P_2 = S \oplus \varphi(N_1)$, 故有同构 $N_2 \simeq P_2/S \simeq \varphi(N_1) \simeq N_1$, 从而存在同构 $f: N_2 \rightarrow N_1$. 于是可以作映射 $h_1: Q_1 \oplus N_2 \rightarrow Q_2 \oplus N_1$, 使对于任一 $x_1+x_2 \in Q_1 \oplus N_2, x_1 \in Q_1, x_2 \in N_2$, 有 $h_1(x_1+x_2) = h(x_1) + f(x_2)$, 那么 h_1 为同构, 也是到 M 的单同态 h 的真延拓.

以上陈述证明了, 只要 Q_1 为 M 的真子模, 对 Q_1 到 M 的任何单同态 h , 均存在单同态 h_1 和真包含 Q_1 的左子模 Q 使 $h_1: Q \rightarrow M$ 为 h 的真延拓.

在延拓过程中, 当某一对 h_1 和 Q 使 $h_1(Q) = Q$ 时, 由前述, 易证 h_1 可延拓为 M 的自同构. 因此下面假定当 $h_1(Q)$ 或 Q 为 M 的真子模时, $h_1(Q) \neq Q$. 设 A 为 M 的满足下述条件的左子模之集:

- (i) 若 $Q \in A$, 则 $Q_1 \subseteq Q$, 且对于上述同态 $h_2: Q_1 \rightarrow M$ 存在单同态 $h_1: Q \rightarrow M$ 为 h 的延拓;
(ii) 若 $Q, Q' \in A$, 且 $Q \subseteq Q'$, 则存在单同态 $h_1: Q \rightarrow M$ 使 $h_1|_{Q_1} = h$ 和单同态 $h_2: Q' \rightarrow M$ 使 $h_2|_Q = h_1$.

那么 $A \neq \emptyset$, 对于其中任一升链, $S_1 \subseteq S_2 \subseteq \dots \subseteq S_n \subseteq \dots$, 均有一到 M 内的单同态序列 $f_1, f_2, \dots, f_n, \dots$ 与之对应, 它们均满足 $f_i|_{Q_1} = h$ 且 $f_{i+1}|_{S_i} = f_i, i=1, 2, \dots$, 记 $S = \bigcup S_i$, 作映射 $f: S \rightarrow M$, 使对于任一 $x \in S$, 若 $x \in S_n$, 则 $f(x) = f_n(x)$, 那么 f 为 $f_1, f_2, \dots, f_n, \dots$ 到 M 内的延拓, 且为单同态, 故有 $S \in A$. 从而由 Zorn 引理知 A 中有极大元, 设为 K , 若 $K \neq M$, 按前叙必有真包含 K 的左子模 K' 使得 f 延拓为单同态 $f': K' \rightarrow M$, 从而与 K 极大相矛盾, 因此 $K = M$. 这就说明了 h 可延拓为 M 的自同构. 证完.

事实上, 上述性质是下述拟内射模中的消去定理的等价条件的一部分.

定理 7 在左拟内射模 M 内, 下列陈述等价:

- (i) 若 N_1, N_2 分别为任何两个满足 $P_1 \simeq P_2$ 的左子模的左相关补, 则 $N_1 \simeq N_2$;
(ii) 任一左子模 P_1 到 M 的任一单同态均可延拓为 M 的自同构;
(iii) $\text{End}_R M$ 为 Dedekind 有限的.

证明 (ii) \Rightarrow (iii) 用反证法, 利用定理 5 结论可证. (iii) \Rightarrow (ii) 即定理 6. 下证 (i) \Leftrightarrow (ii).

(i) \Rightarrow (ii) 设 $h: P_1 \rightarrow M$ 为单同态, 令 $P_2 = h(P_1)$, 则 $P_2 \simeq P_1$. 设 P_1 为左相关补 Q_1 的本质左子模, 则 h 可延拓为 Q_1 到 M 的单同态 h_1 , 那么 $h_1(Q_1)$ 为 M 的左相关补, 且显然 P_2 为 $h_1(Q_1)$ 的本质左子模. 设 P_1, P_2 的左相关补分别为 N_1, N_2 , 二者之间的同构为 φ , 那么由定理 4(ii) 有 $N_1 \oplus Q_1 = M = N_2 \oplus h_1(Q_1)$, 作映射 $\psi = \varphi + h_1$, 使对于任一 $x_1 + y_1 \in M, x_1 \in N_1, y_1 \in Q_1$, 有 $\psi(x_1 + y_1) = \varphi(x_1) + h_1(y_1)$, 那么显然 ψ 为同构, 故 h 满足 (ii).

(ii) \Rightarrow (i) 设 $h: P_1 \rightarrow P_2$ 为同构, 那么 h 可看作 P_1 到 M 内的单同态, 故可延拓为 M 的自同构 h_1 , 从而 $h_1(N_1)$ 为 P_2 的左相关补. 设 P_2 为左相关补 Q 的本质左子模, 则 $Q \oplus h_1(N_1) = Q \oplus N_2$, 故 $h_1(N_1) \simeq M/Q \simeq N_2$, 从而 $N_1 \simeq N_2$. 证完.

参 考 文 献

- [1] C. Faith, *Algebra I, Rings, Modules and Categories*, Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York, 1981.
[2] C. Faith, *Algebra II, Ring Theory*, Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York, 1976.

Cancellation Theorem in a Quasinjective Module

Wu Chengwei

(Jilin Institute of Technology, Changchun)

Abstract

In this paper, the following result is obtained: In a left quasinjective module M , the left relative complement submodules of any two submodules which are isomorphic are all isomorphic, if and only if $\text{End } R_p M$ is Dedekind finite.