

双退缩抛物型方程解的一个性质*

梁学信

梁盛廷

(华侨大学数学系, 泉州 362011) (中山大学数学系, 广州 510275)

摘要 在 $Q=G \times (0, T)$ 考虑一类双退缩抛物型方程, 在满足较一般的结构条件下, 证明了如果它的解在抛物边界等于零, 那么必是平凡解.

关键词 退缩抛物型方程, 广义解, 平凡解.

分类号 AMS(1991) 35B30/CCL O175.26

设 G 是 n 维欧氏空间 E^n 的有界域, $T > 0$, 记 $Q = G \times (0, T)$, 在 Q 考虑方程

$$\frac{\partial}{\partial t}(|u|^{q-2}u) - \operatorname{div}\vec{A}(x, t, u, \nabla u) + B(x, t, u, \nabla u) = 0, \quad (1)$$

其中 $q \geq 2$, $\vec{A}(x, t, u, \xi)$, $B(x, t, u, \xi)$ 在 $Q \times E^1 \times E^n$ 上定义, 关于 x, t 可测, 关于 u, ξ 连续, 且满足结构条件

$$\xi \vec{A}(x, t, u, \xi) \geq |\xi|^r, \quad |\vec{A}(x, t, u, \xi)| \leq \kappa |\xi|^{r-1}, \quad (2)$$

$$|B(x, t, u, \xi)| \leq c(x, t) |\xi|^s + d(x, t) |u|^{a-1} + f(x, t), \quad (3)$$

其中 $p > 1$, $\kappa \geq 1$, $\beta_0 = p - \frac{n+p}{n+q} \leq \beta < p$, $\lambda = \frac{p(n+q)}{n+p} \leq a \leq l = p(1 + \frac{q}{n})$,

$$c(x, t) \in L_r(Q) \begin{cases} \frac{1}{r} = 1 - \frac{1}{l} - \frac{\beta}{p}, & \text{当 } \beta_0 \leq \beta < \beta_1 = p - \frac{n}{n+q} \\ r = \infty, & \text{当 } \beta = \beta_1 \\ \frac{1}{r} < \frac{p}{n+p}(1 - \frac{\beta}{p}), & \text{当 } \beta_1 < \beta < p \end{cases} \quad (4)$$

$$d(x, t) \in L_{r_1}(Q) \begin{cases} 1 - \frac{1}{r_1} - \frac{a}{l} > 0, & \text{当 } \lambda \leq a < l \\ r_1 = \infty, & \text{当 } a = l \end{cases} \quad (5)$$

$$f(x, t) \in L_s(Q), \quad s > \frac{n+p}{p}.$$

定义 称 u 是方程(1)的广义解, 如果

$$\begin{cases} u \in C(0, T; L_q(G)) \cap L_r(0, T; W_p^1(G)), & \text{当 } \beta_0 \leq \beta \leq \beta_1 \\ u \in C(0, T; L_q(G)) \cap (L_r(0, T; W_p^1(G)) \cap L_{r_1}(Q)), & \text{当 } \beta_1 < \beta < p \\ \frac{n}{n+p}(1 - \frac{\beta}{p}) + \frac{\beta}{p} + \frac{1}{l} \left(1 - \frac{(n+q)(p-\beta)}{n+p}\right) + \frac{1}{r} = 1, & \end{cases}$$

* 1992年3月26日收到, 94年5月25日收到修改稿. 国务院侨办科学基金.

并且满足积分恒等式

$$\int_0^t \int_G \{ -|u|^{q-2}uv_t + \nabla v_0 \vec{A}(x, t, u, \nabla u) + vB(x, t, u, \nabla u) \} dx dt + \int_G |u|^{q-2}uv \Big|_{t=0}^{t=t} dx = 0, \quad (1)'$$

$$\forall t \in (0, T), v \in W_q^1(0, T; L_q(G)) \cap L_p(0, T; \dot{W}_p^1(G)) \cap L_\infty(Q).$$

本文证明如下结论,推广了[1-3]的结果.

定理 设条件(2)-(5)满足, $f(x, t)=0$, 设 u 是方程(1)的广义解, 且 $u \in L_p(0, T; \dot{W}_p^1(G))$, $u(x, 0)=0$, 则 $u \equiv 0$.

引理 1 设 $u \in L_\infty(0, T; L_q(G)) \cap L_p(0, T; \dot{W}_p^1(G))$, 则 $u \in L_t(Q)$, 且存在仅依赖于 n, p, q 的常数 c , 使 $\|u\|_{L_t(Q)}^{\frac{1}{q}} \leq c \|u\|_q$, 其中 $\|u\|_q = \text{vrai max}_{0 \leq t \leq T} \int_G |u|^q dx + \iint_Q |\nabla u|^q dx dt$.

证明 为叙述简单, 设 $1 < p < n$, 用 Hölder 不等式

$$\begin{aligned} \int_G |u|^q dx &\leq \left(\int_G |u|^{sp/(n-p)} dx \right)^{1-p/n} \left(\int_G |u|^p dx \right)^{p/n} \leq C \left(\int_G (|u|^p dx)^{p/n} \int_G |\nabla u|^p dx \right. \\ &\quad \left. \leq c (\text{vrai max}_{0 \leq t \leq T} \int_G |u|^q dx)^{p/n} \int_G |\nabla u|^p dx, \right) \end{aligned}$$

推导中用到 $\dot{W}_p^1(G)$ 嵌入定理, 再用 Young 不等式便得证.

引理 2 设条件(2)-(5)满足, u 是方程(1)的广义解, 且存在常数 $M > 0$, 使

$$(u - M)^+ \in L_p(0, T; \dot{W}_p^1(G)), \text{ 及 } (u - M)^+|_{t=0} = 0, \quad (6)$$

则 $\text{vrai max}_Q u^+ < \infty$ ($u^+ = \max(u, 0)$).

推论 当条件(2)-(5)满足, u 是方程(1)的广义解, $u \in L_p(0, T; \dot{W}_p^1(G))$, 且 $u(x, 0)=0$, 则 $\text{vrai max}_Q |u| < \infty$.

证明 设 $k \geq M$, 用 k 代 M , (6) 仍成立, 由引理 1

$$\|(u - k)^+\|_{L_t(Q)}^{\frac{1}{q}} \leq C \| (u - k)^+ \|_q, \quad (7)$$

如再有 $u \in W_q^1(0, T; L_q(G))$, 那么 $v = (u - k)^+ \in W_q^1(0, T; L_q(G)) \cap L_p(0, T; \dot{W}_p^1(G))$, 并且当 $\beta_1 < \beta < p$ 时 $v \in L_t(Q)$, 通过一次极限过程, 这样的 v 可取作试验函数, 将它代入(1)⁻, 并由分部积分和条件(2), (3) 得

$$\begin{aligned} 0 &\geq (q-1) \int_0^t \int_{G \cap \{u > k\}} (u - k)^+ u^{q-2} u_t dx dt + \int_0^t \int_G |\nabla (u - k)^+|^p dx dt \\ &\quad - \int_0^t \int_{G \cap \{u > k\}} (u - k)^+ [c(x, t) |\nabla u|^p + d(x, t) |u|^{q-1} + f(x, t)] dx dt. \end{aligned} \quad (8)$$

为处理右边第一项, 当 $u \leq k$ 令 $\bar{u} = k$, 和 $u > k$ 时令 $\bar{u} = u$, 则

$$\begin{aligned} \int_0^t \int_{G \cap \{u > k\}} (u - k)^+ u^{q-2} u_t dx dt &= \int_0^t \int_G \frac{\partial}{\partial t} \left[\frac{\bar{u}^q}{q} - \frac{k\bar{u}^{q-1}}{q-1} \right] dx dt \\ &= \int_{G \cap \{u > k\}} \left[\frac{u^q}{q} - \frac{ku^{q-1}}{q-1} + \frac{k^q}{q(q-1)} \right] dx. \end{aligned} \quad (9)$$

因 $q \geq 2$, 如果记 $z = \frac{k}{u} \in (0, 1)$, 并令 $f(z) = \frac{1}{q} - \frac{z}{q-1} + \frac{z^q}{q(q-1)} - \frac{(1-z)^q}{q(q-1)}$, 易证 $f(z) \geq f(1) = 0$, 即得

$$\frac{u^q}{q} - \frac{ku^{q-1}}{q-1} + \frac{k^q}{q(q-1)} \geq \frac{1}{q(q-1)}(u-k)^{+q}. \quad (10)$$

结合(9),(10)和(8)即得

$$(q-1) \int_0^t \int_{G \cap \{u>k\}} (u-k)^+ u^{q-2} u dx dt \geq \frac{1}{q} \int_{G \cap \{u>k\}} |(u-k)^+|^q dx,$$

及

$$||(u-k)^+||_q \leq c \iint_{A(k)} (u-k)^+ [c(x,t) |\nabla u|^\beta + d(x,t) |u|^{a-1} + f(x,t)] dx dt, \quad (11)$$

其中常数 c 与 u, k 无关, $A(k) = Q \cap \{u>k\}$. 通过极限过程, (11) 对引理 2 的函数 u 也成立. 应用 Hölder 不等式和引理 1, 当 $\beta_0 \leq \beta \leq \beta_1$ 时

$$\begin{aligned} \iint_{A(k)} (u-k)^+ c(x,t) |\nabla u|^\beta dx dt &\leq \|c(x,t)\|_{L_p(A(k))} \|(u-k)^+\|_{L_q(A(k))} \|\nabla(u-k)^+\|_{L_p(Q)}^\beta \\ &\leq c \|c(x,t)\|_{L_p(A(k))} \|u\|_{L_q(A(k))}^{1-\lambda(1-\beta/p)} |||u-k|||_q, \end{aligned} \quad (12)$$

因 $k \rightarrow \infty$ 时 $|A(k)| \leq k^{-\epsilon} \iint_Q |u|^q dx dt \rightarrow 0$, $|A(k)|$ 记 $A(k)$ 的 $n+1$ 维 Lebesgue 测度, 由 Lebesgue 积分的绝对连续性及 $1-\lambda(1-\frac{\beta}{p}) \geq 0$, 知(12)中 $|||u-k|||_q$ 的系数趋于 0 ($k \rightarrow \infty$), 因此可确定

$k_0 \geq 1$ 充分大, 使 $k \geq k_0$ 时, 由(11)得

$$||(u-k)^+||_q \leq c \iint_{A(k)} (u-k)^+ [d(x,t) |u|^{a-1} + f(x,t)] dx dt, \quad (13)$$

其中 c 与 u, k 无关, 当 $\beta_1 < \beta < p$ 时, 成立.

$$\iint_{A(k)} (u-k)^+ c(x,t) |\nabla u|^\beta dx dt \leq \|c(x,t)\|_{L_p(A(k))} \|u\|_{L_q(A(k))}^{1-\lambda(1-\beta/p)} |||u-k|||_q$$

类似地可证(13)对 $\beta_1 < \beta < p$ 也成立. 考虑到

$$\begin{aligned} \iint_{A(k)} (u-k)^+ d(x,t) |u|^{a-1} dx dt &\leq c \iint_{A(k)} d(x,t) [(u-k)^{+a} + k^a] dx dt \\ &\leq c \{ \| (u-k)^+ \|_{L_q(A(k))}^a \| d(x,t) \|_{L_{r_1}(Q)} |A(k)|^{1-\frac{1}{r_1}-\frac{a}{l}} \\ &\quad + k^a \| d(x,t) \|_{L_{r_1}(Q)} |A(k)|^{1-\frac{1}{r_1}} \} \end{aligned} \quad (14)$$

$$\iint_{A(k)} (u-k)^+ f(x,t) dx dt \leq \|f(x,t)\|_{L_s(Q)} \|(u-k)^+\|_{L_l(A(k))} |A(k)|^{1-\frac{1}{s}-\frac{1}{l}}. \quad (15)$$

联合(7),(13)–(15), 当 $a \geq \lambda$ 时(利用 $|A(k)| \rightarrow 0$ ($k \rightarrow \infty$) 的事实), 只要 k_0 足够大, 当 $k \geq k_0$ 时, 有

$$\|(u-k)^+\|_{L_q(A(k))}^{\lambda} \leq c \{ k^a |A(k)|^{1-\frac{1}{r_1}} + (\|f(x,t)\|_{L_s(Q)} |A(k)|^{1-\frac{1}{s}-\frac{1}{l}})^{\frac{\lambda}{\lambda-1}} \},$$

其中已把 $\|d(x,t)\|_{L_{r_1}(Q)}$ 吸收到 c 中, 用 Hölder 不等式, 由上式得

$$\iint_{A(k)} (u-k)^+ dx dt \leq c \{ k^{\frac{a}{\lambda}} |A(k)|^{1-\frac{1}{l}+\frac{1}{\lambda}(1-\frac{1}{r_1})} + F |A(k)|^{1+\tau} \}, \quad (16)$$

其中 $F = \|f(x,t)\|_{L_s(Q)}^{\frac{1}{\lambda-1}}$, $\tau = \frac{1}{\lambda-1}(1-\frac{1}{s}-\frac{1}{l}) - \frac{1}{l} = \frac{1}{\lambda-1}(1-\frac{1}{s}-\frac{\lambda}{l}) > 0$. 当 $a > \lambda$ 时, 设 $\frac{a}{\lambda} = 1 + l\tau_0$, $\tau_0 > 0$, 由(4)得 $\frac{1}{\lambda}(1-\frac{1}{r_1}) > \frac{a}{\lambda} = \frac{1}{l} + \tau_0$. 又因 $k \geq k_0$ 时 $|A(k)| < 1$, 于是(16)成为

$$\iint_{A(k)} (u - k)^+ dx dt \leq c \langle k^{1+\sigma} |A(k)|^{1+\tau_0} + F |A(k)|^{1+\sigma} \rangle. \quad (17)$$

(17) 隐含了, $k \geq k_0$ 时

$$\iint_{A(k)} (u - k)^+ dx dt \leq c (k^{1+\sigma} |A(k)|^{1+\sigma} + F |A(k)|^{1+\sigma}) \leq c (1 + F) k^{1+\sigma} |A(k)|^{1+\sigma}, \quad (18)$$

其中 $\sigma = \min(\tau_0, \tau)$, 常数 c 还依赖于 $\|u\|_{L_t(Q)}$.

(18) 隐含了 $\text{vrai } \max_q u < \infty$ (参见 [4] 的有关证明).

当 $a = \lambda$ 时 (16) 成为 $k \geq k_0$ 时

$$\iint_{A(k)} (u - k)^+ dx dt \leq c (k + F) |A(k)|^{1+\sigma}, \quad \sigma = \min(\tau, \frac{1}{\lambda} (1 - \frac{1}{r_1}) - \frac{1}{l}) > 0, \quad (18)'$$

以 (18)' 取代 (18), 用同样方法可证 $\text{vrai } \max_q u < \infty$.

引理 3 设条件(2),(3),(5)满足, $d(x,t) = 0$, u 是方程(1)的广义解, 且

$$u \in L_p(0,T; \dot{W}_s^1(G)), u(x,0) = 0, |u(x,t)| \leq M < \infty.$$

则存在只依赖于 n, q, p, s, β, M , $\|c(x,t)\|_{L_t(Q)}$ 的常数 c , 使

$$\|u(x,t)\|_{L_\infty(Q)} \leq c |Q|^{\tau} \|f(x,t)\|_{L_t(Q)}^{1/(\lambda-1)}, \quad \tau = \frac{1}{\lambda-1} (1 - \frac{1}{s} - \frac{\lambda}{l}) > 0. \quad (19)$$

证明 下面证明中限制 $\frac{n+p}{p} < s \leq r_1$ (如 (19) 对小 s 成立, 则对更大的 s 保持成立), 取 $v = (u - k)^+$ 代入 (1)', 并利用 $|u| \leq M$ 的假定, 类似于 (11) 的推导, 有

$$\begin{aligned} \||(u - k)^+|\|_q &\leq c \iint_{A(k)} (u - k)^+ [c(x,t) |\nabla u|^\beta + f(x,t)] dx dt \\ &\leq c \left[\iint_{A(k)} (u - k)^+ c(x,t) |\nabla u|^\beta dx dt + I(k) \right], \end{aligned} \quad (20)$$

其中 $\gamma = \lambda(1 - \frac{\beta}{p}) \leq 1$, $I(k) = \iint_{A(k)} (u - k)^+ f(x,t) dx dt$. 又当 $h > k \geq 0$, 取 $v = (u - h)^+ - (u - k)^+$ 代入 (1)', 同样得

$$\begin{aligned} \||(u - k)^+ - (u - h)^+|\|_q \\ \leq c \left[\iint_{A(k)} [(u - k)^+ - (u - h)^+] c(x,t) |\nabla u|^\beta dx dt + I(k) \right] \end{aligned} \quad (21)$$

(20), (21) 右边第一个积分含有 $|\nabla u|$, 因此为推导简单, 设 $Q \cap \{u = \text{const}\} = \emptyset$. 设 $\varepsilon > 0$ 待定, 取 $N \geq 1$ 充分大, 使 $(\iint_{Q \cap \{c(x,t) > N\}} |c(x,t)|^\gamma dx dt)^{\frac{1}{\gamma}} \leq \varepsilon$, 然后逐个确定 $h_i, i = 0, 1, 2, \dots, m$ 使 $\infty > h_0 > h_1 > h_2 > \dots > h_{m-1}$ 满足 $|Q_i| = (\frac{\varepsilon}{N})^\gamma, i = 0, 1, 2, \dots, m-1$, $|Q_m| \leq (\frac{\varepsilon}{N})^\gamma$, 其中 $Q_0 = Q \cap \{u > h_0\}$, $Q_i = Q \cap \{h_i < u < h_{i-1}\}, i > 0$. 这样的 Q_i 两两不相交, 因而 $m(\frac{\varepsilon}{N})^\gamma \leq \sum_{i=1}^m |Q_i| \leq |Q|$, 这表示 m 有限, 且可用 ε 界定. 置 $u_0 = (u - h_0)^+, u_i = (u - h_i)^+ - (u - h_{i-1})^+, i \geq 1$, 那么根据 (20), (21)

$$\||u_0|\|_q \leq c \left[\iint_{A(h_0)} u_0^\gamma c(x,t) |\nabla u|^\beta dx dt + I(k) \right], \quad (22)$$

$$\||u_i|\|_q \leq c \left[\iint_{A(h_i)} u_i^\gamma c(x,t) |\nabla u|^\beta dx dt + I(k) \right], \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (23)$$

因在 Q_i 上 $\nabla u_i = \nabla u$, 在 $Q \setminus Q_i$, $\nabla u_i = 0$, a. e., 且在 $A(h_i)$ ($i \geq 1$) 上

$$\begin{aligned} |\nabla u|^{\theta} &= |\nabla(u - h_i)^+|^{\theta} = |\nabla \sum_{j=0}^i u_j|^{\theta} \leqslant 2^{\theta} (|\nabla u_i|^{\theta} + |\nabla \sum_{j=0}^{i-1} u_j|^{\theta}) \\ &\leqslant 2^{\theta} |\nabla u_i|^{\theta} + (2m)^{\theta} \sum_{j=0}^{i-1} |\nabla u_j|^{\theta}. \end{aligned}$$

代入(23)得

$$\begin{aligned} \|u_i\|_q &\leqslant 2^{\theta} c \iint_{Q_i} u_i^r c(x, t) |\nabla u_i|^{\theta} dx dt \\ &\quad + (2m)^{\theta} c \sum_{j=0}^{i-1} \iint_{A(k_j) \cap Q_j} u_i^r c(x, t) |\nabla u_j|^{\theta} dx dt + cI(k). \end{aligned} \quad (24)$$

因 $\|c(x, t)\|_{L_r(Q)} \leqslant (\iint_{Q \cap (x(t), t) > N} |c(x, t)|^r dx dt)^{\frac{1}{r}} + N|Q|^{-\frac{1}{r}} \leqslant 2\varepsilon$, 所以一开始取 ε 满足 $2^{\theta+1}ce^{r(1-\nu)/\ell+1} \leqslant \frac{1}{2}$, 则

$$\begin{aligned} 2^{\theta} c \iint_{Q_i} u_i^r c(x, t) |\nabla u_i|^{\theta} dx dt &\leqslant 2^{\theta} c \|c(x, t)\|_{L_r(Q)} \|u_i\|_{L_r(Q)}^r \|\nabla u_i\|_{L_r(Q)}^{\theta} |Q_i|^{(1-\nu)/\ell} \\ &\leqslant 2^{\theta+1} c (\frac{\varepsilon}{N})^{r(1-\nu)/\ell} \|u_i\|_q \leqslant \frac{1}{2} \|u_i\|_q. \end{aligned}$$

代入(24), 并用 Young 不等式便得 $i \geqslant 1$ 时

$$\begin{aligned} \|u_i\|_q &\leqslant c \left[\sum_{j=0}^{i-1} \iint_{A(k_j) \cap Q_j} u_i^r c(x, t) |\nabla u_j|^{\theta} dx dt + I(k) \right] \\ &\leqslant c \left[\|c(x, t)\|_{L_r(Q)} \|u_i\|_{L_r(Q)}^r \sum_{j=0}^{i-1} \|\nabla u_j\|_{L_r(Q)}^{\theta} + I(k) \right] \\ &\leqslant c \|u_i\|_{Q_{\lambda-1}}^{r/\lambda} \sum_{j=0}^{i-1} \|u_j\|_{\lambda-1}^{\theta/\lambda} + cI(k) \leqslant c \left[\sum_{j=1}^{i-1} \|u_j\|_q + I(k) \right]. \end{aligned} \quad (25)$$

根据同样理由, 由(22)得 $\|u_0\|_q \leqslant cI(k)$, c 与 k 无关, 因 m 有界, 与 $A(k)$ 无关, 用(25)逐次迭代便得 $\|u_i\|_q \leqslant cI(k)$, $i = 0, 1, 2, \dots, m$, 所以

$$\begin{aligned} \|(u - k)^+\|_q &= \left\| \sum_{j=0}^m u_j \right\|_q \leqslant c \sum_{j=0}^m \|u_j\|_q \leqslant cI(k) = c \iint_{A(k)} (u - k)^+ f(x, t) dx dt \\ &\leqslant c \|f(x, t)\|_{L_r(Q)} \|(u - k)^+\|_{L_r(Q)} |A(k)|^{1-\frac{1}{s}-\frac{1}{\ell}}, \end{aligned} \quad (26)$$

联合(7),(26)给出

$$\begin{aligned} \left(\iint_{A(k)} |(u - k)^+|^{\ell} dx dt \right)^{1/\ell} &\leqslant c \|f(x, t)\|_{L_r(Q)}^{\frac{1}{\lambda-1}} |A(k)|^{\frac{1}{\lambda-1}(1-\frac{1}{s}-\frac{1}{\ell})}, \\ \iint_{A(k)} |(u - k)^+| dx dt &\leqslant c \|f(x, t)\|_{L_r(Q)}^{\frac{1}{\lambda-1}} |A(k)|^{1+\tau}, \quad \forall k \geqslant 0, \end{aligned}$$

其中 $\tau = \frac{1}{\lambda-1}(1 - \frac{1}{s} - \frac{\lambda}{\ell}) > 0$, 由此得(19)式.

定理的证明 首先根据引理 2, 设 $|u| \leqslant M$, 把 $d(x, t)|u|^{a-1}$ 看成 $f(x, t)$, 则由引理 3

$$\begin{aligned} \|u\|_{L_\infty(Q)} &\leqslant c|Q|^{\tau} \|u\|_{L_\infty(Q)}^{\frac{a-1}{\lambda-1}} \|d(x, t)\|_{L_r(Q)}^{\frac{1}{\lambda-1}} \\ &\leqslant cM^{\frac{a-1}{\lambda-1}-1} \|d(x, t)\|_{L_r(Q)}^{\frac{1}{\lambda-1}} |Q|^{\tau+\frac{1}{\lambda-1}(\frac{1}{s}-\frac{1}{\ell})} \|u\|_{L_\infty(Q)}, \end{aligned}$$

因此只要 t_0 足够小, 使

$$cM^{\frac{n-1}{\lambda-1}-1} \|d(x,t)\|_{L_{r_1}(Q)}^{\frac{1}{\lambda-1}} |G \times [0, t_0]|^{1+\frac{1}{\lambda-1}(\frac{1}{r}-\frac{1}{r_1})} < 1,$$

则 $\|u\|_{L_\infty(Q \times [0, t_0])} = 0$, 然后用 $t=t_0$ 取代 $t=0$, 重复以上处理, 经过有限步骤, 便得 $\|u\|_{L_\infty(Q)} = 0$.

参 考 文 献

- [1] 王向东、梁鑾廷等, 山东师范大学学报, Vol. 6, 1(1991), 28—31.
- [2] 梁鑾廷, 纯粹数学与应用数学, Vol. 9, 1(1993), 117—118.
- [3] 梁学信, 华侨大学学报, Vol. 12, 4(1991), 405—414.
- [4] 梁鑾廷、梁学信, 工程数学学报, Vol. 10, 2(1993), 25—30.

A Property of Solutions of Doubly Degenerate Parabolic Equation

Liang Xuexin
(Huaqiao University)

Liang Xiting
(Zhongshan University)

Abstract

On a domain $Q = G \times (0, T)$ in the space E^{n+1} , we consider a doubly degenerate parabolic equation, satisfying rather general structural conditions and prove that the solution must be trivial provided it vanishes on the parabolic boundary of Q .

Keywords degenerate parabolic equation, generalized solution, trivial solution.