

## 关于 Fuzzy 度量点式刻画的一点注记\*

王戈平

(徐州师范学院数学系, 221009)

**摘 要** 本文中重新定义由一个点式 Fuzzy p. q. 度量  $d$  所诱导的 Fuzzy p. q. 度量  $\langle D, |\tau > 0 \rangle$  (代替[1]中的相关重域映射族). 在新的定义下, 点式 Fuzzy p. q. (p.) 度量与 Fuzzy p. q. (p.) 度量之间有令人满意的一一对应关系.

**关键词** Fuzzy p. q. 度量, 点式 Fuzzy p. q. 度量, 诱导的 Fuzzy p. q. 度量.

**分类号** AMS(1991)

梁基华<sup>[1]</sup>给出了 Erceg 意义下的 Fuzzy 度量<sup>[2]</sup>的一个点式刻画. [1] 定理 2.6 证明了: 若  $\langle D, |\tau > 0 \rangle$  是  $X$  上的 Fuzzy p. q. 度量, 令  $d(x_\alpha, y_\beta) = \bigwedge \{r | y_\beta \wedge D_r(x_\alpha) \neq \emptyset\}$ , 则  $d$  是  $X$  上的点式 Fuzzy p. q. 度量, 且  $d$  的相关重域映射族恰好是  $\langle D, |\tau > 0 \rangle$ . 但是该文并没有证明: 若  $d$  是  $X$  上的点式 Fuzzy p. q. 度量, 且  $\langle D^*, |\tau > 0 \rangle$  是  $d$  的相关重域映射族, 则由  $\langle D^*, |\tau > 0 \rangle$  按定理 2.6 的方式确定的点式 Fuzzy p. q. 度量恰是  $d$ . 问题在于: 按照[1]中定理 2.2 定义的相关重域映射族不能保证上述结论是成立的. 本文重新定义由一个点式 Fuzzy p. q. 度量  $d$  所诱导的 Fuzzy p. q. 度量  $\langle D, |\tau > 0 \rangle$  (代替[1]中的相关重域映射族). 在新的定义下, 点式 Fuzzy p. q. (p.) 度量与 Fuzzy p. q. (p.) 度量之间有令人满意的一一对应关系.

文中所有未加定义的概念与记号均引自[1].

**定理 1** 若  $d$  是  $X$  上的点式 Fuzzy p. q. 度量, 对任意  $\tau > 0$  与  $A \in L^X$ , 定义

$$D_\tau(A)' = \bigvee \{y_\beta | \forall x_\alpha \in J^*(A), d(x_\alpha, y_\beta) \geq \tau\}, \quad (1)$$

则  $\langle D_\tau, L^X \rightarrow L^X | \tau > 0 \rangle$  是  $X$  上的 Fuzzy p. q. 度量, 称为由  $d$  诱导的 Fuzzy p. q. 度量.

**证明** 由(1)式容易证明:

$$d(x_\alpha, y_\beta) \geq \tau \Leftrightarrow y_\beta \wedge D_\tau(x_\alpha) \neq \emptyset. \quad (2)$$

(A1) 显然有  $D_\tau(\emptyset) = \emptyset$ .

要证  $\forall A \in L^X \setminus \{\emptyset\}, \bigvee_{\tau > 0} D_\tau(A) = X$ , 只要证  $\forall x_\alpha \in P(L^X), \forall y \in X, \bigvee_{\tau > 0} D_\tau(x_\alpha)(y) = 1$ . 若  $\bigvee_{\tau > 0} D_\tau(x_\alpha)(y) = \beta_0 < 1$ , 令  $D_\tau(x_\alpha)(y) = \beta'_\tau$ , 则  $\beta'_\tau \leq \beta_0$ , 从而  $\beta_\tau \geq \beta'_\tau$ . 故由(2),  $d(x_\alpha, y_{\beta'_\tau}) \geq d(x_\alpha, y_{\beta_\tau}) \geq \tau$ . 但上式不可能对任意  $\tau > 0$  成立. 由此证明了  $\bigvee_{\tau > 0} D_\tau(x_\alpha)(y) = 1$ .

(A2)  $A \leq D_\tau(A)$ . 若此式不成立, 则存在  $y_\lambda \in J^*(A)$  使  $y_\lambda \not\leq D_\tau(A)$ . 故  $\lambda \not\leq D_\tau(A)(y) = \bigwedge \{\beta' | \forall x_\alpha \in J^*(A), d(x_\alpha, y_\beta) \geq \tau\}$ , 因此存在  $\beta \in L$  满足  $\lambda \not\leq \beta'$  且  $\forall x_\alpha \in J^*(A), d(x_\alpha, y_\beta) \geq \tau$ . 所以  $d(y_\lambda, y_\beta) \geq \tau$ , 这与 (P1) 矛盾.

\* 1993年5月5日收到. 94年5月28日收到修改稿. 国家自然科学基金资助项目.

(A3)  $D_r(\bigvee_{i \in I} A_i) = \bigvee_{i \in I} D_r(A_i)$ . 这是因为对任意  $y_\beta$ ,

$$\begin{aligned} y_\beta \mathbb{M} D_r(\bigvee_{i \in I} A_i) \neq \emptyset &\Leftrightarrow \exists x_a \in J^*(\bigvee_{i \in I} A_i), d(x_a, y_\beta) < r \\ &\Leftrightarrow \exists i \in I, \exists x_a \in J^*(A_i), d(x_a, y_\beta) < r \\ &\Leftrightarrow \exists i \in I, y_\beta \mathbb{M} D_r(A_i) \neq \emptyset \\ &\Leftrightarrow y_\beta \mathbb{M} (\bigvee_{i \in I} D_r(A_i)) \neq \emptyset. \end{aligned}$$

(A4)  $D_r \circ D_s \leq D_{r+s}$ . 只要证  $\forall A \in L^X, \forall y_\beta \in P(L^X)$ , 若  $y_\beta \mathbb{M} D_r(D_s(A)) \neq \emptyset$ , 则  $y_\beta \mathbb{M} D_{r+s}(A) \neq \emptyset$ . 设  $y_\beta \mathbb{M} D_r(D_s(A)) \neq \emptyset$ , 则  $\exists z_\gamma \in J^*(D_s(A))$  使  $d(y_\beta, z_\gamma) < r$ . 如果  $\forall x_a \in J^*(A), \forall \lambda \in Q(\gamma), d(x_a, z_\lambda) \geq s$ , 则由 (1),  $z_\lambda \leq D_s(A)'$ , 即  $D_s(A)(z) \leq \lambda'$ . 由  $z_\gamma \in J^*(D_s(A))$  知  $z_\gamma \leq D_s(A)$ , 即  $\gamma \leq D_s(A)(z)$ , 由此得出  $\gamma \leq \lambda'$ . 这与  $\lambda \in Q(\gamma)$  矛盾. 上述论证说明  $\exists x_a \in J^*(A), \exists \lambda \in Q(\gamma)$  使  $d(x_a, z_\gamma) < s$ . 由 (P2)

$$d(x_a, y_\beta) < d(x_a, z_\gamma) + r < s + r.$$

所以  $y_\beta \mathbb{M} D_{r+s}(A) \neq \emptyset$ .

(A5)  $D_r = \bigvee_{s < r} D_s$ . 对任意  $A \in L^X, y_\beta \in P(L^X)$  有

$$\begin{aligned} y_\beta \mathbb{M} D_r(A) \neq \emptyset &\Leftrightarrow \exists x_a \in J^*(A), d(x_a, y_\beta) < r \\ &\Leftrightarrow \exists s < r, \exists x_a \in J^*(A), d(x_a, y_\beta) < s \\ &\Leftrightarrow \exists s < r, y_\beta \mathbb{M} D_s(A) \neq \emptyset \\ &\Leftrightarrow y_\beta \mathbb{M} (\bigvee_{s < r} D_s(A)) \neq \emptyset. \end{aligned}$$

**定理 2** 若  $d$  是  $X$  上的点式 Fuzzy p. 度量, 则按定理 1 定义的  $\{D_r | r > 0\}$  是  $X$  上的 Fuzzy p. 度量.

**证明** 只要证对任意  $r > 0, A, B \in L^X, B \mathbb{M} D_r(A) \neq \emptyset$  当且仅当  $A \mathbb{M} D_r(B) \neq \emptyset$ . 这是因为

$$\begin{aligned} B \mathbb{M} D_r(A) \neq \emptyset &\Leftrightarrow \exists y_\beta \in J^*(B), y_\beta \mathbb{M} D_r(A) \neq \emptyset \\ &\Leftrightarrow \exists y_\beta \in J^*(B), \exists x_a \in J^*(A), d(x_a, y_\beta) < r \\ &\Leftrightarrow \exists x_a \in J^*(A), x_a \mathbb{M} D_r(B) \neq \emptyset \\ &\Leftrightarrow A \mathbb{M} D_r(B) \neq \emptyset. \end{aligned}$$

**定理 3** 设  $\{D_r | r > 0\}$  是  $X$  上的 Fuzzy p. q. 度量, 定义

$$d(x_a, y_\beta) = \bigwedge \{r | y_\beta \mathbb{M} D_r(x_a) \neq \emptyset\}.$$

则 (1)  $d$  是  $X$  上的点式 Fuzzy p. q. 度量. (2)  $d$  所诱导的 Fuzzy p. q. 度量恰是  $\{D_r | r > 0\}$ .

**证明** (1) 在 [1] 定理 2.6 中已证.

(2) 设由  $d$  诱导的 Fuzzy p. q. 度量为  $\{D_r^* | r > 0\}$ , 则  $y_\beta \mathbb{M} D_r^*(x_a) \neq \emptyset \Leftrightarrow d(x_a, y_\beta) < r$ . 再由 [1] 引理 2.7,  $y_\beta \mathbb{M} D_r(x_a) \neq \emptyset \Leftrightarrow d(x_a, y_\beta) < r$ . 由此可知  $D_r^*(x_a) = D_r(x_a)$  对任意  $x_a \in P(L^X)$  成立. 由 (A3) 知  $\forall A \in L^X, D_r^*(A) = D_r(A)$ , 从而  $D_r^* = D_r$ .

类似上述 (2) 的证明可得

**定理 4** 设  $d$  是  $X$  上的点式 Fuzzy p. q. 度量,  $\{D_r | r > 0\}$  是由  $d$  诱导的 Fuzzy p. q. 度量.

令

$$d^*(x_a, y_\beta) = \bigwedge \{r | y_\beta \mathbb{M} D_r(x_a) \neq \emptyset\},$$

则  $d^* = d$ .

最后顺便指出, [1] 中利用点式刻划给出了乘积度量的一个构造(定理 3.5). 在证明乘积度量诱导的拓扑是积拓扑, 即  $T_d = \bigtimes_{i \in N} T_{d_i}$  时, 其中  $T_{d_i}$  应理解为先由  $d_i$  诱导  $X$  上的 Fuzzy p. 度量  $\{D_i, |\tau| > 0\}$  (不是相关重域映射族), 再由  $\{D_i(A) | \tau > 0, A \in L^X\}$  为基生成的  $X$  上的 Fuzzy 拓扑.  $T_{d_i}$  应类似理解. 因此 [1] 定理 3.5 的第二部分证明需做相应的修改. 修改后的证明将比原证明简化, 这里不再赘述.

## 参 考 文 献

- [1] 梁基华, Fuzzy 度量的点式刻划及其应用, 数学学报, 30(1987), 6:733—741.
- [2] M. A. Erceg, Metric spaces in fuzzy set theory, J. Math. Anal. Appl., 69(1978), 205—230.

## A Note on the Pointwise Depiction of Fuzzy Metrics

Wang Geping

(Dept. of Math., Xuzhou Teachers' College)

### Abstract

We define the fuzzy p. q. metrix (instead of the associated family of  $Q$ -neighborhood mappings) induced by a pointwise fuzzy p. q. metric. Under the new definition, there exists an one-to-one correspondence between the pointwise fuzzy p. q. (p.) metrics and the fuzzy p. q. (p.) metrics.

**Keywords** fuzzy p. q. metric, pointwise fuzzy p. q. metric, induced fuzzy p. q. metric.