

关于迭代函数方程 $f^2(x) = af(x) + bx$ 的通解*

麦 结 华

(汕头大学数学研究所, 广东515063)

摘 要 设 λ 的二次三项式 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的两个零点为 $\lambda_1 = r$, $\lambda_2 = s$ (a 及 b 为实数). 对 $0 < r < s$, $r < 0 < s \neq -r$ 及 $r = s \neq 0$ 这三种情形, J. Matkowski 与 Weinian Zhang 在“Method of characteristics for functional equations in polynomial form”一文中给出了迭代函数方程

$$f^2(x) = af(x) + bx, \text{ 对任 } x \in R; f \in C^0(R, R) \quad (1)$$

的通解, 并证明了当 r 及 s 非实数时方程(1)无解. 对 $r = -s \neq 0$ 的情形, M. Kuczma 已给出了方程(1)的通解. 本文则对 $r < s < 0$ 及 $rs = 0$ 这两种情形给出了方程(1)的通解. 此外, 本文还给出了 $r < 0 < s \neq -r$ 时关于方程(1)的通解的一个简洁的证明.

关键词 连续函数, 迭代函数方程, 动力系统, 通解

分类号 AM S(1991) 39B12, 26A18, 58F08/CCL O174.1

迭代函数方程是近年来受到人们关注的一个研究课题^[1-8]. 形如

$$F^2(\lambda x) = \lambda F(x), \text{ 对任 } x \in I \equiv [-1, 1]; F \in C^0(I, I); F(0) = 1$$

(其中 $\lambda \in (-1, 0)$ 是任一个给定的常数)的方程通常称为 Feigenbaum 函数方程, 该方程与动力系统某些普适性质有关, 已有一些文献讨论了它的某些类型的解^[1-3], 但它的通解目前尚难于全部求出. 而形如

$$f^{n+1}(x) = \sum_{i=0}^n a_i f^i(x), \text{ 对任 } x \in R; f \in C^0(R, R)$$

($a_0, a_1, \dots, a_n$ 是实数)的函数方程, 当 n 较小时, 其通解的寻找或许不那么困难.

考虑 $n = 2$ 的情形. 文献[8]较详细地讨论了如下的函数方程:

$$f^2(x) = af(x) + bx, \text{ 对任 } x \in R; f \in C^0(R, R), \quad (1)$$

其中 a 及 b 是任意给定的实数. 恒设 λ 的二次三项式 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的两个零点为 $\lambda_1 = r = r(a, b)$ 及 $\lambda_2 = s = s(a, b)$. 显然我们有 $r + s = a$, $rs = -b$, 因而方程(1)亦可写成

$$f^2(x) = (r + s)f(x) - rsx, \text{ 对任 } x \in R; f \in C^0(R, R). \quad (1)'$$

对 $0 < r < s$, $r < 0 < s \neq -r$ 及 $r = s \neq 0$ 这三种情形, 文献[8]求出了方程(1)的通解, 并证明了当 r 及 s 是虚部不为0的复数时方程(1)无解. 当 $r = -s \neq 0$ 时, 方程(1)的通解已先在文献[4]中得到. 下面将对剩下的 $r < s < 0$ 及 $rs = 0$ 这两种情形进行讨论并给出方程(1)的通解. 此外, 本文还将对 $r < 0 < s \neq -r$ 这一情形进行讨论, 给出此时方程(1)的通解的一个简单的证明.

* 1994年8月12日收到 国家自然科学基金重点资助项目

§1 方程(1)的解的几个性质

以 Z 表示全体整数的集合, 以 $R_+ = (0, \infty)$ 表示全体正数的集合, $R_- = (-\infty, 0)$ 表示全体负数的集合. 限于连续函数, 文献[8]的引理1可写成

引理1.1 设 $f \in C^0(R, R)$ 是方程(1)的解. 若方程(1)中的常数 $b \neq 0$, 则 $f: R \rightarrow R$ 既单且满. 换言之, f 是从 R 到 R 的一个同胚映射. $\square$

引理1.2 设 $f \in C^0(R, R)$ 是方程(1)的解. 若 $b \neq 0$, 且 λ 的多项式 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的两个根 r 与 s 不相等, 则对任 $x \in R$ 及任 $n \in Z$ 均有

$$f^n(x) = [s^n(f(x) - rx) + r^n(sx - f(x))]/(s - r). \quad (2)$$

证明 文献[8]的引理2已经指出, 当 n 为非负整数时(2)式成立, 当 n 为非正整数时下一式成立:

$$f^n(x) = [s^n(f^{-1}(x) - x/r) + r^n(x/s - f^{-1}(x))]/(1/s - 1/r). \quad (3)$$

在(3)式中以 $f(x)$ 代替 x , 以 $n-1$ 代替 n , 可推知 n 为非正整数时(2)式亦成立. $\square$

下一引理实际上是[8]的引理3的 a) 和 d):

引理1.3 设 $f \in C_0(R, R)$ 是方程(1)的解. 若多项式 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的根 r 及 s 均是正数, 或均是负数, 且 $r < s$, 则对任 $x \in R$ 及任 $y \in R - \{x\}$ 均有

$$r \leq [f(y) - f(x)]/(y - x) \leq s \quad (4)$$

引理1.4 设 f 是方程(1)的解. 若 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的根 r 及 s 均不等于1, 则 f 的不动点(假如存在的话)只能是0(见文[8]的引理4).

引理1.5 若 $b \neq 0$, 则当且仅当 g 是方程

$$g^2(y) = -ag(y)/b + y/b, \text{ 对任 } y \in R; g \in C^0(R, R) \quad (5)$$

的一个解时, $f = g^{-1}$ 是方程(1)的一个解.

证明 设 g 是方程(5)的一个解, 则据引理1.1, g 是个从 R 到 R 的同胚, 因而 $f \equiv g^{-1}$ 也是个从 R 到 R 的同胚. 对任 $x \in R$, 把 $y = f^2(x)$ 代入(5)式, 可知(1)式成立, 因而 f 是方程(1)的解.

反之, 设 f 是方程(1)的一个解. 令 $g = f^{-1}$. 把 $x = g^2(y)$ 代入(1)式(任 $y \in R$), 可知(5)式成立. 因而 g 是方程(5)的一个解. $\square$

显然, 还有

引理1.6 设 r 及 s 是多项式 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的两个根, $b \neq 0$, 则 $1/r$ 与 $1/s$ 是 μ 的多项式 $\mu^2 + a\mu/b - 1/b$ 的两个根. $\square$

为了后面叙述的方便, 引进如下的定义:

定义1.1 设 ξ 是定义在 R 的子集 X 上的实值连续函数, 又设 $\alpha \leq \beta$ 是实数. 若对任 $x \in X$ 及任 $y \in X - \{x\}$ 均有 $\alpha \leq [\xi(y) - \xi(x)]/(y - x) \leq \beta$, 则称 ξ 是扩张率含于 $[\alpha, \beta]$ 的函数.

§2 $r < s < 0$ 的情形

下面总假定多项式 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的根 r 及 s 均为实数. 对任 $\{p, q\} \subset R$, 当 $q \geq p$ 时令 $[p; q] = [p, q]$, 当 $q \leq p$ 时令 $[p; q] = [q, p]$.

(A) $r < s < -1$ 的情形

当 $r < s < -1$ 时, 文献[8]的定理3给出了方程(1)的关于原点 O 中心对称的, 即 $f(-x) = -f(x)$ 对任 $x \in R$ 成立的解, 但未给出方程(1)的通解. 为此我们提出如下的定理, 此定理实际上给出了 $r < s < -1$ 时方程(1)的通解.

定理2.1 设 $r < s < -1$.

1) 若 $f \in C^0(R, R)$ 是方程(1)的一个解, $t = f(1)$, $c = at + b$, $J = [1; c]$, $\varphi = f|_J$, 则

$$t \in [r, s], \quad c \in [s^2, r^2], \quad (6)$$

$$\mathcal{Q}(1) = t, \quad \mathcal{Q}(c) = [s^3(t - r) + r^3(s - t)]/(s - r), \quad (7)$$

$$r \leq [\mathcal{Q}(u) - \mathcal{Q}(v)]/(u - v) \leq s, \text{ 对任 } u \in J \text{ 及 } v \in J - \{u\}. \quad (8)$$

2) 反之, 对任 $t \in [r, s]$ 及 $J \equiv [1; c]$ ($c \equiv at + b$) 上的任一个满足(7)及(8)式的连续函数 φ , 方程(1)有唯一的解 $f \in C^0(R, R)$ 满足 $f|_J = \varphi$.

证明 1) 据引理1.3知 f 是严格递减的. 据引理1.4知 0 是 f 的唯一的不动点. 在(4)式中取 $y = 1, x = 0$, 可知 $t \in [r, s]$. 由此推出

$$c \in \{ay + b; y \in [r, s]\} = [s^2, r^2]$$

注意到 $c = f(t) = f^2(1)$, $\mathcal{Q}(c) = f^3(1)$, 由(2)式可得到(7)式. 将(4)式限制在区间 J 上, 可得到(8)式.

2) 对任 $n \in \mathbb{Z}$, 令

$$t_n = [s^n(t - r) + r^n(s - t)]/(s - r), \quad (9)$$

显然 $t_{n+2} = at_{n+1} + bt_n$ (任 $n \in \mathbb{Z}$), 且 $t_0 = 1, t_1 = t, t_2 = c, t_3 = \mathcal{Q}(c)$. 因 $r < s < -1$, 故

$$\cdots, t_5, t_3, t_1, t_{-1}, t_{-3}, \cdots, 0, \cdots, t_{-4}, t_{-2}, t_0, t_2, t_4, \cdots$$

是严格递增的数列, 且当 $n \rightarrow -\infty$ 时 $t_n \rightarrow 0$, 当偶数 $n \rightarrow \infty$ 时 $t_n \rightarrow \infty$, 当奇数 $n \rightarrow \infty$ 时 $t_n \rightarrow -\infty$.

对任 $n \in \mathbb{Z}$, 记 $J_n = [t_n, t_{n+2}]$, 则 $J_0 = J$, 且 $\mathcal{Q}(J_0) = J_1$. 令 $\varphi_0 = \varphi|_{J_0 \rightarrow J_1}$. 对整数 $i \geq 1$, 假如已经定义了扩张率含于 $[r, s]$ 的逆转定向的同胚 (即严格递减的单且满的连续映射) $\varphi_{i-1}: J_{i-1} \rightarrow J_i$ 及 $\varphi_{i+1}: J_{i+1} \rightarrow J_{i+2}$, 那么, 继续定义 $\varphi_i: J_i \rightarrow J_{i+1}$ 及 $\varphi_{-i}: J_{-i} \rightarrow J_{-i+1}$ 为

$$\varphi_i(x) = ax + b\varphi_{i-1}^1(x), \text{ 对任 } x \in J_i, \quad (10)$$

$$\varphi_{-i} = \psi_{-i}^1, \quad (11)$$

其中 $\psi_{-i}: J_{-i+1} \rightarrow J_{-i}$ 的定义为

$$\psi_{-i}(y) = [\varphi_{i+1}(y) - ay]/b, \text{ 对任 } y \in J_{-i+1}. \quad (12)$$

由 $\varphi_{-1}(t_j) = t_{j+1}$ ($j = i \pm 1$) 及 $\varphi_{i+1}(t_k) = t_{k+1}$ ($k \in \{-i+1, -i+3\}$) 容易从(10)及(12)式算出 $\varphi_i(t_{j+1}) = t_{j+2}$, $\varphi_{-i}(t_k) = t_{k-1}$. 因 φ_{-1} 及 φ_{i+1} 的扩张率含于 $[r, s]$, φ_{-1}^1 的扩张率含于 $[1/s, 1/r]$, 据(10)及(12)式可得

$$\begin{aligned} \frac{\varphi_i(x) - \varphi_i(v)}{x - v} &= a + b \cdot \frac{\varphi_{i-1}^1(x) - \varphi_{i-1}^1(v)}{x - v} \in [a + \frac{b}{r}, a + \frac{b}{s}] \\ &= [r, s], \quad \text{对任 } \{x, v\} \subset J_i, x \neq v, \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} \frac{\psi_{-i}(y) - \psi_{-i}(w)}{y - w} &= \frac{\varphi_{i+1}(y) - \varphi_{i+1}(w)}{b(y - w)} - \frac{a}{b} \in [\frac{s-a}{b}, \frac{r-a}{b}] \\ &= [\frac{1}{s}, \frac{1}{r}], \quad \text{对任 } \{y, w\} \subset J_{-i+1}, y \neq w. \end{aligned} \quad (14)$$

因此, ψ_{-i} 是扩张率含于 $[1/s, 1/r]$ 的逆向同胚, 而 φ_i 及 φ_{-i} 是扩张率含于 $[r, s]$ 的逆向同胚.

如此下去, 对任 $n \in \mathbb{Z}$ 均唯一地定义出一个扩张率含于 $[r, s]$ 的逆向同胚 $\varphi_n: J_n \rightarrow J_{n+1}$, 它们满足

$$\begin{cases} \varphi_{n+1}\varphi_n(x) = a\varphi_n(x) + bx, \text{ 对任 } x \in J_n, \\ \varphi_n(t_{n+2}) = \varphi_{n+2}(t_{n+2}), \text{ 对任 } n \in \mathbb{Z}. \end{cases} \quad (15)$$

令 $f: R \rightarrow R$ 为 $f(0) = 0, f|_{J_n} = \varphi_n$ (任 $n \in \mathbb{Z}$), 则 f 连续, $f|_J = \varphi$ 且由(15)式知 f 是(1)的解

还须证明如此的 f 是唯一的 事实上, 假如 $f \in C^0(R, R)$ 也是方程(1)的解, 且 $f|_J = \varphi$ 令 $\varphi_n = f|_{J_n}$ (任 $n \in \mathbb{Z}$), 则 $\varphi_n = \varphi$, 并且, 对任一正整数 i , 由 $\varphi_{i-1} = \varphi_{i-1}$ 及方程(1)可推出 $\varphi_i = \varphi_i$, 由 $\varphi_{i+1} = \varphi_{i+1}$ 及方程(1)可推出 $\varphi_i = \varphi_i$, 因此, $f|_J = \varphi$. $\square$

注2.1 在定理2.1之2)中, 令 $d = d(t) = [s^3(t-r) + r^3(s-t)]/(s-r)$. 容易看出, 当 $t = r$ (或 s) 时, $c = (r+s)t - rs = r^2$ (或 s^2), $d = r^3$ (或 s^3), 且

$$\frac{d-t}{c-1} = \frac{r^3-r}{r^2-1} \text{ (或 } \frac{s^3-s}{s^2-1} \text{)} = r \text{ (或 } s \text{)}.$$

此时, 由 $\varphi(x) = rx$ (或 sx) (对任 $x \in J$) 定义的 φ 是 J 上唯一满足(7)及(8)式的连续函数, 而由 $f(x) = rx$ (或 sx) (对任 $x \in R$) 定义的函数 f 则是(1)的满足 $f(1) = r$ (或 s) 的唯一的解

当 $t \in (r, s)$ 时, 记 $\epsilon = t - r, \delta = s - t, p = (s^2 - 1)\epsilon, q = (r^2 - 1)\delta$, 则 ϵ, δ, p, q 均是正数 此时, $s - r = \epsilon + \delta, t = (s\epsilon + r\delta)/(\epsilon + \delta), c = (s^2\epsilon + r^2\delta)/(\epsilon + \delta) \in (s^2, r^2), d = (s^3\epsilon + r^3\delta)/(\epsilon + \delta) \in (r^3, s^3)$, 且

$$\frac{d-t}{c-1} = \frac{(d-t)(s-r)}{(c-1)(s-r)} = \frac{s^3\epsilon + r^3\delta - s\epsilon - r\delta}{s^2\epsilon + r^2\delta - \epsilon - \delta} = \frac{sp + rq}{p + q} \in (r, s).$$

由此可知, 当 $t \in (r, s)$ 时, 存在着无穷(且不可数)多个满足(7)及(8)式的区间 J 上的连续函数 φ 使得 $\varphi(t) = c$. 因此, 当 $r < t < s < -1$ 时, 方程(1)有无穷多个关于原点 O 不中心对称且满足 $f(1) = t$ 的解 f .

(B) $-1 < r < s < 0$ 的情形

据引理1.5及引理1.6容易证明, 当 $-1 < r < s < 0$ 时, 定理2.1中的1)及2)仍然成立, 在此不必再重复叙述

(C) $r < -1 < s < 0$ 的情形

引理2.1 设 f 是方程(1)的一个解 若 $r < -1 < s < 0$, 则对任 $x \in R - \{0\}$ 均有 $f^2(x) \neq x$.

证明 假如对某 $v \in R - \{0\}$ 有 $f^2(v) = v$, 则据(2)式可得

$$v = f^2(v) = \cdots = \lim_{n \rightarrow \infty} f^{2n}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} r^{2n}(sv - f(v))/(s - r). \quad (16)$$

但 $n \rightarrow \infty$ 时 $r^{2n} \rightarrow \infty$, 故无论 $sv - f(v)$ 是否等于0, (16)式都不能成立 因此, 对任 $x \in R - \{0\}$ 均有 $f^2(x) \neq x$. $\square$

定理2.2 若 $r < -1 < s < 0$, 则 $f \in C^0(R, R)$ 是方程(1)的一个解的充分必要条件是 $f(x) = rx$ (对任 $x \in R$), 或 $f(x) = sx$ (对任 $x \in R$).

由此可知, 当 $r < -1 < s < 0$ 时方程(1)恰有两个解

证明 定理的充分性部分是显然的 下面证定理的必要性部分 设 f 是方程(1)的一个解, 据引理1.3及1.4知 f 是严格递减的, $f(0) = 0$, 且

$$f(R^+) = R^-, \quad f(R^-) = R^+, \quad (17)$$

据引理2.1, $f^2(1) = R^+ - \{1\}$.

若 $f^2(1) < 1$, 则由引理2.1及 f^2 的连续性以及(17)式可知对任 $x \in R - \{0\}$ 均有 $|f^2(x)| < |x|$, 并且, 由此可进一步推出 $\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x) = 0$ 于是, 据(2)式得 $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n(sx - f(x))/(s - r) = 0$, 推出 $f(x) = sx$ (对任 $x \in R$).

若 $f^2(1) > 1$, 则据类似的理由得 $|f^2(x)| > |x|$, 且 $\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x) = 0$ (对任 $x \in R - \{0\}$). 据(2)式得 $\lim_{n \rightarrow \infty} s^n(f(x) - rx)/(s - r) = 0$, 从而 $f(x) = rx$ (任 $x \in R$). $\square$

(D) $r = -1$ 且 $s \in R - \{-1\}$ 的情形

引理2.2 设 f 是方程(1)的一个解, $J = \{x \in R: f^2(x) = x\}$, $K = \{w \in R: f(w) = -w\}$. 若 $r = -1$ 且 $s < 0, s \neq -1$, 则存在 $\beta \in [0, \infty]$ 使得

$$J = [-\beta, \beta] \cap R \subset K. \quad (18)$$

证明 由引理1.3及1.4知 f 严格递减, $f(0) = 0$, 且

$$[f^2(x) - f^2(y)]/(x - y) \in [1; s^2], \text{ 对任 } \{x, y\} \subset R, x \neq y. \quad (19)$$

假如 $J \not\subset K$, 则存在 $u \in J - \{0\}$ 使得 $f(u) \neq -u$. 但此时将有

$$\left\{ \frac{f(u) - f(0)}{u - 0}, \frac{f^2(u) - f^2(0)}{f(u) - f(0)} \right\} = \left\{ \frac{f(u)}{u}, \frac{-u}{f(u)} \right\} \not\subset [-1; s],$$

与引理1.3矛盾 故必有 $J \subset K$.

假如 J 不连通, 则存在 $\{u, v\} \subset J$ 及 $w \in [u; v]$ 使得 $w \notin J$. 此时, 无论 $f^2(w) > w$ 或是 $f^2(w) < w$ 均有

$$\left\{ \frac{f^2(w) - f^2(u)}{w - u}, \frac{f^2(v) - f^2(w)}{v - w} \right\} = \left\{ \frac{f^2(w) - u}{w - u}, \frac{v - f^2(w)}{v - w} \right\} \not\subset [1; s^2]$$

但这与(19)式矛盾, 故 J 必是 R 的连通子集

显然 J 是闭集 于是, 存在 $\beta \in [-\infty, 0]$ 及 $\beta \in [0, \infty]$ 使得 $J = [\beta', \beta] \cap R$. 因 J 是 f 不变的, $f|_J$ 是从 J 到 J 的逆向同胚, 故当 $\beta = \infty$ 时 $\beta' = -\infty$, 此时(18)式成立; 当 $\beta < \infty$ 时必有 $\beta' > -\infty$, 且 $f(\beta) = \beta'$, 此时, 由 $J \subset K$ 知 $\beta' = -\beta$, (18)式亦成立 $\square$

定理2.3 若 $r = -1$ 且 $s < 0, s \neq -1$, 则 $f \in C^0(R, R)$ 是方程(1)的解的充分必要条件是存在 $\beta \in [0, \infty]$ 使得

$$f(x) = \begin{cases} -x, & \text{若 } x \in [-\beta, \beta] \cap R; \\ -\beta + s(x - \beta), & \text{若 } \beta < \infty \text{ 且 } x \geq \beta; \\ \beta + s(x + \beta), & \text{若 } \beta < \infty \text{ 且 } x \leq -\beta \end{cases} \quad (20)$$

证明 当 f 如(20)式所定义时, 容易验证 f 是方程(1)的一个解

反之, 设 f 是方程(1)的一个解 令 β 及 J 如引理2.2所述, 则由引理2.2可得

$$f(x) = -x, \text{ 对任 } x \in J. \quad (20)'$$

据引理2.2及(19)式还可推出, 当 $\beta < \infty$ 时,

$$[f^2(x) - y]/(x - y) \in [1; s^2] - \{1\}, \text{ 对任 } x \in R - J, y \in \{\beta, -\beta\}.$$

于是, 当 $\beta < \infty$ 且 $s \in (-1, 0)$ 时有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f^{2n}(x) = \begin{cases} \beta, & \text{对任 } x \in [\beta, \infty); \\ -\beta, & \text{对任 } x \in (-\infty, -\beta], \end{cases} \quad (21)$$

当 $\beta < \infty$ 且 $s < -1$ 时有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f^{-2n}(x) = \begin{cases} \beta, & \text{对任 } x \in [\beta, \infty); \\ -\beta, & \text{对任 } x \in (-\infty, -\beta] \end{cases} \quad (22)$$

由(21), (22)及(2)式可知, 无论 $s \in (-1, 0)$ 或是 $s < -1$, 当 $\beta < \infty$ 时总有

$$[sx - f(x)]/(s+1) = \begin{cases} \beta, & \text{对任 } x \in [\beta, \infty); \\ -\beta, & \text{对任 } x \in (-\infty, -\beta] \end{cases} \quad (20)''$$

由(20)及(20)'式即可得到(20)式 □

§3 $b=0$ 的情形

文献[8]未讨论 $b = -rs = 0$ 的情形 为了更完整一点, 不妨在此对 $b=0$ 的情形略作讨论 此时, 方程(1)简化为

$$f^2(x) = af(x), \text{ 对任 } x \in R; f \in C^0(R, R). \quad (1)''$$

定理3.1 设 $f \in C^0(R, R)$, 则 f 是方程(1)的解的充分必要条件是存在 $\beta \in [-\infty, \infty)$ 及 $\gamma \in [\beta, \infty] - \{-\infty\}$ 使得下列各个条件成立:

- (i) $f(R) = [\beta, \gamma] \cap R$;
- (ii) 对任 $x \in [\beta, \gamma] \cap R$ 均有 $f(x) = ax$;
- (iii) 若 $a > 1$, 则 $\beta \in \{-\infty\} \cup [0, \infty)$, $\gamma \in (-\infty, 0] \cup \{\infty\}$;
- (iv) 若 $0 < a < 1$, 则 $-\infty \leq \beta \leq 0 \leq \gamma < \infty$;
- (v) 若 $a = 0$, 则 $-\infty \leq \beta \leq 0 \leq \gamma < \infty$, 且当 $\beta = -\infty$ 时 $\gamma < \infty$;
- (vi) 若 $-1 \leq a < 0$, 则当 $\beta = -\infty$ 时 $\gamma = \infty$, 当 $\beta > -\infty$ 时 $-\infty < \beta \leq a\gamma \leq 0 \leq a\beta \leq \gamma < \infty$;
- (vii) 若 $a < -1$, 则 $[\beta, \gamma] = [-\infty, \infty]$, 或者 $[\beta, \gamma] = \{0\}$.

证明 1) 设 $f \in C^0(R, R)$. 若存在 $\beta \in [-\infty, \infty)$ 及 $\gamma \in [\beta, \infty] - \{-\infty\}$ 使得条件(i)及(ii)成立, 则对任 $y \in R$, 由条件(i)知 $f(y) \in [\beta, \gamma] \cap R$, 由条件(ii)知 $f^2(y) = af(y)$, 因而 f 是方程(1)的解

2) 反之, 设 f 是方程(1)的解 令 $J_0 = f(R)$, 又令 $J = \bar{J}_0$ 为 J_0 在 R 中闭包, 则 J 是 R 的非空连通闭子集 于是, 存在唯一的 $\beta \in [-\infty, \infty)$ 及 $\gamma \in [\beta, \infty] - \{-\infty\}$ 使得

$$J = \bar{f(R)} = [\beta, \gamma] \cap R, \quad (23)$$

因而条件(i)成立

对任 $x \in J_0$, 取 $y \in f^{-1}(x)$. 由 $f^2(y) = af(y)$ 可知 $f(x) = ax$. 于是, 由 f 的连续性推出条件(ii)成立

当 $a > 1$ 时, 假如 $\gamma \in R_+ \equiv (0, \infty)$, 则由条件(ii)及(i)推出 $a\gamma \in J$. 但这与(23)式矛盾 因此 $\gamma \notin R_+$. 同理可证 $\beta \notin R_- \equiv (-\infty, 0)$. 条件(iii)成立

当 $0 \leq a < 1$ 时, 任取 $v \in J$. 由条件(i)及(ii)知 $\{a^n v: n = 0, 1, 2, \dots\} \subset J$. 因 J 是闭集, 故 $0 \in J$, 从而推出条件(iv)成立

当 $a = 0$ 时, 假如 $[\beta, \gamma] = [-\infty, \infty]$, 则 $J = R$. 但这时由条件(ii)及(i)又可推出 $J = \{0\}$, 从而导致矛盾 故此当 $\beta = -\infty$ 时 $\gamma < \infty$ 条件(v)成立

当 $-1 \leq a < 0$ 时, 若 $\beta = -\infty$, 则由条件(ii)可推出 $\gamma = \infty$. 类似地, 由 $\gamma = \infty$ 亦可推出 $\beta = -\infty$. 于是, 当 $\beta > -\infty$ 时 $\gamma < \infty$, 此时, 由条件(ii)及(i)可推出 $[a\gamma, a\beta] = f([\beta, \gamma]) \subset [\beta, \gamma]$, 故条件(vi)成立

当 $a < -1$ 时, 若 $J \neq \{0\}$, 取 $c \in J - \{0\}$, 则 $\{\cdots, a^5 c, a^3 c, ac, c, a^2 c, a^4 c, \cdots\}$ 是 J 的既无上界又无下界的子集. 由此推出 $J = R$, 条件(vii)成立. $\square$

注3 1 对任 $\beta \in [-\infty, \infty]$ 及 $\gamma \in [\beta, \infty] - \{-\infty\}$, 只要 β 及 γ 满足定理3 1中的条件(iii) - (vii) (实际上只需按照 a 的值的大小满足其中的一个条件, 当 $a = 1$ 时更不必再满足什么条件), 便可以按照定理中的条件(ii)定义出函数 $f_0 \equiv f|_{[\beta, \gamma] \cap R}$, 并按照条件(i)将 f_0 扩充为 $f \in C^0(R, R)$ (当 $R - [\beta, \gamma] \neq \emptyset$ 即 $[\beta, \gamma] \neq [-\infty, \infty]$ 时, 将 f_0 扩充为符合条件(i)的 f 的方式有无穷多种). 如此得到的 f 必定是方程(1) 的解. 根据定理3 1, 这个由 β 及 γ 决定 f_0 并扩充成 f 的过程实际上已给出了方程(1) 的通解的构造.

§4 $r < 0 < s$ 且 $r \neq -s$ 的情形

仍设 r 及 s 是 $\lambda^2 - a\lambda - b$ 的两个根(或零点). 文献[8]的定理5讨论了 $r < 0 < s$ 且 $r \neq -1, s \neq 1, r \neq -s$ 的情形, [8]的定理8讨论了 $r < 0, r \neq -1$ 且 $s = 1$ 的情形, [8]的定理9讨论了 $r = -1, s > 0$ 且 $s \neq 1$ 的情形. [8]的定理5的证明也显得较长了些. 其实, 可以将这三种情形合并起来考虑, 将这三个定理合并为一个定理, 并且给出一个统一的简洁的证明.

引理4 1 设 $g_n \in C^0(R, R)$, 且 $(-1)^n g_n(x)$ 对 x 单调递增 ($n = 0, 1, 2, \cdots$). 若极限 $g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(x)$ 对任 $x \in R$ 均存在, 则极限函数 g 是个常值函数.

证明 因 $g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_{2n}(x)$, 而 $g_{2n}(x)$ 对 x 递增, 故 $g(x)$ 对 x 递增. 又因 $g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g_{2n+1}(x)$, 而 $g_{2n+1}(x)$ 对 x 递减, 故 $g(x)$ 对 x 递减. 于是, g 只能是个常值函数. $\square$

定理4 1 若 $r < 0 < s$, 且 $r \neq -s$, 则 $f \in C^0(R, R)$ 是方程(1) 的解的充分必要条件是 $f(x) = rx$ (对任 $x \in R$), 或者 $f(x) = sx$ (对任 $x \in R$), 或者, 当 $s = 1$ 时还可以是 $f(x) = rx + c$ (对任 $x \in R, c$ 可以是任一个给定的实数).

证明 定理的充分性部分是显然的. 下面证明定理的必要性部分. 设 f 是方程(1) 的一个解, 据引理1 1知 f 严格单调. 若 f 严格递增, 由(2) 式可推出

$$sx - f(x) = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} (s - r)f^n(x)/r^n, & \text{若 } |r| > s; \\ \lim_{n \rightarrow \infty} (s - r)f^n(x)/r^n, & \text{若 } |r| < s \end{cases} \quad (24)$$

因 $(-1)^n (s - r)f^n(x)/r^n$ 是 x 的递增函数 (任 $n \in \mathbb{Z}$), 由(24) 式及引理4 1知极限函数 $sx - f(x)$ 恒取常值, 即存在某 $c \in R$ 使得 $f(x) = sx + c$ 对任 $x \in R$ 成立. 把 $f(x)$ 的这一个表达式代入方程(1)', 得 $s^2x + sc + c = (r + s)(sx + c) - rsx$, 推出 $c = 0$. 因此, 当 f 递增时 $f(x) = sx$ (对任 $x \in R$).

若 f 严格递减, 由(2) 式可推出

$$f(x) - rx = \begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} (s - r)f^n(x)/s^n, & \text{若 } s > |r|; \\ \lim_{n \rightarrow \infty} (s - r)f^n(x)/s^n, & \text{若 } s < |r| \end{cases} \quad (25)$$

因 $(-1)^n (s - r)f^n(x)/s^n$ 是 x 的递增函数 (任 $n \in \mathbb{Z}$), 由(25) 式及引理4 1可同样推出 $f(x) = rx + c$ (对任 $x \in R$). 将此表达式代入方程(1) 中, 得

$$r^2x + rc + c = (r + s)(rx + c) - rsx, \quad (26)$$

(26) 式可化简为 $(s-1)c=0$ 因此, 当 $s \neq 1$ 时 $c=0$, 当 $s=1$ 时 c 可为任意给定的实数 $\square$

参 考 文 献

- [1] M. J. Feigenbaum, *Quantitative universality for a class of nonlinear transformation*, J. Stat Phys, 19(1978), 25- 52
- [2] 杨路, 张景中, 第二类 Feigenbaum 函数方程, 中国科学(A), 12(1985), 1061—1069
- [3] Liao Gongfu, *On the Feigenbaum's functional equation $f^p(\lambda x) = \lambda f(x)$* , Chin Ann of Math, 15B: 1(1994), 81- 88
- [4] M. Kuczma, *Functional equations in a single variable*, Monografic Matematyczne, Tom 46, Warszawa, 1968
- [5] A. Mukherjea and J. S. Ratti, *On a functional equation involving iterates of a bijection on the unit interval*, Nonlinear Analysis, 7(1983), 899- 908
- [6] Zhang Weinian, *Discussion on the solutions of the iterated equation $\sum_{i=1}^n \lambda f^i(x) = F(x)$* , Chin Bul of Sci, 32(1987), 21: 1444- 1451
- [7] Zhang Weinian, *Discussion on the differentiable solutions of the iterated equation $\sum_{i=1}^n \lambda f^i(x) = F(x)$* , Nonlinear Analysis, 15(1990), 4: 387- 398
- [8] J. Matkowski and Zhang Weinian, *Method of characteristics for functional equations in polynomial form*, Acta Math Sinica, New Series

On General Solutions of the Iterated Functional Equation $f^2(x) = af(x) + bx$

Mai Jiehua

(Inst. of Math., Shantou University, Guangdong 515063)

Abstract

Let a and b be real numbers, and let the two zero points of the quadratic polynomial $\lambda^2 - a\lambda - b$ be $\lambda_1 = r$ and $\lambda_2 = s$. For the three cases $0 < r < s$, $r < 0 < s \neq -r$, and $r = s \neq 0$, J. Matkowski and Weinian Zhang obtained general solutions of the iterated functional equation

$$f^2(x) = af(x) + bx, \text{ for all } x \in R; f \in C^0(R, R) \quad (1)$$

in their paper "Method of characteristics for functional equation in polynomial form", and proved that there are no solutions of equation (1) when r and s are not real numbers. For the case $r = -s \neq 0$, M. Kuczma has given general solutions of (1). And in this paper, for the remaining two cases $r < s < 0$ and $rs = 0$, we give general solutions of (1). Moreover, we give a simple proof about general solutions of (1) in the case $r < 0 < s \neq -r$.

Keywords continuous function, iterated functional equation, dynamical system, general solution