

有限可换主理想环上广义模理论 $T(Q)$ 的模型可归约性*

薛 锐

(北京师范大学数学系, 100875)

摘 要 本文在对两个模型定义了 α, β, n -扩充的基础上, 利用广义 Ehrenfeucht Game 理论证明了 $T(Q)$ 的模型可归约性, 从而得到: 对无限基数 α, β , ($\alpha \geq \beta > \aleph_0$), 对于模型 $\mathfrak{A} \models \alpha T_R(Q)$ 则存在模型 $\mathfrak{B} \models \beta T_R(Q)$ 使得 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv \mathfrak{B}$; 以及任意自然数 $m > 0$, 存在模型 $\mathfrak{C} \models \aleph_0 T_R(Q)$, 使得 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv_{\aleph_0}^m \mathfrak{C}$.

关键词 局部同构, A, B, n -初等等价, A -可满足, Ehrenfeucht Game

分类号 AMS(1991) 03C/CCL O141.1

R 是有限可换主理想环, 语言 $\mathbf{L} = \{+, \cdot, 1, =, f_\lambda\}$, 其中 $\lambda \in R$, f_λ 是一元函数, R -模理论 T_R 的公理为模公理

令 $\mathbf{L}(Q)$ 为 $\mathbf{L}$ 中加入 Q -量词而得的语言, $\mathbf{L}(Q)$ 的合式公式依照通常意义的构成, 对于任意基数 α , 关于 $\mathbf{L}(Q)$ 的 α -满足: 是把 Q 解释为“存在至少 α 多个元素...”, 一般用 $\models_\alpha$ 代表 α -满足

对于 $\mathbf{L}(Q)$ 的两个模型 $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$ 以及 $a_i \in \mathfrak{A}, b_i \in \mathfrak{B}, i = 1, 2, \dots, n$; $a_i \leftrightarrow b_i$ 是 $\text{mod } a_1, a_2, \dots, a_n$ 到 $\text{mod } b_1, b_2, \dots, b_n$ 的局部同构, 建立下面的

定义1 利用归纳法定义 $a_i, b_i, (i \in \{1, 2, \dots, k\})$ 的一个 α, β, n -扩充, 其中 α, β 是两个任意基数

假设 $a_i, b_i, (i \in \{1, 2, \dots, k\})$ 的一个 α, β, n -扩充已有定义, Γ 是一个序列集, 其中序列的长度均为 $n+1$. 如果 Γ 满足下面 (a), (b) 的条件, 则 Γ 为 $a_i, b_i, (1 \leq i \leq k)$ 的一个 $\alpha, \beta, n+1$ -扩充

(a) Γ 中任意序列的前 k 对元素为 $a_i, b_i, (1 \leq i \leq k)$, 存在 $a_i, b_i, (1 \leq i \leq k)$ 的一个 α, β, n -扩充 Γ , 使得 Γ 中任意序列的长度为 n 的节段都在 Γ 中

(b) 设 $\Gamma_1, a_i, b_i, i = 1, 2, \dots$, 是 Γ 的一个子集, 取每个序列的长度为 n 的前节是 $a_i, b_i, i = 1, 2, \dots, n$. 对任意非空的 Γ_1 , 存在一个函数簇 F , 满足:

$$\forall f \in F, f \subseteq (\mathfrak{A} \times \mathfrak{B}) \times (\mathfrak{A} \times \mathfrak{B}) \text{ 且 } f(x) \in \mathfrak{B} \Leftrightarrow x \in \mathfrak{A};$$

对于 $\mathfrak{A}$ 的任意子集 A ; 若 $|A| = \alpha$ 则 $\exists f \in F$, 使得 $|f(A)| = \beta$

对于 $\mathfrak{B}$ 的任意子集 B ; 若 $|B| = \beta$ 则 $\exists g \in F$ 及 $A \subseteq \mathfrak{A}$ 使得

$$|A| = \alpha \text{ 及 } g(A) \subseteq B.$$

* 1994年6月20日收到 本项目部分受山西省自然科学基金资助及国家自然科学基金资助

对于任意 $f \in F$, $a_{n+1} \in \mathfrak{A}$, $b_{n+1} \in \mathfrak{B}$, 使得 $b_{n+1} = f(a_{n+1})$ 或 $a_{n+1} = f(b_{n+1})$, 则 $a_i \leftrightarrow b_i$, $i = 1, 2, \dots, n+1$ 是局部同构且序列 a_i, b_i , $(i = 1, 2, \dots, n+1)$ 在 Γ 中, 而且 Γ 恰包含所有这样得到的序列

如果 $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$ 是 $L(Q)$ 的两个模型, 对任意语句 $\varphi \in L(Q)$, $\mathfrak{A} \models \varphi \Leftrightarrow \mathfrak{B} \models \varphi$, 则记为 $\mathfrak{A} \equiv^\alpha \mathfrak{B}$.

由 [4] 知道, 对于任意 α -模型 $\mathfrak{A} \models T_{R_p}(Q)$ 则 $\mathfrak{A} = \bigoplus_{i=1}^r \bigoplus_{j=1}^{m_i} R_i$, 其中 $R_i = R_p/p^i R_p$, $p^r = \text{char}(R_p)$, $(1 \leq i \leq r)$.

令 $A_i = \bigoplus_{j=1}^{m_i} R_i$

定义2 $n_j = \begin{cases} m_j, & \text{当 } m_j < \aleph_0, \\ \aleph_0, & \text{当 } \aleph_0 \leq m_j < \alpha, \\ \beta & \text{当 } m_j = \alpha \end{cases} \quad (j = 1, 2, \dots, r)$

由于 $\mathfrak{A}$ 是 α -模型, 从 [1] 可知不妨设 $|\mathfrak{A}| = \alpha$ 则一定存在 j , 使 $m_j = \alpha$ 因此存在 j , 使 $n_j = \beta$

定义3 令 $\mathfrak{B} = \bigoplus_{j=1}^r B_j$, 其中 $B_j = \bigoplus_{i=1}^{n_j} R_i$

调整 A_i 的顺序可得到 $A_1, A_2, \dots, A_{k_1}, A_{k_1+1}, \dots, A_{k_2}, A_{k_2+1}, \dots, A_r$, 使得: $A_1, \dots, A_{k_1}$ 每个仅含有限多个直因子; $A_{k_1+1}, \dots, A_{k_2}$ 每个仅含无限多个直因子, 且每个基数 $< \alpha$; $A_{k_2+1}, \dots, A_r$ 每个仅含 α 多个直因子.

定义4 (1) 任意 $x \in \mathfrak{A}$, 说 x 具有原型 (i, j, k) , $i, j, k \in \{0, 1\}$, 若 $x = x_1 + x_2 + x_3$, 其中 x_1

$$x_1 \in \bigoplus_{i=1}^{k_1} A_i, x_2 \in \bigoplus_{i=k_1+1}^{k_2} A_i, x_3 \in \bigoplus_{i=k_2+1}^r A_i$$

$$i = \begin{cases} 0, & \text{当 } x_1 = 0, \\ 1, & \text{当 } x_1 \neq 0; \end{cases} \quad j = \begin{cases} 0, & \text{当 } x_2 = 0, \\ 1, & \text{当 } x_2 \neq 0; \end{cases} \quad k = \begin{cases} 0, & \text{当 } x_3 = 0, \\ 1, & \text{当 } x_3 \neq 0 \end{cases}$$

(2) $\forall x \in \mathfrak{A}$, $a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathfrak{A}$, $o(x) = v$, 且具有原型 (i, j, k) , 设 x 关于 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 具有型 (u, v, i, j, k) , 如果 $p^u x \equiv m \pmod{a_1, \dots, a_n}$, 且 $p^{u-1} x \not\equiv m \pmod{a_1, \dots, a_n}$.

设 $\mathfrak{A}$ 关于 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的型分类为:

$$Y_1(\mathfrak{A}), Y_2(\mathfrak{A}), \dots, Y_{q_1}(\mathfrak{A}). \quad (*)$$

又令 $g: a_i \leftrightarrow b_i$ 是 $m \pmod{a_1, a_2, \dots, a_n}$ 到 $m \pmod{b_1, b_2, \dots, b_n}$ 的同构, 设若 $\mathfrak{B}$ 关于 $b_1, b_2, \dots, b_n$ 的型分类为:

$$Y_1(\mathfrak{B}), Y_2(\mathfrak{B}), \dots, Y_{q_2}(\mathfrak{B}). \quad (**)$$

有如下的:

引理1 (a) 设 $x \in \mathfrak{A}$, $y \in \mathfrak{B}$, 分别关于 $a_1, \dots, a_n$ 和 $b_1, \dots, b_n$ 具有型 $(u_1, v_1, i_1, j_1, k_1)$ 和 $(u_2, v_2, i_2, j_2, k_2)$, 则 $m \pmod{a_1, \dots, a_n}, x$ 与 $m \pmod{b_1, \dots, b_n}, y$ 在映射: $g(a_i) = b_i$, $g(x) = y$ 下同构的充要条件为 $u_1 = u_2, v_1 = v_2$

(b) 对任意 $x \in \mathfrak{A}$ 关于 $a_1, \dots, a_n$ 具有型 (u, v, i, j, k) , 则存在 $y \in \mathfrak{B}$ 关于 $b_1, \dots, b_n$ 具有型 (u, v, i, j, k) .

证明 (a) “ $\Rightarrow$ ”由同构性质, 知 $o(x) = o(y)$, 即 $v_1 = v_2$ 同理 $p^u x \pmod{a_1, \dots, a_n}$ 当且仅当 $p^u y \pmod{b_1, \dots, b_n}$, 故也有 $u_1 = u_2$

“ $\Leftarrow$ ”, 由 $u_1 = u_2$ 明显可得

(b) 如果特殊的有 $\mathfrak{A} = \bigoplus_{i=1}^{m_1} R_{p_i}$, 对 $a \in \mathfrak{A}$, $p^u a \pmod{a_1, \dots, a_n}$. 令 $b = g(p^u a)$, 这时 $\mathfrak{B} = \bigoplus_{i=1}^{n_1} R_{p_i}$ 中一定有 $b_1 \in \mathfrak{B}$, 使 $p^u a = b_1$, 由 $p^u a$ 与 b 的阶数相同, 则 b_1 与 a 有相同的阶数

对一般情况 $\mathfrak{A} = \bigoplus_{i=1}^r A_i$, $\forall x \in \mathfrak{A}$, 具有型 (u, v, i, j, k) , $x = x_1 + \dots + x_r$, $x_1 \in A_1, l = 1, 2, \dots, r$ x_l 是型 (u_l, v_l, l, j, k_l) 的元, 由 $\mathfrak{B} = \bigoplus_{i=1}^{n_1} R_{p_i}$ 中有型 (u_l, v_l, l, j, k_l) 的元 y_l , 由 (a) 知, $p^u x \pmod{a_1, \dots, a_n, x_1, \dots, x_r}$ 与 $p^u y \pmod{b_1, \dots, b_n, y_1, \dots, y_r}$ 在映射

$$g_1: \begin{cases} a_i \rightarrow b_i, i = 1, 2, \dots, n, \\ x_l \rightarrow y_l, l = 1, 2, \dots, r \end{cases}$$

下同构, 因而 $y_i: a_i \rightarrow b_i, x \rightarrow y = y_1 + y_2 + \dots + y_r$ 是 $p^u x \pmod{a_1, \dots, a_n, x_1, \dots, x_r}$ 到 $p^u y \pmod{b_1, \dots, b_n, y_1, \dots, y_r}$ 上同构, 再根据 (a) 知: y 关于 $b_1, b_2, \dots, b_n$ 具有型 (u, v, i, j, k) .

由证明知 (b) 的逆命题也成立

引理2 (a) $\mathfrak{A}$ 中关于 $a_1, a_2, \dots, a_n$ 的型类个数与 $\mathfrak{B}$ 中关于 $b_1, b_2, \dots, b_n$ 的型类个数相同

(b) $\mathfrak{A}$ 中型 (u, v, i, j, k) 的基数为 α 当且仅当 $\mathfrak{B}$ 中 (u, v, i, j, k) 型类具有基数 β

证明 (a) 由引理1 (b) 可知 $(*)$, $(**)$ 中 $q_2 \geq q_1$, 再由 (b) 的逆命题成立知 $q_2 \leq q_1$, 故知 $q_1 = q_2$

(b) 设 $Y_1(\mathfrak{A})$ 是型 (u, v, i, j, k) 的类, 且 $|Y_1(\mathfrak{A})| = \alpha$, 故知 $k = 1$

设若 $c \in Y_1(\mathfrak{A})$, $c = c_1 + c_2 + c_3$ 其中 $c_1 \in \bigoplus_{i=1}^{k_1} A_i$, $c_2 \in \bigoplus_{i=k_1+1}^{k_2} A_i$, $c_3 \in \bigoplus_{i=k_2+1}^r A_i$, 由 $k = 1$, 可知 $c_3 \neq 1$, 再由引理1 (b) 知存在 d_1, d_2, d_3 , 使得 $d_1 \in \bigoplus_{i=1}^{k_1} B_i$, $d_2 \in \bigoplus_{i=k_1+1}^{k_2} B_i$, $d_3 \in \bigoplus_{i=k_2+1}^r B_i$, 且 d_1, d_2, d_3 分别与 c_1, c_2, c_3 具有相同的型 于是 $d = d_1 + d_2 + d_3$ 与 c 具有相同的型

设 c_3 的型为 (u', v', y', j', k') , $p^{u'} c_3 \pmod{a_1, a_2, \dots, a_n}$, 令 $e = g(p^{u'} c_3) \pmod{b_1, b_2, \dots, b_n}$, 可在 $\bigoplus_{i=k_2+1}^r B_i$ 中找到 d_3 使 $p^{u'} d_3 = e$, $o(d_3) = v'$; 即方程 $p^x = e$ 在 $\bigoplus_{i=k_2+1}^r B_i$ 中可解 由 [4] 定理3 知 $\bigoplus_{i=1}^r B_i$ 中有 β 多个解 r_1 ; $p^x = r_1$ 在 $\bigoplus_{i=1}^{k_1} B_i$ 中有 β 多个解 r_2 ; ...; $p^x = r_u$ 在 $\bigoplus_{i=1}^{k_1} B_i$ 中也有 β 多个解 r_u ; 因此可取 β 多个 $d_3 \pmod{b_1, \dots, b_n}$, 即存在 β 多个 d 与 c 具有相同的型, 亦即 $|Y_1(\mathfrak{B})| = \beta$

有了上述的准备, 可以证明本文主要定理如下:

定理3 设 α, β 是两个无限基数, $\alpha \geq \beta > \aleph_0$, 则对任意 α -模型 $\mathfrak{A}, \mathfrak{A} \models \alpha T_{R_p}(Q)$, 则一定存在 β -模型 $\mathfrak{B}, \mathfrak{B} \models \beta T_{R_p}(Q)$ 使得 $\mathfrak{A} \equiv^\alpha \mathfrak{B}$

证明 由 [1] 知, 可以假设 $|\mathfrak{A}| = \alpha$, 利用上述讨论, 可以找到相应的 $\mathfrak{B}$, 且 $\mathfrak{B} \models \beta T_{R_p}(Q)$, 下面证明 $\mathfrak{A} \equiv^\alpha \mathfrak{B}$

下面构造函数类 F , 使其满足定义1 令映射 $f_i: Y_i(\mathfrak{A}) \rightarrow Y_i(\mathfrak{B})$ 使其满足:

若 $a \pmod{a_1, a_2, \dots, a_n}$, 则 $f_i(a) = g(a) \pmod{b_1, \dots, b_n}$.

$f \dot{=} \bigcap_{i=1}^q f_i$, $F_1 \dot{=} \{f \mid f \text{ 如定义, } f_i \text{ 跑遍所有可能的映射}\}$. g_i 是 $Y_i(\mathfrak{B}) \rightarrow Y_i(\mathfrak{A})$ 映射满足: 若 $b \equiv_{\alpha} b_1, b_2, \dots, b_n$, 则令

$$h \dot{=} \bigcap_{i=1}^q g_i, \quad F \dot{=} \{f \mid h \mid f \mid F_1\}.$$

下面证明 F 满足我们的要求:

1° 定义1 (b) 中 被满足, 这由定义可知;

2° 设 $A' \subseteq \mathfrak{A}$, $|A'| = \alpha$, 由 F_1 的定义知 $\exists f_1 \in F_1$, 使 $|f_1(Y_1(\mathfrak{A}) \cap A')| = \beta$ 故存在 $f = f_1 \mid h \in F$ 使 $|f(A')| = \beta$

3° 设 $B \subseteq \mathfrak{B}$, $|B| = \beta$ 则存在 $Y_j(\mathfrak{B})$, 使 $|Y_j(\mathfrak{B}) \cap B| = \beta \Rightarrow$ 存在 $f_j \in F_1$, 使 $f_j(Y_j(\mathfrak{B})) \subseteq B' \cap Y_j(\mathfrak{B})$. 因而存在 $f \in F$, 使 $f(Y_j(\mathfrak{A})) \subseteq B'$;

4° 由引理1 (a) 可直接证明定义 1(b) 被满足

由 1° ~ 4° 知 F 是满足定义1(b)的函数簇 由[4]可知 $\mathfrak{A} \mathfrak{B}$ 为 $\alpha, \beta, n+1$ -局部同构, 再由 n 的任意性知:

$\mathfrak{A}^\alpha \equiv^\beta \mathfrak{B}$. 定理得证

定理4 如果存在 $\mathfrak{A}, \mathfrak{A} \models_{\alpha} T_R(Q)$, 则存在 $\mathfrak{B} \models_{\beta} T_R(Q)$, 满足 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv^\beta \mathfrak{B}$. 其中 $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$ 为 $\mathbf{L}(Q)$ 的结构

证明 由[2], [4]及定理3可立即得到

在上述定理的讨论中, 限定了无限基数 α, β 是大于 $\aleph_0$ 的情形, 对于 $\aleph_0$ 的情形有如下结果:

定理5 对于任意自然数 $m > 0$, $T_{R_p}(Q)$ 的任意 α -模型 $\mathfrak{A}$, $\alpha > \aleph_0$, 则存在 $\aleph_0$ -模型 $\mathfrak{B}$, 使 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv_m^\beta \mathfrak{B}$.

证明 对应于题设中的 $\mathfrak{A}$, 定义 $\mathfrak{B}$, 类似于上述讨论, 设 $|A| = \alpha$, $A = \bigoplus_{i=1}^r A_i$, $A_i = \bigoplus_{j=1}^{m_i} R_j$, 在定义2中可以定义 n_j 如下:

$$n_j = \begin{cases} m_j, & \text{当 } m_i \leq m, \\ m_i + 1, & \text{当 } m < m_i < \alpha, \\ \aleph_0, & \text{当 } m_i = \alpha \end{cases} \quad (i = 1, 2, \dots, r)$$

定义 $\mathfrak{B} \dot{=} \bigoplus_{i=1}^r B_i$, $B_i = \bigoplus_{j=1}^{n_i} R_j$, 可见有 $\mathfrak{B} \models T_{R_p}(Q)$ 且 $|B| = \aleph_0$, 对 $n \leq m$ 进行归纳, 证明 $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$ 是 $\alpha, \aleph_0, n$ -局部同构, 证明类似于上述定理3(略去), 再利用[4]可得到 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv_m^\beta \mathfrak{B}$

定理6 对 $m > 0$, $\mathfrak{A} \models T_R(Q)$, 则存在 $\mathfrak{B}$, 使 $\mathfrak{B} \models_{\aleph_0} T_R(Q)$, 使 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv_m^{\aleph_0} \mathfrak{B}$.

由定理 5, [4], 可以立得.

定理7 α 为无限基数, 设 $T_R(\alpha) = \{\varphi \mid \varphi \text{ 是 } \mathbf{L}(Q) \text{ 中的语句, 满足若 } \mathfrak{A} \models_{\alpha} T_R(Q) \text{ 则 } \mathfrak{A} \models_{\alpha} \varphi\}$, 则 $T_R(\alpha) = T_R(\aleph_0)$.

证明 由[2], 有一般结论, $T_R(\alpha) \subseteq T_R(\aleph_0)$. 如果 $T_R(\alpha) \neq T_R(\aleph_0)$, 则存在语句 $\varphi \in \mathbf{L}(Q)$, $\varphi \in T_R(\aleph_0)$, $\varphi \notin T_R(\alpha)$, 设 φ 具有前束形, 有 m 个量词, 则存在 $T_R(Q)$ 的模型 $\mathfrak{A}$ 使得 $\mathfrak{A} \models_{\alpha} \varphi$. 由定理 6, 可找到 $\mathfrak{B}$ 使得 $\mathfrak{B} \models_{\aleph_0} T_R(Q)$, 并且满足 $\mathfrak{A}^\alpha \equiv_m^{\aleph_0} \mathfrak{B}$ 即 $\mathfrak{B} \models_{\aleph_0} \varphi$. 说明 $\varphi \in T_R(\aleph_0)$, 产生矛盾. 因此 $T_R(Q) \supseteq T_R(\aleph_0)$, 亦即有 $T_R(\alpha) = T_R(\aleph_0)$.

参 考 文 献

- 1 Fuhrken E F. *Skolem type normal forms for first order languages with a generalized quantifier*. Fun Math , 1964, 54: 291
- 2 Wojciechow ska A. *Bulletin de l'Académie des Sciences* , 1969, 17: 337
- 3 Fuhrken E F. *Languages with added quantifier "there exist at least $\aleph_\alpha$ elements"*. In the theories of models, edited by Addison J, Henkin L and Tarski A. North Holland, Amsterdam, 1965, 121- 131
- 4 薛锐 有限主理想环上模理论可判定性及其复杂性 数学研究与评论, 1997, 17(3): 437—440
- 5 王世强 模型论基础 科学出版社, 1987.
- 6 Ferrante J and Rackoff C W. *The Computational Complexity of Logic Theories* Berlin: Springer Verlag, 1979

Model Reducibility of Generalized FCP IR-Modules Theory $T(Q)$

X ue R u i

(Dept. of Math., Beijing Normal University, 100875)

Abstract

We deal with the model reducibility of the generalized theory $T(Q)$ of modules on FCP IR, finitely commutative principle ideal ring. By Ehrenfeucht Games Method we confirmed that the model of $T(Q)$ is reducible. That is, for infinite cardinalities α, β with $\alpha \leq \beta < \aleph_0$, and a α -model $\mathfrak{A}$ there exists a β -model $\mathfrak{B}$ s.t. $\mathfrak{A} \equiv^\beta \mathfrak{B}$ and further, for a natural number $m > 0$, there exists a $\aleph_0$ -model $\mathfrak{C}$ s.t. $\mathfrak{A} \equiv_m^{\aleph_0} \mathfrak{C}$.

Keywords partial isomorphism, α, β, n -extension, α satisfiable, Ehrenfeucht Game