

关于“四元数分析中的 Neumann 边值问题”的注记*

杨 丕 文

(四川师范大学数学系, 成都610066)

摘 要: 本文指出了文[1]中的几个错误, 并利用 $\bar{\partial}$ -方程解的积分表示, 获得了其所讨论的超球上的四元数方程的 Neumann 问题解的积分表示

关键词: 四元数分析, Neumann 问题, 积分表示

分类号: AMS(1991) 30G30/CLC O 175.8

文献标识码: A **文章编号:** 1000-341X(1999)02-0418-03

文献[2]中引入了平面有界区域 G 上定义的函数 $f(z)$ ($L^1(\bar{G})$) 的积分算子:

$$\begin{aligned}
 Tf &= -\frac{1}{\pi} \iint_D \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta d\eta \\
 \bar{T}f &= -\frac{1}{\pi} \iint_D \frac{f(\bar{\zeta})}{\bar{\zeta} - \bar{z}} d\zeta d\eta
 \end{aligned} \tag{1}$$

当 $z \in G$ 时,

$$\frac{\partial Tf}{\partial z} = f, \quad \frac{\partial \bar{T}f}{\partial \bar{z}} = f. \tag{2}$$

而当 $z \in \bar{G}$ 时, Tf 关于 z , $\bar{T}f$ 关于 \bar{z} 解析, 即有

$$\frac{\partial Tf}{\partial z} = 0, \quad \frac{\partial \bar{T}f}{\partial \bar{z}} = 0 \tag{3}$$

当 $z \in G$, $\omega \in C(\bar{G})$ 和 $\frac{\partial \omega}{\partial \bar{z}} \in L_p(G)$, $p \geq 2$ 时,

$$\omega(z) = \frac{1}{2\pi i} \iint_D \frac{\omega(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta - T \frac{\partial \omega}{\partial \bar{z}} \tag{4}$$

文[1]讨论了四元数分析中超球上的 Neumann 边值问题. 在其定理1中, 对 R^4 中连通开集 D ($0 \in D$) 上满足方程 $\bar{\partial}f = g$ 的 f , 给出了一个全虚部 $Y(f)$ 由全实部 $X(f)$ 及 $g(x)$ 的积分表示. 由于论证中公式(2), (4)的使用错误, 其所得结论是错误的, 对于一般区域 D , 所得积分表示式是不成立的.

设

$$\begin{aligned}
 P_X: R^4 \rightarrow R^2, P_{XX} &= P_X(x_1, x_2, x_3, x_4) = (x_1, x_2), \\
 P_Y: R^4 \rightarrow R^2, P_{YX} &= (x_3, x_4).
 \end{aligned}$$

* 收到日期: 1995-12-05

作者简介: 杨丕文(1950-), 男, 四川大邑县人, 硕士, 四川师范大学副教授

当存在 $x \in D$, 使 $P_{xx} \bar{\epsilon} D_x$ 时, 这里 $D_x = \{x \mid x \in D, x_3 = x_4 = 0\}$, 按[1]中积分算子 \bar{T}_x, T_x 的定义, 由(3)应有

$$\bar{\partial} \bar{T}_x g(x) = 0, \quad \bar{\partial} T_x g(x) = 0,$$

此时[1]中(4)式不成立 对算子 T_{Yg} 及 \bar{T}_{Yg} 也有类似结果

在其定理1的证明中, 在(9)的第二个等号使用了公式

$$T_Y \bar{\partial} u = u(x) + \Phi(x), \quad (5)$$

其中 $\Phi(x)$ 满足 $\bar{\partial} \Phi(x) = 0$, 此即本文的公式(4). 记

$$U = \{x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \mid x_3 = x_3^0, x_4 = x_4^0\},$$

这里 x_3^0, x_4^0 是确定的实数, 即 U 是 R^4 中平行于坐标平面 $x_3 O x_4$ 的超平面 显然公式(5)当且仅当

$$P_Y(U \cap D) = D_Y \quad (6)$$

时才能成立 从而可以得出, [1]中定理1只有在其区域 D 满足条件(6)与条件 $P_x D \subset D_x, P_Y D \subset D_Y$ 时才能成立 当 D 是 R^4 中的单位超球时, 由于条件(6)不满足, 定理1中积分表示也不能成立

文[1]中定理1所讨论的已知 $\bar{\partial} f = g$, 其 $Y(f)$ 由 g 及 $X(f)$ 表示问题, 当 D 是一有界区域并当其边界为分片光滑时, 在 C^2 空间中利用多复变函数中众所周知的 Marlinelli-Bochner 公式即可获得 [1]中(6), (7)即 C^2 空间中如下类型的等式

$$\frac{\partial u}{\partial z_1} = f_1, \quad \frac{\partial u}{\partial z_2} = f_2$$

以上两式两边分别对 z_1 取共轭, 再利用 Marlinelli-Bochner 公式, u 即可由 f_1, f_2 积分表示

而在其文章后一部分讨论超球上的 Neumann 问题中, 利用 Poisson 方程的 Neumann 问题的 Green 函数, 获得了 $X(\omega)(x)$. 要求出问题的解 $\omega(x)$, 需利用 $X(\omega)$ 及 $g(x)$, 通过解超定方程(6), (7), 求出 $Y(\omega)$. 这是同定理1中已知 f, g , 求 $Y(f)$ 由 g 及 $X(f)$ 积分表示完全不同的问题 正如多复变函数中的 Marlinelli-Bochner 公式通常并不能作为相应的 $\bar{\partial}$ 方程的解一样 利用 C^2 空间中超球上 $\bar{\partial}$ 方程的解的积分表示, 可以解决这一问题, 我们将结果写成下列两个定理

定理1 设 Ω 是 C^2 空间中的单位超球 Ω 上超定方程

$$\frac{\partial \omega}{\partial z_1} = f_1(z_1, z_2), \quad \frac{\partial \omega}{\partial z_2} = f_2(z_1, z_2), \quad (7)$$

其中 $f_1, f_2 \in C^1(\Omega), f_1, f_2, \frac{\partial f_1}{\partial z_2}, \frac{\partial f_2}{\partial z_1} \in L^p(\bar{\Omega}), p \geq 1$, 且满足相容性条件 $\frac{\partial f_1}{\partial z_2} = \frac{\partial f_2}{\partial z_1}$, 则

$$\omega = \bar{T}_{G_1} f_1 + T_{G_2} f_2 - \bar{T}_{G_1} T_{G_2} \frac{\partial f_1}{\partial z_2} \quad (8)$$

是(7)的一个特解 这里 G_1, G_2 分别为 z_1, z_2 平面的单位圆盘, 积分算子 \bar{T}_{G_1}, T_{G_2} 如(1)定义, 其一般解为

$$\omega = \omega + \Phi(\bar{z}_1, z_2), \quad (9)$$

其中 $\Phi(z_1, z_2)$ 是 Ω 上任一二元解析函数

定理2 文[1]所考察的 Neumann 问题, 当 $g(x)$ 满足可解条件(31), 且 $g(x)$ 及其一阶偏

微商均属于 $L^p(\Omega)$ ($p \geq 1$) 时, 问题可解 其解 $\omega(x)$ 时全实部 $X(\omega)(x)$ 如(32) 所示, 而全虚部

$$Y(\omega)(x) = T_{G_1} \bar{f}_1 + \bar{T}_{G_2} f_2 - T_{G_1} \bar{T}_{G_2} \frac{\bar{\partial}_1}{\partial \bar{X}} + \overline{\Phi(X, Y)}.$$

其中

$$f_1 = -\bar{\partial} X(f) + \frac{1}{2} Y(g), \quad f_2 = \bar{\partial} X(f) + \frac{1}{2} X(g).$$

参 考 文 献

- [1] 张万国 四元数分析中的Neumann 边值问题 [J] 数学年刊A 辑, 1992, 3(13): 386- 392
 [2] , 1959

Remark on “Neumann Boundary Value Problem in the Quaternion Calculus”

Yang P i w e n

(Dept. of Math., Sichuan Normal University, Chengdu 610066)

Abstract

This paper points out a few of faults in the article [1]. By using the integral representation of solution of the $\bar{\partial}$ -equation, we obtain the integral representation of solution of the Neumann boundary value problem in the unit ball for a quaternion equation discussed in [1].

Keywords quaternion calculus, Neumann problem, integral representation