

Hopf 代数余作用*

郝荣霞

陈家鼎

(北方交通大学数学系, 北京100044) (首都师范大学数学系, 北京100037)

摘要: 对于 Hopf 代数 H 上的余模代数 A , 当 H 是有限维或幺模(unimodular)时, 存在由交叉积 $A \# H^{*rat}$ 和余不变子代数 A^{coH} 构成的 Morita Context. 本文论证了对于任意的 Hopf 代数 H , 结果仍是成立的.

关键词: Hopf 代数, 余模代数, Morita Context

分类号: AMS(1991) 16S40, 16W30/CLC O153.3

文献标识码: A **文章编号:** 1000-341X(1999)02-0453-05

设 H 是域 k 上的 Hopf 代数, 对于在 H 余作用下的代数 A , 我们所关心的是构造 Smash 积 $A \# H^{*rat}$ 与 H 余不变子代数 A^{coH} 间的 Morita Context. 文[1]对有限维的 H 建立 $A \# H^{*rat}$ 与 A^{coH} 间的 Morita Context. 文[2]考虑了 H 为任意维的情形, 证明了当 H 是幺模时, 可以在 $A \# H^{*rat}$ 的一个子代数 $A \# H^{*rat}$ 与 A^{coH} 之间构造一个 Morita Context. 本文证明了幺模的条件是可以除去的, 因此就同时推广了[1]和[2]的结论.

1 准备工作

在本文中, k 是域, H 是域 k 上的 Hopf 代数, 其余乘法记为 Δ , 余单位为 ϵ , 反极为 S , 当 S 为双射时, \bar{S} 表示 S 的逆. 设 $S^* = \text{Hom}_k(S, -)$, H^{*rat} 表示 H^* 的唯一的一个最大有理正规 H^* -子模. 由[3], H^{*rat} 按“ $-$ ”和“ \rightarrow ”成为 H - H -双子模, 其中: $h^* \rightarrow h, g = h^*, hg, h \rightarrow h^*, g = h^*, gh, \forall h^* \in H^{*rat}, \forall h, g \in H$.

由[4]知, 若 $\epsilon^{-1}(0)$ (或 $\epsilon^{-1}(0)$), 则 H^{*rat} 在 H^* 中稠密且 S 是双射.

设 A 是有单位元 1 的右 H -余模代数, 余模结构为 $\mathcal{Q}A = A \otimes H, \mathcal{Q}(a) = \sum_{(a)} a_{(0)} \otimes a_{(1)}$,

$\forall a \in A$. 由 \mathcal{Q} 诱导的 A 的左 H^* -模结构记为“ \cdot ”, 即 $h^* \cdot a = \sum_{(a)} h^*(a_{(1)}) a_{(0)}, \forall h^* \in H^*, a \in A$. 由[5]知此时有右撞积 $A \#^R H^{*rat}$, 即定义为

a) 作为向量空间 $A \#^R H^{*rat}$ 是 $A \otimes H^{*rat}, a \otimes h^*$ 记为 $a \# h^*, a \in A, h^* \in H^{*rat}$.

b) 乘法为 $(a \# h^*)(b \# g^*) = \sum_{(b)} ab_{(0)} \otimes (h^* \rightarrow b_{(1)})g^*, \forall a, b \in A, h^*, g^* \in H^{*rat}$. 以

* 收稿日期: 1996-04-29; 修订日期: 1998-04-16

作者简介: 郝荣霞(1965-), 女, 北京人, 硕士, 北方交通大学副教授

下用 $A \# H^{* \text{rat}}$ 代替 $A \# {}^R H^{* \text{rat}}$.

设 $B = A^{\text{co}H} = \{a \in A \mid \mathcal{Q}(a) = a \otimes 1\}$, $(\quad)^l$ 表示 H^* 的左(右)积分空间, 显然有

$$B^l \subseteq H^{* \text{rat}} \quad (B^r \subseteq H^{* \text{rat}}).$$

为方便起见, 以下均省略“ $(\quad)^l$ ”符号. 例 $\mathcal{Q}(a) = a_{(0)} \otimes a_{(1)}$ 简写成 $\mathcal{Q}(a) = a_0 \otimes a_1$, 其它记法均与[4]一致

2 模结构与Morita Context

引理 1 任取 $0 \neq \lambda \in H^{* \text{rat}}$ 都存在 $l \in G(H)$ 使得 $\lambda g = g, l \lambda, \forall g \in H^*$.

证明 任取 $0 \neq \lambda \in H^{* \text{rat}}$, $H^{* \text{rat}}$ 按下列模结构和余模结构成为右 H -Hopf 模:

“-”: $H^{* \text{rat}} \otimes H \rightarrow H^{* \text{rat}}, f \mapsto h, m = S(h) \rightarrow f, m, \forall f \in H^{* \text{rat}}, \forall h, m \in H$.

$\rho: H^{* \text{rat}} \rightarrow H^{* \text{rat}} \otimes H, \rho$ 是由有理左 H^* -模所诱导的右 H -余模结构

由[4]对 $t_r \in H^*$, 存在 $h \in H$, 使得 $\lambda = h \cdot t_r = t_r \cdot S h, \forall g \in H^{* \text{rat}}$ 显然有 $\lambda g \in B^l$, 不

妨设 $\lambda g = \alpha_g \lambda$, 其中 $\alpha_g \in k$ (由[6], $B^l \neq 0$ 有 $\dim B^l = 1$). 因为

$$\lambda g = (t_r \cdot S h) g = t_r (g \cdot h_1) \cdot S h_2 = t_r g \cdot h_1 \cdot S h_2 = t_r \cdot S (g \cdot h_1 \cdot h_2) = t_r \cdot S (h \cdot g)$$

又因为 $\alpha_g \lambda = t_r \cdot S (\alpha_g h)$, 故有 $t_r \cdot S (h \cdot g) = t_r \cdot S (\alpha_g h)$, 所以 $h \cdot g = \alpha_g h$. 又由 $h \cdot g = g$,

$h_1 \cdot h_2$, 可设 $\Delta h = l \otimes h$ (不妨设 $\epsilon(h) \neq 0$), $h = \epsilon(h) l$, 即 $l = \frac{h}{\epsilon(h)}$, 故 $\Delta l = l \otimes l$, 故 $l \in G(H)$.

则

$$\frac{1}{\epsilon(h)} \lambda g = (t_r \cdot S l) g = t_r (g \cdot l) \cdot S l = t_r g \cdot l \cdot S l = g \cdot l \cdot t_r \cdot S l = g \cdot l \cdot \frac{1}{\epsilon(h)} \lambda$$

即 $\lambda g = g, l \lambda, \forall g \in H^*$.

引理 2^[6] $\forall 0 \neq \lambda \in H^{* \text{rat}}, \forall h \in H$, 有 $\lambda \cdot h = \lambda \cdot h_2 \cdot h_1$.

引理 3 设 λ, l 意义同引理 1, 则有 $\overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda) = \lambda$ 且 $S^*(l \rightarrow \lambda) = \lambda$

证明 先证 $l \rightarrow \lambda \in H^*$, $\forall h^* \in H^*$

$$\begin{aligned} (l \rightarrow \lambda) h^* &= (l \rightarrow \lambda) (l \rightarrow l^{-1} \rightarrow h^*) = l \rightarrow \lambda (l^{-1} \rightarrow h^*) = l \rightarrow l^{-1} \rightarrow h^*, l \lambda \quad (\text{由引理 1}) \\ &= l \rightarrow h^*, 1 \lambda = h^*, 1 (l \rightarrow \lambda), \end{aligned}$$

故 $l \rightarrow \lambda \in H^*$.

再证 $\overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda) = \lambda$ 因 $l \rightarrow \lambda \in H^*$, 故 $\overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda) \in B^l$ 由引理 2 有

$$\overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda), h_2 \cdot h_1 = \overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda), h \Big|_H, \forall h \in H,$$

故有

$$\begin{aligned} \lambda \cdot h \cdot \lambda &= (\lambda \rightarrow h) \lambda = (\lambda \rightarrow h_1 \epsilon(h_2)) \lambda = (\lambda \rightarrow h_1) (\lambda \rightarrow \epsilon(h_2) \Big|_H) \\ &= (\lambda \rightarrow h_1) (\lambda \rightarrow \overline{S^{-1}}(h_2) \rightarrow h_2) = \lambda (\lambda \rightarrow \overline{S^{-1}}(h_2)) \rightarrow h_2 = \lambda \rightarrow \overline{S^{-1}}(h_2), l \lambda \rightarrow h_1 \\ &= \overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda), h_2 \lambda \rightarrow h_1 = \lambda \rightarrow \overline{S^{-1}}(l \rightarrow \lambda), h_2 \cdot h_1 \end{aligned}$$

$$= \lambda \leftarrow \overline{S}^{-1}(l \rightarrow \lambda), h \Big|_H = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow \lambda), h \lambda$$

故 $\lambda, h = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow \lambda), h$, 所以 $\overline{S}^{-1}(l \rightarrow \lambda) = \lambda$

设 (A, \mathcal{Q}) 是右 H -余模代数, 对 $0 \neq \lambda \in H$, 借助于引理 1 的 $l \in G(H)$ 定义 A 的左和右 $A \# H^{*rat}$ -模结构为: “ \cdot ”和“ $\#$ ”即 $\forall a, b \in A, h^* \in H^{*rat}$ 定义

$$(a \# h^*) \cdot b = a(h^* \bullet b), \quad (1)$$

$$a \cdot (b \# h^*) = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \bullet ab, \quad (2)$$

其中“ \bullet ”是由 \mathcal{Q} 诱导的 A 的左 H^* -模结构

引理 4 设 $\lambda \in H, l \in G(H)$ 意义同上, 则 A 按 (1) 和 (2) 分别为左和右 $A \# H^{*rat}$ -模

证明 由 [2] 知, A 按 (1) 式运算是左 $A \# H^{*rat}$ -模 下面只证: A 按 (2) 式运算是右 $A \# H^{*rat}$ -模 $\forall a \in A, b \# h^* \in A \# H^{*rat}, c \# f^* \in A \# H^{*rat}$,

$$(a \cdot (b \# h^*)) \cdot (c \# f^*) = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \bullet ab \cdot c \# f^* = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow f^*) \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \bullet abc$$

又因

$$\begin{aligned} a \cdot ((b \# h^*) \cdot (c \# f^*)) &= a \cdot (bc \# (h^* \leftarrow c_1) f^*) = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow (h^* \leftarrow c_1) f^*) \bullet abc \\ &= (h^* \leftarrow c_2) f^* \cdot \overline{S}^{-1}(a_1 b_1 c_1) l a_0 b_0 c_0 = h^* \leftarrow c_3 \cdot \overline{S}^{-1}(a_2 b_2 c_2) l f^* \cdot \overline{S}^{-1}(a_1 b_1 c_1) l a_0 b_0 c_0 \\ &= l \rightarrow h^* \cdot \overline{S}^{-1}(a_2 b_2) l \rightarrow f^* \cdot \overline{S}^{-1}(a_1 b_1 c_1) a_0 b_0 c_0 \\ &= \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) (\overline{S}^{-1}(l \rightarrow f^*) abc), \end{aligned}$$

所以 $(a \cdot (b \# h^*)) \cdot (c \# f^*) = a \cdot ((b \# h^*) \cdot (c \# f^*))$, 即 A 是右 $A \# H^{*rat}$ -模

因为 $B = A^{\text{co}H}$, 故 A 是自然的左和右 B -模

引理 5 A 既是 B - $A \# H^{*rat}$ -双模, 也是 $A \# H^{*rat}$ - B -双模 (模结构同上).

证明 由 [2] 知: A 是 $A \# H^{*rat}$ - B -双模 下面只证 A 是 B - $A \# H^{*rat}$ -双模

由上面知 A 是左 B -模, 右 $A \# H^{*rat}$ -模 又因为 $\forall a, b \in A, c \in B, h^* \in H^{*rat}$,

$$\begin{aligned} (ca) \cdot (b \# h^*) &= \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \bullet cab = \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \cdot c_1 a_1 b_1 c_0 a_0 b_0 \\ &= \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \cdot a_1 b_1 c_0 a_0 b_0 = c \cdot \overline{S}^{-1}(l \rightarrow h^*) \cdot a_1 b_1 a_0 b_0 = c(a \cdot b \# h^*). \end{aligned}$$

故 A 是 B - $A \# H^{*rat}$ -双模结构

定义 设 R, T 是环, ${}_R M_T$ 是左 R -右 T -模, ${}_T N_R$ 是左 T -右 R -模并存在以下两个双线性映射

$$[\cdot, \cdot]: N \otimes {}_R M \rightarrow T,$$

$$(\cdot, \cdot): M \otimes {}_T N \rightarrow R,$$

则六元组 $\{R, M, N, T, [\cdot, \cdot], (\cdot, \cdot)\}$ 构成一个 Morita Context, 如果以下条件成立:

- 1) $[\cdot, \cdot]$ 是 T -双模映射和 R - M middle linear 即 $[m r, n] = [m, r n], \forall m \in M, n \in N, r \in R$.
- 2) (\cdot, \cdot) 是 R -双模映射和 T - M middle linear 即 $(m, t n) = (m t, n), \forall m \in M, n \in N, t \in T$.
- 3) $\forall m, m' \in M, n, n' \in N$ 有 $m \bullet [n, m'] = (m, n') \bullet m$ 和 $[n, m] \bullet n' = n' \bullet (m, n)$.

引理 6 设 $0 \neq \lambda \in H$, 则

$$1) \lambda \rightarrow A \subseteq B = A^{\text{co}H};$$

$$2) (\lambda \rightarrow h) g^* = (\lambda \rightarrow h_1) \overline{S}^{-1}(l \rightarrow g^*), h_2, \forall h \in H, g^* \in H^*.$$

证明 由 [2] 知 1) 式成立

2) 因 H^* 是右 H -模代数, 故有

$$\begin{aligned} (\lambda \leftarrow h) g^* &= (\lambda \leftarrow h_1) (g^* \leftarrow \epsilon(h_2) 1) = (\lambda \leftarrow h_1) (g^* \leftarrow \overline{S}(h_3) h_2) = (\lambda (g^* \leftarrow \overline{S}(h_2)) \leftarrow h_1) \\ &= g^* \leftarrow \overline{S}(h_2), l \leftarrow h_1 = l \leftarrow g^*, \overline{S}(h_2) \leftarrow h_1 = (\lambda \leftarrow h_1) \overline{S}(l \leftarrow g^*), h_2. \end{aligned}$$

定理7 设 H 是 k 上 Hopf 代数, (A, φ) 是右 H -余模代数, $\forall 0 \neq \lambda \in k$, 定义:

$$\begin{aligned} [\cdot, \cdot]: A \otimes_B A &\rightarrow A \# H^{\text{rat}} \\ a \otimes b &\mapsto ab \# (\lambda \leftarrow b_1) = (a \# \lambda) (b \# \epsilon); \\ (\cdot, \cdot): A \otimes_{A \# H^{\text{rat}}} A &\rightarrow B \\ a \otimes b &\mapsto \lambda^* ab \end{aligned}$$

则 $\{A \# H^{\text{rat}}, A, A, B, [\cdot, \cdot], (\cdot, \cdot)\}$ 形成 Morita Context

证明 (i) 先证 $[\cdot, \cdot]$ 是 $A \# H^{\text{rat}}$ -双模映射 由 [2] 知, $[\cdot, \cdot]$ 是左 $A \# H^{\text{rat}}$ -模映射 又因 $\forall a, b \in A, c \# h^* \in A \# H^{\text{rat}}$,

$$\begin{aligned} [a, b \# (c \# h^*)] &= [a, \overline{S}(l \leftarrow h^*) \bullet bc] = [a, \overline{S}(l \leftarrow h^*), b_1 c_1 \# b_0 c_0] \\ &= \overline{S}(l \leftarrow h^*), b_1 c_1 [a, b_0 c_0] = \overline{S}(l \leftarrow h^*), b_2 c_2 (ab_0 c_0 \# (\lambda \leftarrow b_1 c_1)) \\ &= ab_0 c_0 \# (\lambda \leftarrow b_1 c_1) \overline{S}(l \leftarrow h^*), b_2 c_2 = ab_0 c_0 \# (\lambda \leftarrow b_1 c_1) h^* \\ &= ab_0 c_0 \# ((\lambda \leftarrow b_1) \leftarrow c_1) h^* = (ab_0 \# (\lambda \leftarrow b_1)) (c \# h^*) = [a, b] (c \# h^*), \end{aligned}$$

故 $[\cdot, \cdot]$ 是 $A \# H^{\text{rat}}$ -双模映射

易证 $[\cdot, \cdot]$ 是内侧 B -线性的且 (\cdot, \cdot) 是 B -双模映射 (证明略). 下面证 (\cdot, \cdot) 是内侧 $A \# H^{\text{rat}}$ -线性的 (即 $A \# H^{\text{rat}}$ -Middle Linear).

$$\begin{aligned} \text{(ii)} \quad \forall a, b \in A, c \# h^* \in A \# H^{\text{rat}}, \\ (a \# (c \# h^*), b) &= (\overline{S}(l \leftarrow h^*) \bullet ac, b) = \overline{S}(l \leftarrow h^*), a_1 c_1 (a_0 c_0, b) \\ &= h^*, \overline{S}(a_1 c_1) l \lambda^* a_0 c_0 b = h^* \leftarrow \overline{S}(a_1 c_1), l \lambda^* a_0 c_0 b = \lambda (h^* \leftarrow \overline{S}(a_1 c_1)) \bullet a_0 c_0 (b) \\ &= \lambda a_1 c_1 b_1 h^* \leftarrow \overline{S}(a_2 c_2), a_2 c_2 b_2 a_0 c_0 b_0 = \lambda a_1 c_1 b_1 h^*, b_2 a_0 c_0 b_0 \\ &= \lambda^* (ac (h^* \bullet b)) = (a, c (h^* \bullet b)) = (a, c \# h^* \bullet b). \end{aligned}$$

因此 (\cdot, \cdot) 是内侧 $A \# H^{\text{rat}}$ -线性的

$$\begin{aligned} \text{(iii)} \quad \text{最后证结合性} \quad \forall a, b, c \in A, \\ [a, b] \bullet c &= (ab \# (\lambda \leftarrow b_1)) \bullet c = ab_0 c_0 \leftarrow b_1, c_1 = ab_0 c_0 \lambda, b_1 c_1 \\ &= a (\lambda^* (bc)) = a (b, c) \end{aligned}$$

又

$$\begin{aligned} a \bullet [b, c] &= a \bullet (bc \# (\lambda \leftarrow c_1)) = \overline{S}(l \leftarrow (\lambda \leftarrow c_1)) \bullet abc_0 \\ &= \overline{S}(l \leftarrow (\lambda \leftarrow c_1), a_1 b_1 c_1 a_0 b_0 c_0) = \lambda \leftarrow c_2, \overline{S}(a_1 b_1 c_1 l a_0 b_0 c_0) \\ &= \lambda c_2 \overline{S}(c_1) \overline{S}(a_1 b_1) l a_0 b_0 c_0 = \overline{S}(l \leftarrow \lambda), a_1 b_1 a_0 b_0 c \\ &= (\overline{S}(l \leftarrow \lambda) \bullet ab) c = (\lambda^* ab) c = (a, b) c \end{aligned}$$

注1 当 H 是么模的 Hopf 代数时, 上边的 l 即为 1, 所得到的结论就是 [2] 所讨论的 Morita Context 的内容

注2 当 H 是有限维 Hopf 代数时, $H^{\text{rat}} = H^*$, 这时所得到的结论就是 [1] 讨论的情况

注3 若 $A \# H^{\text{rat}}$ 取 $A \# {}^l H$ 即左撞积 (这时 A 是左 H -模代数)

$$(a \# f) (b \# g) = a (f_1 \bullet b) \# f_2 \bullet g, \quad \forall a, b \in A, \forall f, g \in H.$$

相应地定义左、右 $A \# {}^H$ -模, 则可得到完全对偶的结论. 因方法完全类似, 故不作详细讨论.

参 考 文 献

- [1] Cohen M, Fischman D and Montgomery B. *Hopf Galois extensions, Smash Product and Morita equivalence* [J]. *J. Algebra*, 1990, 351- 379.
- [2] Chen Huixiang and Cai Chuanren. *Hopf algebra coactions* [J]. *Comm. in Algebra*, 1994, **22**(1): 253 - 267.
- [3] Cai Chuanren, Chen Huixiang. *Coactions, Smash products and Hopf modules* [J]. *J. of Algebra*, 1994, **167**(1): 85- 99.
- [4] Sweedler M. *Hopf Algebra* [M]. Benjamin, New York, 1969.
- [5] Beattie M. *Strongly Inner Actions, Coactions, and Duality Theorems* [J]. *Tsukuba J. Math.*, 1992, **16** (2): 279- 293.
- [6] Be E A. *Hopf Algebras* [M]. Cambridge Univ. Press, Cambridge, 1980.

Coactions of Hopf Algebras

Hao Rongxia

(Dept. of Math., Northern Jiaotong University, Beijing 100044)

Chen Jiani

(Dept. of Math., Capital Normal University, Beijing 100037)

Abstract

For a given comodule algebra A over a Hopf algebra H , it is well known that there exists a Morita context based on the smash product $A \# H^{*rat}$ of A and H and the coinvariant subalgebra A^{coH} . We show in this paper that the result still holds for arbitrary H .

Keywords Hopf algebra, comodule algebra, morita context