

关于二次 Putnam-Fuglede 定理 (I)*

陈寅

(河海大学数理系, 南京210024)

摘要: 设 N 为正规算子, 若 N 与交换子 $NX - XN$ 可交换, 则 N 必与 X 可交换, 称此结论为二次 Putnam-Fuglede 定理. 本文给出了在幂零算子扰动下及在一些非正常算子时的二次 PF 定理.

关键词: 正规算子, 广义导算子, 幂零算子, 二次 Putnam-Fuglede 定理

分类号: AMS(1991) 47B47/CLC O177.1

文献标识码: A **文章编号:** 1000-341X(1999)增刊-0241-05

1 引言

设 H 是一复 Hilbert 空间, $B(H)$ 为 H 上线性有界算子全体. 对 $A, B \in B(H)$, 记 δ_{AB} 为 $B(H)$ 上的广义导算子: $\delta_{AB}(X) = AX - XB, X \in B(H)$.

又记 $\delta_{AB}^{(n)}(X) = \delta_{AB}(\delta_{AB}^{(n-1)}(X)), n \geq 2$.

在 [1] 中, C. R. Putnam 讨论了正规算子, 得到了如下著名论断, 称之为二次 Putnam-Fuglede 定理:

定理 A 设 N 正规, $X \in B(H)$, 如 $N(NX - XN) = (NX - XN)N$, 则

$$NX - XN = 0$$

利用 Putnam 技巧, [2] 将二次 Putnam-Fuglede 定理写成如下形式

定理 B 设 N, M 正规算子, $X \in B(H)$, 如 $N(NX - XM) = (NX - XM)M$, 则

$$NX - XM = 0$$

这表明 N, M 为正规算子时, $\ker \delta_{NM}^{(n)} = \ker \delta_{NM}, n \geq 2$

为简单起见, 称算子对 (A, B) 有 (SPFA), 如果 $\ker \delta_{AB}^{(n)} = \ker \delta_{AB}, n = 2, 3, \dots$

2 幂零算子扰动下的二次 PF 定理

定理 2.1 设 N, M 为正规算子, C, D 为分别与 N, M 可交换的幂零算子, 则 $(N + C, M + D)$ 有 (SPFA) 的充要条件为 $\ker \delta_{NM} \subset \ker \delta_{CD}$.

证明 设 $X \in \ker \delta_{N+C, M+D}^{(2)}$, 则 $(N + C)\delta_{N+C, M+D}(X) = \delta_{N+C, M+D}^{(n)}(X)(M + D)$. 因 N, M

* 收稿日期: 1995-10-04

正规, C, D 幂零且分别与 N, M 可交换, 由 [3] 或 [4, 定理 4.22] 知, $N \delta_{N+C, M+D}(X) = \delta_{N+C, M+D}(X)M$, 将此式化成 $(N+C)\delta_{NM}(X) = \delta_{NM}(X)(M+D)$, 再由 [3] 或 [4] 中结论, $N \delta_{NM}(X) = \delta_{NM}(X)M$, 即 $\delta_{NM}^{(2)}(X) = 0$ 由定理 B 知, $\delta_{NM}(X) = 0$

如果 $\ker \delta_{NM} \subset \ker \delta_{CD}$ 成立, 则对任取的 $X \in \ker \delta_{N+C, M+D}^{(2)}$ 由上面的讨论知, $\delta_{NM}(X) = 0$, 故 $\delta_{CD}(X) = 0, \delta_{N+C, M+D}(X) = \delta_{NM}(X) + \delta_{CD}(X) = 0$ 即 $X \in \ker \delta_{N+C, M+D}$. 故这时 $(N+C, M+D)$ 有 (SPFA).

反之, 如 $\ker \delta_{N+C, M+D}^{(n)} = \ker \delta_{N+C, M+D}$ 而 $\ker \delta_{NM} \subset \ker \delta_{CD}$ 不能成立, 则有 $X_0 \in \ker \delta_{NM}$, 但 $X_0 \notin \ker \delta_{CD}$. 因此这时 $\delta_{N+C, M+D}(X_0) = \delta_{NM}(X_0) + \delta_{CD}(X_0) = \delta_{CD}(X_0) \neq 0$, 而 $\delta_{N+C, M+D}^{(2)}(X_0) = \delta_{N+C, M+D}(\delta_{CD}(X_0)) = \delta_{CD}(\delta_{N+C, M+D}(X_0)) = \delta_{CD}^{(2)}(X_0), \delta_{N+C, M+D}^{(3)}(X_0) = \delta_{CD}^{(3)}(X_0), \dots, \delta_{N+C, M+D}^{(n)}(X_0) = \delta_{CD}^{(n)}(X_0)$. 容易算得 $\delta_{CD}^{(n)}(X_0) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \binom{n-1}{k} C^k D^{n-1-k} X_0 D^k$. 因 C, D 幂零算子, 故必有正整数 k_0 , 使 $C^{k_0} = 0, D^{k_0} = 0$ 现设 $n = 2k_0 + 1$, 则 $n-k$ 和 k 中至少有一个大于等于 k_0 , 故 C^{n-k} 和 D^k 对每个 $k = 0, 1, 2, \dots, n$ 至少有一个为 0 故 $\delta_{CD}^{(2k_0+1)}(X_0) = 0$ 因此 $\delta_{N+C, M+D}^{(2k_0+1)}(X_0) = 0$ 由假设 $(N+C, M+D)$ 有 (SPFA). 故 $\delta_{N+C, M+D}(X_0) = 0$ 这与前面事实矛盾 故必须 $\ker \delta_{NM} \subset \ker \delta_{CD}$.

推论 2.2 设 C, D 为不全为零的幂零算子, λ, μ 为二个复数, 则 $(\lambda I + C, \mu I + D)$ 有 (SPFA) 的充要条件为 $\lambda = \mu$, 这里 I 为 $B(H)$ 中单位算子.

证明 这里 $N = \lambda I, M = \mu I, NX - XN = (\lambda - \mu)I$. 如 $\lambda = \mu$, 则 $\ker \delta_{NM} = \{0\}$, 自然 $\ker \delta_{NM} \subset \ker \delta_{CD}$. 故 $(\lambda I + C, \mu I + D)$ 有 (SPFA). 反之, 如 $\lambda \neq \mu$, 则 $\ker \delta_{NM} = B(H)$. 而 C, D 不全为零, 显然 $\ker \delta_{CD} \subsetneq B(H)$. 故 $\ker \delta_{NM} \not\subset \ker \delta_{CD}$, 故由定理 2.1,

$$\ker \delta_{N+C, M+D}^{(n)} \subset \ker \delta_{N+C, M+D}, n = 2, 3, \dots$$

由于 [3] 和 [4] 中结论对拟幂零算子仍然成立, 所以从定理 2.1 的证明中可以看出

定理 2.3 设 N, M 为正规算子, C, D 为分别与 N, M 可交换的拟幂零算子, 如 $\ker \delta_{NM} \subset \ker \delta_{CD}$, 则 $(N+C, M+D)$ 有 (SPFA).

定理 2.4 设 (A, B) 有 (SPFA), 则对任何分别与 A, B 可交换的幂零算子 C, D , 如有 $X \in B(H)$, 使 $(A+C)X = X(B+D)$, 则必有 $AX = XB, CX = XD$.

证明 设 (A, B) 有 (SPFA), C, D 幂零, $(A+C)X = X(B+D)$, 则 $AX - XB = -(CX - XD)$, 即 $\delta_{AB}(X) = -\delta_{CD}(X)$. 由于 C, D 与 A, B 可交换, $\delta_{AB}^{(2)}(X) = \delta_{AB}(-\delta_{CD}(X)) = -\delta_{CD}(\delta_{AB}(X)) = (-1)^2 \delta_{CD}^{(2)}(X)$, 同理 $\delta_{AB}^{(3)}(X) = (-1)^3 \delta_{CD}^{(3)}(X), \dots, \delta_{AB}^{(n)}(X) = (-1)^n \delta_{CD}^{(n)}(X)$. 因 C, D 幂零, 同定理 2.1 证明, 可以取到 n , 使 $\delta_{CD}^{(n)}(X) = 0$, 因此 $\delta_{AB}^{(n)}(X) = 0$ 因 (A, B) 有 (SPFA), 故 $\delta_{AB}(X) = 0$, 即 $AX = XB$, 从而 $CX = XD$.

定理 2.4 为 [3] 或 [4] 中结论在幂零算子情形下的一个推广.

推论 2.5 设 $A, B \in B(H)$, 则下面两个事实等价

(i) 如有 X , 使 $AX = XB$, 则 $A^*X = XB^*$.

(ii) 对任意的与 A, B 分别可交换的幂零算子 C, D , 如有 X , 使 $(A+C)X = X(B+D)$, 则 $(A^*+C)X = X(B^*+D)$.

证明 (i) \Rightarrow (ii) 如 (A, B) 有 (i), 则由 [2] 知, (A, B) 有 (SPFA), 由定理 2.4 知, 如有 X

$B(H)$, 使 $(A + C)X = X(B + D)$, 则 $AX = XB, CX = XD$, 故 $A^*X = XB^*$, 即 $(A^* + C)X = X(B^* + D)$.

(ii) \Rightarrow (i) 取 $C = 0, D = 0$ 即可.

当 A, B 为正规算子时, (i) 成立即为 Putnam-Fuglede 定理; (ii) 也成立, 为幂零算子扰动下的 PF 定理. 推论 2.5 说明 (A, B) 满足 PF 定理与满足幂零扰动下的 PF 定理是等价的.

定理 2.6 设 (A, B) 有 (SPFA), C, D 为幂零算子且分别与 A, B 可交换, 则 $(A + C, B + D)$ 也有 (SPFA) 的充要条件为 $\ker \delta_{A,B} \subset \ker \delta_{C,D}$.

证明 设 (A, B) 为 (SPFA), 则由定理 2.4, (A, B) 满足 [3] 或 [4] 中的定理, 即如有 X , 使 $(A + C)X = X(B + D)$, 必有 $AX = XB, CX = XD$. 完全类似于定理 2.1 的证明, 可以得到 $\ker \delta_{A,B} \subset \ker \delta_{C,D}$ 为 $(A + C, B + D)$ 有 (SPFA) 的充要条件.

推论 2.7 设 $A, B \in B(H), A$ 可逆, 且 $\|A^{-1}\| \cdot \|B\| < 1, C, D$ 为分别与 A, B 可交换的幂零算子, 则 $(A + C, B + D)$ 有 (SPFA).

证明 由 [5] 知, (A, B) 有 (SPFA), 任取 $X \in \ker \delta_{A,B}$, 则 $AX = XB$, 或 $X = A^{-1}XB$, 所以 $\|X\| \leq \|A^{-1}\| \cdot \|B\| \|X\|$. 若 $\|X\| > 0$, 则由条件, $\|X\| < \|X\|$ 矛盾, 故 $\|X\| = 0$ 即 $\ker \delta_{A,B} = \{0\}$. 自然 $\ker \delta_{A,B} \subset \ker \delta_{C,D}$ 成立, 故由定理 2.6 知, $(A + C, B + D)$ 有 (SPFA).

3 $\delta_{A,B}$ 与 $\delta_{f(A), f(B)}$

定理 3.1 设 A, B, C, D 为正规算子, $AC = CA, BD = DB$, 则 $(A + C, B + D), (AC, BD)$ 均有 (SPFA).

证明 由 Putnam-Fuglede 定理, 易证得 $A + C, B + D, AC, BD$ 都为正规算子, 故 $(A + C, B + D), (AC, BD)$ 都有 (SPFA).

一般情况下, 设 $(A, B), (C, D)$ 有 (SPFA), 且假设 A, B 与 C, D 可交换, 是否必须 $(A + C, B + D)$ 或 (AC, BD) 也有 (SPFA)? 回答是否定的. 例如 $A = D = I + T, B = C = -I + T$, 这里 $T^2 = 0$, 而 $T^3 = 0, A + C = B + D = 2T, AC = BD = -I + T^2$, 由推论 2.2 知 $(A, B), (C, D)$ 有 (SPFA), 但 $(A + C, B + D), (AC, BD)$ 没有 (SPFA), 但仍有

定理 3.2 如 $(A, B), (A, -B)$ 有 (SPFA), 则 (A^2, B^2) 也有 (SPFA).

证明 $\delta_{A^2, B^2}(X) = A^2X - XB^2 = A^2X - AXB + AXB - XB^2 = A(AX - XB) + (AX - XB)B = \delta_{A, -B}(\delta_B(X))$, 所以 $\delta_{A^2, B^2}(X) = \delta_{A, -B}^{(2)}(\delta_B^{(2)}(X))$. 如 $\delta_{A^2, B^2}(X) = 0$, 由 $(A, -B)$ 有 (SPFA), 即知 $\delta_{A, -B}^{(2)}(\delta_B^{(2)}(X)) = 0$ 或 $\delta_{A, -B}^{(2)}(\delta_{A, -B}(X)) = 0$. 由于 (A, B) 有 (SPFA), 知 $\delta_{A, -B}(\delta_{A, -B}(X)) = 0$ 即 $\delta_{A^2, B^2}(X) = 0$ 故 (A^2, B^2) 有 (SPFA).

一般地, 有

定理 3.3 设 $(A, \omega B)$ ($i = 0, 1, 2, \dots, m - 1$) 有 (SPFA), 其中 $\{\omega\}$ 为 1 的 m 个 m 次复根, 则 (A^m, B^m) 有 (SPFA).

证明 易证 $\delta_{A^m, B^m}(X) = \delta_{A, \omega B}(\delta_{A, \omega B}(\dots(\delta_{A, \omega_{m-1} B}(X))\dots))$ 与定理 3.2 证明类似, 可以证得, 如每个 $(A, \omega B)$ 有 (SPFA), 则 (A^m, B^m) 也有 (SPFA).

讨论定理 3.3 的逆定理, 可得

定理 3 4 如 (A^m, B^m) 有 (SPFA), 且 A 或 B 可逆, 则 $(A, \omega B)$ 有 (SPFA), 这里 ω 为 1 的任一 m 次复根

证明 设 (A^m, B^m) 有 (SPFA), 对任意的 $X \in \ker \delta_{A^m B^m}^{(2)}(A^m X - X B^m) = (A^m X - X B^m) B^m$, 所以 $A^m (A^m X - X B^m) = (A^m X - X B^m) B^m$, 将此式化为 $A (A^m X - X B^m) = (A^m X - X B^m) B$, 故得 $A^m (A^m X - X B^m) = (A^m X - X B^m) B^m$. 即 $\delta_{A^m B^m}^{(2)}(x) = 0$ 因 (A^m, B^m) 有 (SPFA). 故 $\delta_{A^m B^m}^{(2)}(x) = 0$ 又 $A^m X - X B^m = \sum_{i=0}^{m-1} A^{m-1-i} (A X - X B) B^i$, 因 $A (A X - X B) = (A X - X B) B$, 故

$$A^m X - X B^m = m A^{m-1} (A X - X B) = m (A X - X B) B^{m-1}.$$

因 $A^m X - X B^m = 0$, 如 A 或 B 可逆, 则 $A X - X B = 0$, 所以 $X \in \ker \delta_{A, B}$. (A, B) 有 (SPFA). 对任一 m 次复根 ω , $(\omega B)^m = B^m$, 而 $(A^m, (\omega B)^m)$ 有 (SPFA), 故 $(A, \omega B)$ 有 (SPFA).

定理 3 4 条件中 A 或 B 的可逆性条件缺少时, 结论未必成立. 由 [6] 知, 即使 A^m 正规, (A, A) 也未必有 (SPFA). 但如 A^m 正规, 且 A 可逆, 由 [7] 知, 这时 A 本身即为正规算子, 故 (A, A) 有 (SPFA). 这与定理 3 4 结论相一致

定理 3 5 设 $f(\lambda)$ 为一复系数多项式, $f(\lambda)$ 无重根, 且 $f(A) = 0, f(B) = 0$, 则 (A, B) 有 (SPFA).

证明 对任意的 $x \in \ker \delta_{A, B}^{(2)}(A X - X B) = (A X - X B) B$, 因此 $A^k X - X B^k = \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-1-i} (A X - X B) B^i = \sum_{i=0}^{k-1} A^{k-1-i} (A X - X B) = k A^{k-1} (A X - X B), k = 1, 2, 3, \dots$, 故 $f(A) X - X f(B) = f(A) (A X - X B)$.

若 $f(A) = 0$, 设 $\sigma(A)$ 为 A 的谱集, 由谱映照定理, $\sigma(f(A)) = f(\sigma(A))$. 如设 $f(\lambda) = 0$ 的 m 个复根为 $\{\lambda_i\}$ 则 $\sigma(A) \subset \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m\}$. 因 $f(\lambda)$ 无重根, 故 $f(\lambda) = 0$ 的任一复根必不属于 $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m\}$. 即不在 $\sigma(A)$ 之中, 故 $f(A)$ 必可逆, 而 $f(A) (A X - X B) = 0$, 从而 $A X - X B = 0$ 即 (A, B) 有 (SPFA).

推论 3 6 设 m 为一正整数, $m \geq 2$, 如

$$(1) A^m = A, B^m = B,$$

或

$$(2) A^m = I, B^m = I,$$

则 (A, B) 必有 (SPFA).

证明 (1) 令 $f(\lambda) = \lambda^m - \lambda$ 则 $f(\lambda)$ 无重根, 且 $f(A) = 0, f(B) = 0$, 故由定理 3 5, (A, B) 必有 (SPFA).

$$(2) \text{ 令 } f(\lambda) = \lambda^m - 1, f(\lambda) \text{ 无重根, 且 } f(A) = 0, f(B) = 0, \text{ 故 } (A, B) \text{ 有 (SPFA).}$$

定理 3 7 设 $f(\lambda)$ 为一复系数多项式, 如 $(f(A), f(B))$ 有 (SPFA), 且 $f(A)$ 或 $f(B)$ 可逆, 则 (A, B) 有 (SPFA).

证明 任取 $X \in \ker \delta_{A, B}^{(2)}(A X - X B) = (A X - X B) B$, 故 $A^k (A X - X B) = (A X - X B) B^k, k = 0, 1, 2, \dots$, 故 $f(A) (A X - X B) = (A X - X B) f(B)$. 将此式化为 $A (f(A) X - X f(B)) = (f(A) X - X f(B)) B$, 知 $\delta_{f(A), f(B)}^{(2)}(X) = 0$, 因 $(f(A), f(B))$ 有 (SPFA). 故 $\delta_{f(A), f(B)}^{(2)}(X) = 0$

另一方面, $f(A) X - X f(B) = f(A) (A X - X B) = (A X - X B) f(B)$ 如 $f(A)$ 或

$f(B)$ 可逆, 由 $f(A)X - Xf(B) = 0$ 即知 $AX - XB = 0$, 所以 (A, B) 有 (SPFA).

定理 3.8 如 $(A, B), (A, \lambda - B)$ 有 (SPFA), 其中 λ 为一复数, 则 $(A^2 - \lambda, B^2 - \lambda B)$ 有 (SPFA).

证明 $\delta_{A, \lambda - B}(\delta_{A, B}(x)) = A(A X - X B) - (A X - X B)(\lambda - B) = \delta_{A^2 - \lambda, B^2 - \lambda B}(X)$ 同定理 3.2 相同的证法, 可证得 $(A^2 - \lambda, B^2 - \lambda B)$ 有 (SPFA).

参 考 文 献

- [1] Putnam C.R. *Commutation Properties of Hilbert Space Operators and Related Topics* [M] Springer, New York, 1967, 12
- [2] 李绍宽 二次 Putnam-Fuglede 定理 [J] 数学杂志, 1987, 7(1): 78- 80
- [3] Mattila K. *Normal operator and proper boundary points of the spectra of operators on a Banach space* [J] Annal Acde Sci Fen Ser A I Math Dissertation, 1978, 19
- [4] Dowson H.R. *Spectral Theory of Linear Operators* [M] Academic Press, New York, 1978
- [5] 陈 寅 $AX - XB$ 型广义导算子的零空间 [J] 河海大学学报, 1995, 23(2): 56- 60
- [6] 陈 寅 关于广义导算子的零空间 [J] 数学杂志, 1995, 15(2): 137- 141
- [7] Stampfli J.G. *Roots of scalar operators* [J] Proc Amer Math Soc, 1962, 13: 796- 798

On the Second Degree Putnam-Fuglede Theorem

Chen Yin

(Hehai University, Nanjing 210024)

Abstract

If N is a normal operator which commutes with the commutator $NX - XN$, then N commutes with X . This theorem is called the second degree Putnam-Fuglede theorem. In this paper, we shall obtain some sufficient and necessary conditions for the second degree Putnam-Fuglede theorem to be true under the perturbation of the nilpotent operators and for some non-normal operators

Keywords normal operator, generalized derivation, nilpotent operator, the second degree Putnam-Fuglede theorem.