

## 关于零和子列个数的一个猜想\*

李正学<sup>1</sup>, 刘慧钦<sup>2</sup>, 高维东<sup>3</sup>

(1. 吉林大学数学系, 吉林长春 130023; 2. 烟台教育学院数学系, 山东烟台 264000;  
3. 石油大学计算机系, 北京 102200)

**摘要:**本文证明了下述结论: 设  $p > 10000$  为一素数且合于  $p \equiv 3 \pmod{4}$ , 取  $S = (\underbrace{1, \dots, 1}_{p-2}, 2, 3)$  为  $Z_p$  上  $p$  项序列, 则不存在  $Z_p$  上  $p$  项序列  $T$ , 使得  $f_p(S) = f_p(T)$  且  $T$  的非零项最多有两项互异. 其中,  $f_p(S)$  表示  $S$  的零和子列的个数. 这一结论否定了一个有关零和问题的猜想.

**关键词:**零和子列;  $Z_p$  上  $p$  项序列.

**分类号:**AMS(1991) 11A07/CLC O156.1

**文献标识码:**A

**文章编号:**1000-341X(2001)04-0619-04

设  $n > 1$  为正整数,  $Z_n$  表示  $n$  阶循环群(运算用“+”号来记). 令  $S = (a_1, \dots, a_m)$  为  $Z_n$  上序列(即所有  $a_i \in Z_n$ ). 我们用  $\sum S$  记和  $\sum_{i=1}^m a_i$ , 用  $\lambda$  记空序列, 并规定  $\sum \lambda = 0$ . 如果  $\sum S = 0$ , 则  $S$  被称为零和的.  $S$  的一个子列是指一个序列  $(a_{i_1}, \dots, a_{i_l})$  合于  $1 \leq i_1 < \dots < i_l \leq m$ . 令  $f_n(S)$  表示  $S$  的零和子列(包括空序列)之数目. 熟知, 如果  $m \geq n$ , 则  $f_n(S) \geq 2$ . Erdős 和 Graham 将此结果归于前人(未被记载). 1986 年, Bulman-Fleming 和 T. H. Wang 在一次国际会议上提出分析  $f_n(S)$ , 并提出了三个猜想. 其中的两个现已被证明是正确的(参见[1], [3]), 另一个尚未解决, 即

**猜想** 对  $Z_n$  上任一  $n$  项序列  $S$ , 均存在  $Z_n$  上一  $n$  项序列  $T$ , 使得  $f_n(T) = f_n(S)$  且  $T$  的非零项最多有两项互异.

本文的目的就是要否定上述猜想, 为此给出

**定理** 设  $p > 10000$  为一素数且合于  $p \equiv 3 \pmod{4}$ , 取  $S = (\underbrace{1, \dots, 1}_{p-2}, 2, 3)$  为  $Z_p$  上  $p$  项序列, 则不存在  $Z_p$  上  $p$  项序列  $T$ , 使得  $f_p(S) = f_p(T)$  且  $T$  的非零项最多有两项互异.

为证明上述定理, 首先给出

**定义** 设  $p$  为素数(下文同), 称  $Z_p$  上两个项数相同的序列  $A = (a_1, \dots, a_m)$  和  $B = (b_1, \dots, b_m)$  相似, 如果存在一个与  $p$  互素的整数  $c$  及  $\{1, \dots, m\}$  的一个置换  $\sigma$ , 使得  $a_i = cb_{\sigma(i)}$  对  $i = 1, \dots, m$  均成立. 记做:  $A \sim B$ . 显然, 如果  $A \sim B$ , 则  $f_p(A) = f_p(B)$ .

\* 收稿日期: 1998-10-07

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(19971058)

作者简介: 李正学(1962-), 男, 黑龙江佳木斯人, 博士, 副教授.

其次,有

引理 如果  $k$  为满足  $1 \leq k \leq p/4 + 1$  的正整数,且  $S = (a_1, \dots, a_p)$  为  $Z$ , 上  $p$  项序列.

假设  $f_p(S) < 2^{k+1}$ , 则

$$S \sim (\underbrace{1, \dots, 1}_u, \underbrace{-1, \dots, -1}_v, c_1, \dots, c_{p-u-v}).$$

其中,  $u \geq v \geq 0$ ,  $u + v = p - 2k + 1$ , 且  $c_1, \dots, c_{p-u-v}$  均不为  $\pm 1$ .

引理的证明参见文[2], 此略.

下面, 我们给出定理的证明.

证明 易知,

$$f_p(S) = 1 + \binom{p-2}{p-2} + \binom{p-2}{p-3} + \binom{p-2}{p-5} = p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4),$$

但  $p \equiv 3 \pmod{4}$ , 因此  $2 \nmid f_p(S)$ .

用反证法证明. 假设有一个  $Z$ , 上  $p$  项序列  $T$ , 使得  $f_p(S) = f_p(T)$ , 且  $T$  的非零项最多有两项互异, 则由前面分析知

$$f_p(T) = p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4) \text{ 且 } 2 \nmid f_p(T). \quad (1)$$

由  $2 \nmid f_p(T)$  知,  $T$  没有零项. 又显然  $2 \nmid f_p(T) > 2$ , 故  $T$  的项不全相同, 从而  $T = (a, \dots, a, b, \dots, b)$ , 其中,  $ab \neq 0$  且  $a \neq b$ .

取  $k = \lceil \frac{p-8}{4} \rceil$ . 因  $p > 10000$ , 由(1) 有:  $2^{k+1} > f_p(T)$ . 应用引理得

$$T \sim (\underbrace{1, \dots, 1}_u, \underbrace{-1, \dots, -1}_v, c_1, \dots, c_{p-u-v}).$$

其中,  $u \geq v \geq 0$ ,  $u + v = p - 2k + 1$ , 且  $c_1, \dots, c_{p-u-v}$  均不为  $\pm 1$ .

如果  $v \geq 1$ , 则不妨设  $T = (\underbrace{1, \dots, 1}_u, \underbrace{-1, \dots, -1}_v)$ . 其中,  $u \geq v \geq 0$ ,  $u + v = p$ . 此时, 若  $v \geq 4$ , 则

$$f_p(T) > \binom{p-4}{4} > p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4),$$

与(1)矛盾. 所以,  $1 \leq v \leq 3$ . 若  $v = 3$ , 则

$$\begin{aligned} f_p(T) &= f_p((\underbrace{1, \dots, 1}_{p-3}, -1, -1, -1)) \\ &= 3p - 8 + \frac{3}{2}(p-3)(p-4) + \frac{1}{6}(p-3)(p-4)(p-5) \\ &> p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4), \end{aligned}$$

与(1)矛盾. 若  $v \leq 2$ , 则

$$\begin{aligned} f_p(T) &\leq f_p((\underbrace{1, \dots, 1}_{p-2}, -1, -1)) \\ &= 2p - 3 + \frac{1}{2}(p-2)(p-3) < p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4), \end{aligned}$$

仍与(1)矛盾. 这表明  $v = 0$ , 于是不妨设:  $T = (\underbrace{1, \dots, 1}_u, \underbrace{c, \dots, c}_v)$ . 其中,  $u \geq p - 2k + 1$ ,  $u + v$

$= p$ , 且  $c \neq \pm 1$ .

对  $\forall x \in Z_p$ , 用  $|x|$  表示在整数群到  $Z_p$  的自然同态映射下  $x$  的最小非负原象. 如果  $p - u + 4 \leq |c| \leq p - 4$ . 由  $\underbrace{1 + \dots + 1}_{p-|c|} + c = 0$  知,

$$f_p(T) \geq \binom{u}{p-|c|} \geq \binom{u}{4} \geq \binom{p-2k+1}{4} > p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4),$$

与(1)矛盾. 因此,  $p-3 \leq |c| \leq p-1$ , 或  $1 \leq |c| \leq p-u+3$ . 由于  $c \neq -1$ , 故

$$|c| = p-2, \text{ 或 } |c| = p-3, \text{ 或 } 1 \leq |c| \leq p-u+1.$$

下面, 分三种情形来讨论:

情形 1 当  $|c| = p-2$  时. 此时, 如果  $v \geq 2$ , 则

$$f_p(T) > \binom{u}{4} \geq \binom{\frac{p-1}{2}}{4} > p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4),$$

与(1)矛盾. 从而必有  $v=1$ . 但

$$\begin{aligned} f_p(T) &= f_p((\underbrace{1, \dots, 1}_{p-1}, -2)) \\ &= 1 + \frac{1}{2}(p-1)(p-2) < p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4), \end{aligned}$$

与(1)矛盾.

情形 2 当  $|c|=p-3$  时. 如果  $v \geq 2$ , 仿上面的证明可导出矛盾. 因此有:  $v=1$ . 而

$$\begin{aligned} f_p(T) &= f_p((\underbrace{1, \dots, 1}_{p-1}, -3)) = 1 + \frac{1}{6}(p-1)(p-2)(p-3) \\ &> p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4), \end{aligned}$$

与(1)矛盾.

情形 3 当  $1 \leq |c| \leq p-u+3$  时. 如果  $p-u+4 \leq |lc| \leq p-4$  对某  $-1 \leq l \leq v$  成立, 则仿前面的证明仍可导出矛盾. 因此, 对任意满足  $1 \leq l \leq v$  的  $l$ , 有

$$1 \leq |lc| \leq p-u+3 \text{ 或 } p-3 \leq |lc| \leq p-1. \quad (2)$$

因  $2 \leq |c| + |c| \leq p-u+3 + p-u+3 \leq 4k+4 \leq p-4$ , 于是结合(2)得

$$2 \leq 2|c| = |2c| \leq p-u+2.$$

重复以上做法有

$$3 \leq 3|c| = |3c| \leq p-u+3,$$

...

$$v \leq v|c| = |vc| \leq p-u+3 = v+3.$$

但  $c \neq 1$ , 故  $|c| \geq 2$ , 从而  $2v \leq v|c| \leq v+3$ . 由此推得  $c, v$  的取值只能为下列情形之一: (1)  $c=2, v=1$ ; (2)  $c=2, v=2$ ; (3)  $c=2, v=3$ ; (4)  $c=3, v=1$ ; (5)  $c=4, v=1$ . 经计算均有:  $f_p(T) \neq p + \frac{1}{6}(p-2)(p-3)(p-4)$ , 与(1)矛盾. 至此定理得证.

## 参考文献：

- [1] ALON N. *Sums of subsequences modulo prime powers* [J]. Discrete Math., 1988, 71: 87—88.
- [2] GAO Wei-dong. *On numbers of zero-sum subsequences* [J]. Discrete Math., 1997, 163: 267—273.
- [3] GUICHARD D R. *Two theorems on the addition of residue classes* [J]. Discrete Math., 1990, 81: 11—18.

## A Conjecture Concerning Zero-Sum Problem

LI Zheng-xue<sup>1</sup>, LIU Hui-qin<sup>2</sup>, GAO Wei-dong<sup>3</sup>

(1. Dept. of Math., Jilin University, Changchun 130023, China;

2. Yantai Education College, Yantai 264000, China;

3. Dept. of Comp. Sci & Tech., University of Petroleum, Beijing 102200, China)

**Abstract:** We disprove a conjecture concerning zero-sum problem by showing the following. Let  $p > 10000$  be a prime with  $p \equiv 3(\text{mod}4)$ , and let  $S = (\underbrace{1, \dots, 1}_{p-2}, 2, 3)$  be a sequence of  $p$  elements in  $Z_p$ . Then, there is no sequence  $T$  of  $p$  elements in  $Z_p$  such that  $f_p(T) = f_p(S)$  and  $T$  has at most two distinct nonzero terms, where  $f_p(S)$  denote the number of zero-sum subsequences of  $S$ .

**Key words:** zero-sum subsequence; a sequence of  $p$  elements in  $Z_p$ .