

命题公式集 $F(S)$ 的基于 R_0 -算子的 16 类分划

韩 诚^{1,2}, 王国俊¹

(1. 陕西师范大学数学研究所, 陕西 西安 710062; 2. 盐城师范学院数学系, 江苏 盐城 224001)

(E-mail: hanhanc@163.com)

摘 要: 利用 R_0 -蕴涵算子对命题公式集 $F(S)$ 进行分类, 得出了 $F(S)$ 的一个 16 类分划, 并证明了这种分类关于非运算是同余分类. 最后讨论了各类关于 MP 运算与 HS 运算的封闭性.

关键词: 分划; R_0 -算子; 确定集; K -公式集; 封闭类.

MSC(2000): 03B52

中图分类号: O141.1

1 引 言

分类是研究数学对象的常用方法, 通过分类可以对所研究的对象有进一步的认识. 比如, 关于拓扑空间, 可以按其分离性的强弱进行分类; 关于线性空间, 可以按其维数进行分类; 关于紧致曲面, 可以按其同胚于球面、环面的连通和还是射影平面的连通和进行分类^[1], 等等. 各种分类都加深了人们对相应对象的认识. 关于命题公式集 $F(S)$, 自然也存在通过分类进行研究的问题, 这里 $F(S)$ 既可以是经典二值逻辑中的公式集, 也可以是含有更多逻辑连接词的多值逻辑中的公式集. 关于前者, 早在半个世纪以前就有了永真式 (今多称为重言式) 和永假式 (今多称为矛盾式) 的概念^[2]. 但这显然不构成对 $F(S)$ 的分划, 即, 重言式与矛盾式只描述了 $F(S)$ 中的两类公式, 而大多数公式既非重言式, 亦非矛盾式. 不久前 [3] 中基于测度理论给出了 $F(S)$ 的一个无穷分划. 在多值逻辑的情形, 早在 1952 年 [4] 中就提出了以可靠程度来区分公式的思想. 后来 [5] 中将此思想具体化, 在基于 R_0 -蕴涵算子的逻辑系统中引入了 Σ -(α -重言式) 概念. 随后 [6] 就赋值域为 $[0,1]$ 的情形给出了 $F(S)$ 的一个 7 类分划. [7] 中则利用积分方法基于 Lukasiewicz 蕴涵算子对 $F(S)$ 进行了另一种分划. 值得注意的还有一种新的分类思想, 即, 通过考虑一个公式 A 的所有可能赋值之集 $V(A)$ 来刻画该公式. 这一思想由文 [8] 提出, 并且 $V(A)$ 被称为公式 A 的确定集. 只是 [8] 仅仅停留在确定集的概念上而未及展开进一步的研究. 本文则沿此思路基于 R_0 -蕴涵算子对 $F(S)$ 中公式的确定集作了较系统的研究, 证明了 $F(S)$ 有一个由不同确定集所对应的 16 类分划. 同时证明了这种分划关于非运算而言是和谐的. 其关于 MP 运算与 HS 运算也具有较好的封闭性.

2 基本知识

为了需要, 先引入以下定义和定理:

收稿日期: 2003-01-06

基金项目: 国家自然科学基金 (90207015).

定义 2.1^[5,9] 设 $S = \{p_1, \dots, p_t\}$ 为一可数集, \neg 是一元运算, \vee 和 \rightarrow 是二元运算, $F(S)$ 是由 S 生成的 $(\neg, \vee, \rightarrow)$ 型自由代数, 则称 $F(S)$ 为公式集, 称 $F(S)$ 中的元为公式, 称 S 中的元为原子公式.

定义 2.2^[5] 若在 $[0, 1]$ 中规定 $\neg\alpha = 1 - \alpha, \alpha \vee \beta = \max\{\alpha, \beta\}, \alpha \rightarrow \beta = R_0(\alpha, \beta)$, 这里

$$R_0(\alpha, \beta) = \begin{cases} 1, & \alpha \leq \beta, \\ \neg\alpha \vee \beta, & \alpha > \beta. \end{cases}$$

则 $[0, 1]$ 成为 $(\neg, \vee, \rightarrow)$ 型代数, 记为 \overline{W} . 其中 $R_0: [0, 1]^2 \rightarrow [0, 1]$ 叫 R_0 -算子. 称 $(\neg, \vee, \rightarrow)$ 型同态映射 $v: F(S) \rightarrow \overline{W}$ 为 $F(S)$ 的 \overline{W} 赋值, 或简称赋值, $F(S)$ 的全体赋值之集记为 $\overline{\Omega}$.

定义 2.3^[5,6,9,10] 设 $A \in F(S), \alpha \in [0, 1]$.

(i) 若对每个 $v \in \overline{\Omega}$, 恒有 $v(A) \geq \alpha (v(A) > \alpha)$, 则称 A 为 α -重言式 (α^+ -重言式), 其全体之集记为 $\alpha - T(\overline{W}) (\alpha^+ - T(\overline{W}))$.

(ii) 若 $A \in \alpha - T(\overline{W})$, 且存在 $v \in \overline{\Omega}$, 且存在 $v \in \overline{\Omega}$ 使 $v(A) = \alpha$, 则称 A 为可达 α -重言式, 其全体之集记为 $[\alpha] - T(\overline{W})$.

(iii) 若 $A \in \alpha^+ - T(\overline{W})$, 且对每个 $\varepsilon > 0$, 总存在 $v_\varepsilon \in \overline{\Omega}$, 使 $\alpha < v_\varepsilon(A) < \alpha + \varepsilon$, 则称 A 为可达 α^+ -重言式, 其全体之集记为 $[\alpha^+] - T(\overline{W})$.

(iv) 若 $A \in [0] - T(\overline{W})$, 且 $\neg A \in [\alpha] - T(\overline{W}) ([\alpha^+] - T(\overline{W}))$, 则称 A 为可达 α -矛盾式 (可达 α^- -矛盾式), 其全体之集记为 $[\alpha] - C(\overline{W}) ([\alpha^-] - C(\overline{W}))$.

定义 2.4^[8] 设 $E \subseteq [0, 1]$, 记 $V(A) = \{v(A) | v \in \overline{\Omega}, A \in F(S)\}$, 称 $V(A)$ 是给定公式 A 的确定集.

定义 2.5 设 $A \in F(S)$, 记 $K = V(A)$, 则称 A 为 K -公式, 全体 K -公式之集记为 \mathcal{F}_K .

注 文献 [8] 定义了公式集 $\Gamma \subseteq F(S)$ 是 K -可满足的, 当且仅当存在 $v \in \overline{\Omega}$, 对每个 $A \in \Gamma$ 都有 $v(A) \in K$ (其中 $K \subseteq [0, 1]$). 由定义 2.5 易知 \mathcal{F}_K 是 K -可满足的. 反之, 若 Γ 是 K -可满足的, 则 Γ 中的元未必是 K -公式.

事实上, 设 $\Gamma = \{p \rightarrow p\}$, 由 $p \rightarrow p$ 是重言式知 $V(p \rightarrow p) = \{1\}$, 而 Γ 显然可看作是 $[0, 1]$ 可满足的, 而 $V(p \rightarrow p) \neq [0, 1]$.

引理 2.1^[10] 设 $A = f(p_1, p_2, \dots, p_t) \in F(S), t \geq 1$. 若存在 $v_0 \in \overline{\Omega}$, 使 $0 < v_0(A) < 1$, 则必存在 $k \in \{1, 2, \dots, t\}$ 使得 $v_0(A) = v_0(p_k)$ 或 $v_0(A) = 1 - v_0(p_k)$.

引理 2.2^[6] 设 $A \in F(S)$, 若存在 $v_0 \in \overline{\Omega}$ 使 $v_0(A) > \frac{1}{2}$, 则存在 $v \in \overline{\Omega}$ 使 $v(A) = 1$.

引理 2.3^[6] 在逻辑系统 \overline{W} 中, $\{C(\overline{W}), [(\frac{1}{2})^-] - C(\overline{W}), [\frac{1}{2}] - C(\overline{W}), [1] - C(\overline{W}), [(\frac{1}{2})^+] - T(\overline{W}), T(\overline{W})\}$ 是公式集 $F(S)$ 的一个关于 \neg 的同余分划.

3 逻辑系统 \overline{W} 中的一个 16 类分划

命题 3.1 若 $A \in F(S)$, 则 $0 \in V(A)$ 或 $1 \in V(A)$.

证明 设 $A = f(p_1, p_2, \dots, p_t) \in F(S) (t \geq 1)$, 取 $v_0 \in \overline{\Omega}$ 使 $v_0(p_i) \in \{0, 1\}, (i = 1, 2, \dots, t)$, 则 $v_0(A) \in \{0, 1\}$, 故 $0 \in V(A)$ 或 $1 \in V(A)$.

定理 3.1 设 $A = f(p_1, p_2, \dots, p_t) \in F(S), (t \geq 1), \alpha, \beta \in (\frac{1}{2}, 1)$, 若 $\alpha \in V(A)$, 则 $\beta \in V(A)$.

证明 设 $v \in \overline{\Omega}$ 且 $v(A) = \alpha, \alpha \in (\frac{1}{2}, 1)$. 由引理 2.1 知存在 $k \in \{1, 2, \dots, t\}$, 使 $v(A) = v(p_k) = \alpha (v(A) = 1 - v(p_k))$ 的情形类似可证). 设 $M = \{0, 1, v(p_j), 1 - v(p_j) | j = 1, 2, \dots, t\}$,

在 M 中定义 \neg, \vee, \rightarrow 运算同 \overline{W} , 易知 M 对 \neg, \vee, \rightarrow 封闭, 故 M 是 \overline{W} 的子代数. 对任意的 $\beta \in (\frac{1}{2}, 1)$, 定义映射 $g: M \rightarrow \overline{W}$ 如下:

$$g(x) = \begin{cases} \frac{1-\beta}{1-\alpha}x + \frac{\beta-\alpha}{1-\alpha}, & \alpha \leq x \leq 1 \\ \frac{2\beta-1}{2\alpha-1}x + \frac{\alpha-\beta}{2\alpha-1}, & 1-\alpha < x < \alpha \\ \frac{1-\beta}{1-\alpha}x, & 0 \leq x \leq 1-\alpha \end{cases}$$

显然有: (i) $g(1) = 1, g(0) = 0, g(\alpha) = \beta$.

(ii) $g(x)$ 是严格递增函数, 即 g 严格保序. 下面我们证明 g 保 \neg 运算, 即证 $g(1-x) = 1-g(x)$. 当 $\alpha \leq x \leq 1$ 时, 有 $0 \leq 1-x \leq \alpha$, 此时

$$g(1-x) = \frac{1-\beta}{1-\alpha}(1-x) = \frac{1-\beta}{1-\alpha} - \frac{1-\beta}{1-\alpha}x = 1 - \left(\frac{1-\beta}{1-\alpha}x + \frac{\beta-\alpha}{1-\alpha}\right) = 1-g(x).$$

当 $0 \leq x \leq 1-\alpha$ 时, 可类似地得到 $g(1-x) = 1-g(x)$.

当 $1-\alpha < x < \alpha$ 时,

$$\begin{aligned} & 1-\alpha < 1-x < \alpha, \\ g(1-x) &= \frac{2\beta-1}{2\alpha-1}(1-x) + \frac{\alpha-\beta}{2\alpha-1} = \frac{2\beta-1}{2\alpha-1} + \frac{\alpha-\beta}{2\alpha-1} - \frac{2\beta-1}{2\alpha-1}x \\ &= 1 - \frac{\alpha-\beta}{2\alpha-1} - \frac{2\beta-1}{2\alpha-1}x = 1-g(x). \end{aligned}$$

总之, $g(1-x) = 1-g(x)$.

令 $N = g(M)$, 并在 N 中定义 \neg, \vee, \rightarrow 同 \overline{W} , 下证 $g: M \rightarrow N$ 为同构. 事实上, 由 g 的构造知其为保序双射, 从而 g 保 \vee 运算, 由上面的证明知 g 保 \neg , 故只须证 g 保 \rightarrow 即可.

对任意的 $\beta, \gamma \in M$, 若 $\beta \leq \gamma$, 则 $g(\beta) \leq g(\gamma)$, 此时 $g(\beta \rightarrow \gamma) = g(1) = g(\beta) \rightarrow g(\gamma)$; 若 $\beta > \gamma$, 由 g 严格保序知 $g(\beta) > g(\gamma)$, 故 $g(\beta \rightarrow \gamma) = g(\neg\beta \vee \gamma) = \neg g(\beta) \vee g(\gamma) = g(\beta) \rightarrow g(\gamma)$, 从而 $g: M \rightarrow N$ 为同构映射. 设 $u = gv$, 显然 $u \in \overline{\Omega}$ 且 $u(A) = gv(A) = g(v(A)) = g(\alpha) = \beta$, 故 $\beta \in V(A)$.

推论 3.1 设 $A \in F(S), \alpha, \beta \in (0, \frac{1}{2})$, 若 $\alpha \in V(A)$, 则 $\beta \in V(A)$.

推论 3.2 设 $A \in F(S)$.

(i) 若 $A \in C(\overline{W})(A \in T(\overline{W}))$, 则 $V(A) = 0(V(A) = \{1\})$.

(ii) 若 $A \in [(\frac{1}{2})^-] - C(\overline{W})(A \in [(\frac{1}{2})^+ - T(\overline{W}))]$, 则 $V(A) = [0, \frac{1}{2})(V(A) = (\frac{1}{2}, 1])$.

(iii) 若 $A \in [\frac{1}{2}] - C(\overline{W})(A \in [\frac{1}{2}] - T(\overline{W}))$, 则 $V(A) = \{0, \frac{1}{2}\}$ 或 $V(A) = [0, \frac{1}{2})(V(A) = \{\frac{1}{2}, 1\}$ 或 $V(A) = [\frac{1}{2}, 1]$.

(iv) 若 $A \in [1] - C(\overline{W})$, 则 $V(A)$ 必为以下集合之一: $\{0, 1\}, \{0, \frac{1}{2}, 1\}, [0, \frac{1}{2}) \cup (\frac{1}{2}, 1], [0, 1], \{0\} \cup (\frac{1}{2}, 1], \{0\} \cup [0, \frac{1}{2}), \{1\} \cup [0, \frac{1}{2}), \{1\} \cup [0, \frac{1}{2}]$.

证明 (i),(ii),(iii) 显然成立. 下证 (iv).

因为 $A \in [1] - C(\overline{W})$, 故 $0 \in V(A), 1 \in V(A)$. 再由定理 3.1 及推论 3.1, 只需分别讨论 $\frac{1}{2} \in V(A)$ 和 $\frac{1}{2} \notin V(A)$ 即可得出全部 8 种可能情形.

结合推论 3.2 给出的确定集的所有可能情形, 我们有

定理 3.2 在逻辑系统 \overline{W} 中, $\{\mathcal{F}_{K_i} \mid i = 1, 2, \dots, 16\}$ 是公式集 $F(S)$ 的一个关于 \neg 的同余分划, 其中 $K_i (i = 1, 2, \dots, 16)$ 依次为以下集合:

$$\{0, 1\}, \{0, \frac{1}{2}, 1\}, [0, \frac{1}{2}) \cup (\frac{1}{2}, 1], [0, 1], \{0\}, \{0, \frac{1}{2}\}, [0, \frac{1}{2}], [0, \frac{1}{2}], \{0\} \cup (\frac{1}{2}, 1],$$

$$\{0\} \cup [\frac{1}{2}, 1], \{1\} \cup [0, \frac{1}{2}], \{1\} \cup [0, \frac{1}{2}], [\frac{1}{2}, 1], \{\frac{1}{2}, 1\}, (\frac{1}{2}, 1], \{1\}.$$

证明 首先, 我们证明 $\overline{\mathcal{F}}_{K_i} (i = 1, 2, \dots, 16)$ 非空. 设 p 为 S 中的一个原子公式, 不难验证以下结论成立:

$$\begin{array}{l} A_1 = \neg p \rightarrow p, V(A_1) = \{1\} \cup [0, \frac{1}{2}) \\ A_2 = (p \rightarrow \neg p) \rightarrow p, V(A_2) = \{1\} \cup [0, \frac{1}{2}) \\ A_3 = (p \rightarrow \neg p) \vee p, V(A_3) = (\frac{1}{2}, 1] \\ A_4 = \neg p \vee p, V(A_4) = [\frac{1}{2}, 1] \\ A_5 = p \rightarrow p, V(A_5) = \{1\} \\ A_6 = A_1 \rightarrow A_2, V(A_6) = \{\frac{1}{2}, 1\} \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{l} B_1 = \neg A_1, V(B_1) = \{0\} \cup (\frac{1}{2}, 1] \\ B_2 = A_2, V(B_2) = \{0\} \cup [\frac{1}{2}, 1] \\ B_3 = \neg A_3, V(B_3) = [0, \frac{1}{2}) \\ B_4 = \neg A_4, V(B_4) = [0, \frac{1}{2}) \\ B_5 = \neg A_5, V(B_5) = \{0\} \\ B_6 = \neg A_6, V(B_6) = \{0, \frac{1}{2}\} \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{l} C_1 = p, V(C_1) = [0, 1] \\ C_2 = A_1 \rightarrow \neg A_1, V(C_2) = \{0, 1\} \end{array} \quad \begin{array}{l} C_3 = A_2 \rightarrow \neg A_1, V(C_3) = \{0, \frac{1}{2}, 1\} \\ C_4 = A_6 \rightarrow p, V(C_4) = [0, \frac{1}{2}) \cup (\frac{1}{2}, 1] \end{array}$$

故 $\{\mathcal{F}_{K_i} \mid i = 1, 2, \dots, 16\}$ 是 $F(S)$ 的一个 16 类分划, 下证此分划关于 \neg 同余. 由定义 2.4 易得: 若 $V(A) = V(B)$, 则 $V(\neg A) = V(\neg B)$. 换言之, 若 $\mathcal{F}_{V(A)} = \mathcal{F}_{V(B)}$, 则 $\mathcal{F}_{V(\neg A)} = \mathcal{F}_{V(\neg B)}$, 即此分划关于 \neg 同余.

注 (i) 由定理 3.2 的证明可以看出, $V(B_i) = V(\neg A_i), i = 1, 2, \dots, 6$. 而 $V(C_i) = V(\neg C_i), (i = 1, 2, 3, 4)$. 对于此类 C_i 我们有如下定义:

定义 3.1 设 $A \in F(S)$, 若 $V(A) = V(\neg A)$, 则称公式 A 是封闭的, 称 A 所在的类 $\mathcal{F}_{V(A)}$ 为封闭类.

显然, $\mathcal{F}_{\{0,1\}}, \mathcal{F}_{\{0,1\}}, \mathcal{F}_{\{0, \frac{1}{2}, 1\}}, \mathcal{F}_{\{0, \frac{1}{2}\} \cup (\frac{1}{2}, 1]}$ 是 $F(S)$ 上仅有的 4 个封闭类.

(ii) 由定理 3.2 的证明我们还可得到一个有趣的结论:

定理 3.3 若 $A \in F(S)$, 则存在 $B = f(p) \in F(S)$, 使 $V(A) = V(B)$.

例 3.1 设 $p, p_i \in S, i = 1, 2, 3, 4$,

$$A = (p_1 \rightarrow ((p_2 \rightarrow (p_3 \vee p_4)) \vee p_2)) \vee p_1, \quad B = (p \rightarrow \neg p) \vee p$$

利用文献 [5,9] 给出的广义重言式的升级算法容易证得 $V(A) = (\frac{1}{2}, 1]$, 显然 $V(A) = V(B)$.

4 语义 MP 运算和语义 HS 运算的封闭性

定义 4.1 设 $A, B, C \in F(S)$,

(i) 当 $A, A \rightarrow B \in \mathcal{F}_K$ 时 $B \in \mathcal{F}_K$, 则称 \mathcal{F}_K 对 MP 运算封闭.

(ii) 当 $A \rightarrow B, B \rightarrow C \in \mathcal{F}_K$ 时 $A \rightarrow C \in \mathcal{F}_K$, 则称 \mathcal{F}_K 对 HS 运算封闭.

引理 4.1^[9] 设 $A, B, C \in F(S)$.

(i) 若 $A, A \rightarrow B \in T(\overline{W})$, 则 $B \in T(\overline{W})$.

(ii) 若 $A \rightarrow B, B \rightarrow C \in T(\overline{W})$, 则 $A \rightarrow C \in T(\overline{W})$.

引理 4.2^[6] 设 $A, B \in F(S)$, 若 $A, A \rightarrow B \in [(\frac{1}{2})^+] - T(\overline{W})$, 则 $B \in [(\frac{1}{2})^+] - T(\overline{W})$.

由引理 4.1(i) 和引理 4.2, 有

命题 4.1 在逻辑系统 \overline{W} 中, $\mathcal{F}_{\{1\}}$ 和 $\mathcal{F}_{\{\frac{1}{2}, 1\}}$ 均对 MP 运算封闭.

定理 4.1 设 $A \in F(S)$. 若 $0 \in V(A), 1 \in V(A)$, 则对任意 $B \in F(S)$, 有 $V(A \rightarrow B) \neq V(A)$.

证明 因为 $0 \in V(A)$, 所以存在 $v_0 \in \bar{\Omega}$, 使 $v_0(A) = 0$. 此时 $v_0(A \rightarrow B) = v_0(A) \rightarrow v_0(B) = 0 \rightarrow v_0(B) = 1$, 故 $1 \in V(A \rightarrow B)$. 又 $1 \notin V(A)$, 所以 $V(A \rightarrow B) \neq V(A)$.

定理 4.2 设 $A, B \in F(S)$, 若 $0 \in V(A \rightarrow B), 1 \in V(A \rightarrow B)$, 则对任意 $C \in F(S), V(A \rightarrow B) \neq V(B \rightarrow C)$.

证明 因为 $0 \in V(A \rightarrow B)$, 所以存在 $v_0 \in \bar{\Omega}$ 使 $v_0(A \rightarrow B) = 0$, 故 $v_0(A) = 1, v_0(B) = 0$, 此时 $v_0(B \rightarrow C) = v_0(B) \rightarrow v_0(C) = 0 \rightarrow v_0(C) = 1$. 得 $1 \in V(B \rightarrow C)$, 又 $1 \notin V(A \rightarrow B)$, 所以 $V(B \rightarrow C) \neq V(A \rightarrow B)$.

注 由定理 4.1 和定理 4.2 可以看出, 在 $\mathcal{F}_{\{0\}}, \mathcal{F}_{\{0, \frac{1}{2}\}}, \mathcal{F}_{[0, \frac{1}{2}]}, \mathcal{F}_{[0, \frac{1}{2}]}$ 上定义 MP 运算和 HS 运算均无必要, 以下我们只讨论 $F(S)$ 上其他 12 类的 MP 和 HS 运算, 在此前提下我们给出命题 4.1 的两个更强的结果:

定理 4.3 在由定理 3.1 给出的 $F(S)$ 的分划中仅有 $\mathcal{F}_{\{1\}}$ 和 $\mathcal{F}_{(\frac{1}{2}, 1]}$ 对 MP 运算封闭.

证明 我们只需给出以下反例即

(i) \mathcal{F}_K 是 $F(S)$ 上的封闭类时, 设 $A \in \mathcal{F}_K$, 取任意的 $B \in \mathcal{F}_{\{0\}}$, 则对任意的 $v \in \bar{\Omega}, v(A \rightarrow B) = v(A) \rightarrow v(B) = v(A) \rightarrow 0 = \neg v(A) = v(\neg A)$, 故 $V(A \rightarrow B) = V(\neg A) = V(A)$ 显然 $B \notin \mathcal{F}_K$.

(ii) 对于 $\mathcal{F}_{[\frac{1}{2}, 1]}$, 令 $A = (\neg p \rightarrow p) \rightarrow p, B = \neg((p \rightarrow \neg p) \wedge (\neg p \rightarrow p)), (p \in S)$.

对于 $\mathcal{F}_{(\frac{1}{2}, 1]}$, 令 $A = (\neg p \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow \neg p) \rightarrow p), B = \neg(A \rightarrow \neg A), (p \in S)$

对于 $\mathcal{F}_{\{1\} \cup [0, \frac{1}{2}]}$, 令 $A = \neg p \rightarrow p, B = (p \wedge \neg p) \wedge ((\neg p \rightarrow p) \wedge (p \rightarrow \neg p)), (p \in S)$.

对于 $\mathcal{F}_{\{1\} \cup [0, \frac{1}{2}]}$, 令 $A = (p \rightarrow \neg p) \rightarrow p, B = (p \wedge \neg p) \wedge \neg((\neg p \rightarrow p) \wedge (p \rightarrow \neg p)), (p \in S)$.

对于 $\mathcal{F}_{\{0\} \cup [\frac{1}{2}, 1]}$, 令 $M = (\neg q \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow \neg q) \rightarrow q), N = (\neg q \rightarrow q) \rightarrow \neg(\neg q \rightarrow q), A = (M \vee (p \rightarrow p)) \wedge ((p \rightarrow \neg p) \rightarrow ((p \rightarrow \neg p) \rightarrow \neg(\neg p \rightarrow p)))$

$B = \neg(N \rightarrow (p \rightarrow \neg p)) \vee \neg(\neg p \rightarrow p), (p, q \in S)$,

对于 $\mathcal{F}_{\{0\} \cup (\frac{1}{2}, 1]}$, 令 $M = (\neg q \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow \neg q) \rightarrow q), N = ((q \rightarrow \neg q) \rightarrow q) \rightarrow \neg(\neg q \rightarrow q), K = (M \vee (p \rightarrow \neg p)) \wedge ((p \rightarrow \neg p) \rightarrow ((p \rightarrow \neg p) \rightarrow \neg(\neg p \rightarrow p)))$

$A = \neg(K \rightarrow \neg K), B = \neg(N \rightarrow (p \rightarrow \neg p)) \vee \neg(\neg p \rightarrow p)$

以上 6 种情形均可验证得 $V(A) = V(A \rightarrow B)$, 但 $V(A) \neq V(B)$.

综合 (i), (ii) 可知结论成立.

定理 4.4 在由定理 3.1 给出的 $F(S)$ 的分划中仅有 $\mathcal{F}_{\{1\}}$ 对 HS 运算封闭.

证明 设 $A, A \rightarrow B \in \mathcal{F}_K$, 但, $B \notin \mathcal{F}_K$, 取 $C \in \mathcal{F}_{\{1\}}$, 则有

$$C \rightarrow A, A \rightarrow B \in \mathcal{F}_K \text{ 但 } V(C \rightarrow B) = V(B) \text{ 故 } C \rightarrow B \notin \mathcal{F}_K.$$

这就表明了定理 4.3 中讨论的 10 类公式对 HS 运算也不封闭.

由引理 4.1(ii) 可知 $\mathcal{F}_{\{1\}}$ 对 HS 运算封闭. 以下只需证 $\mathcal{F}_{(\frac{1}{2}, 1]}$ 对 HS 运算不封闭即可. 文献 [6] 中给出了一个反例:

令 $A = p_4, B = (p_2 \rightarrow \neg p_1 \vee p_1) \vee p_2, C = (p_4 \rightarrow \neg p_3 \vee p_3) \vee p_4$.

验证可知: $A \rightarrow B, B \rightarrow C \in \mathcal{F}_{(\frac{1}{2}, 1]}$, 但 $A \rightarrow C \in \mathcal{F}_{\{1\}}$.

参考文献:

- [1] MASSEY W S. *Algebra Topology: An Introduction* [M]. Springer-Verlag, New York, 1984.

- [2] KLEENE S C. *Introduction to Metamathematics* [M]. Van Nostrand, Princeton, 1952.
- [3] 王国俊, 傅丽, 宋建社, 等. 二值命题逻辑中命题的真度理论 [J]. 中国科学 (A 辑), 2001, 31(11): 998-1008.
WANG Guo-jun, FU Li, SONG Jian-she, et al. *Theory of truth degree in two-valued propositional logic* [J]. *Sci. China Ser.A*, 2001, 31(11): 998-1008. (in Chinese)
- [4] ROSSER J B, TURGUETT A R. *Many-Valued Logic* [M]. North-Holland, Amsterdam, 1952.
- [5] 王国俊. 修正的 Kleene 系统中 $\Sigma - (\alpha - \text{重言式})$ 理论 [J]. 中国科学 (E 辑), 1998, 28(2): 146-152.
WANG Guo-jun. *Theory of $\Sigma - (\alpha - \text{tautologies})$ in revised kleene system* [J]. *Sci. China Ser.E*, 1998, 28(2): 146-152. (in Chinese)
- [6] WU Hong-bo. *Theory of generalized tautologies in revised Kleene systems* [J]. *Sci. China Ser.E*, 2001, 44(3): 233-238.
- [7] 王国俊, 王伟. 逻辑度量空间 [J]. 数学学报, 2001, 44(1): 159-168.
WANG Guo-jun, WANG Wei. *Logical metric spaces*[J]. *Acta Math. Sinica*, 2001, 44(1): 159-168. (in Chinese)
- [8] Klement E P, Navara M. *A survey on different triangular norm-based fuzzy logics* [J]. *Fuzzy Sets and Systems*, 1999, 101: 241-251.
- [9] 王国俊. 非经典数理逻辑与近似推理 [M]. 北京: 科学出版社, 2000.
WANG Guo-Jun. *Nonclassical mathematical logic and approximate reasoning* [M]. Beijing: Science Press, 2000. (in Chinese)
- [10] 王龙春, 王国俊. R_0 代数 $[0, 1]$ 的子代数与广义重言式 [J]. 数学学报, 2004, 47(3): 521-526.
WANG Long-chun, WANG Guo-jun. *Subalgebras of R_0 -algebra $[0, 1]$ and generalized tautology*[J]. *Acta Math. Sinica*, 2004, 47(3): 521-526. (in Chinese)

A Sixteen-Classification Partition of Propositional Formula Set $F(S)$ Based on R_0 -Operator

HAN Cheng^{1,2}, WANG Guo-jun¹

(1. Inst. of Math., Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China;
2. Dept. of Math., Yancheng Teachers College, Jiangsu 224001, China)

Abstract: The propositional formula set $F(S)$ is classified into sixteen classifications by using R_0 implication operator, and it is proved that this partition about negation is congruent. Moreover, we discuss whether each classification in $F(S)$ is closed under modus ponens and hypothetical syllogism.

Key words: partition; R_0 -operator; validation set; K -formula class; closed class.