

文章编号: 1000-341X(2007)03-0591-10

文献标识码: A

## 一类变换半群的正则元和 Green 关系

孙垒<sup>1</sup>, 裴惠生<sup>2,3</sup>, 程正兴<sup>1</sup>

(1. 西安交通大学理学院, 陕西 西安 710049; 2. 信阳师范学院数学与信息科学学院,  
河南 信阳 464000; 3. 河南省计算中心, 河南 郑州 450008)  
(E-mail: sunlei97@163.com; sunlei97@126.com)

**摘要:** 设  $T_X$  为  $X$  上的全变换半群,  $E$  为  $X$  上的等价关系. 令

$$T_E(X) = \{f \in T_X : \forall (x, y) \in E, (f(x), f(y)) \in E\},$$

则  $T_E(X)$  是  $T_X$  的子半群. 如果  $X$  是一个全序集,  $E$  是  $X$  上的一个凸等价关系, 设  $OP_E(X)$  为  $T_E(X)$  中所有保向映射作成的半群. 对于有限全序集  $X$  上一类特殊的凸等价关系  $E$ , 本文刻画了半群  $OP_E(X)$  的正则元的特征, 并且描述了这个半群上的 Green 关系.

**关键词:** 变换半群; 等价关系; 正则元; Green 关系; 保向映射.

**MSC(2000):** 20M20

**中图分类:** O152.7

### 1 引言和准备

设  $S$  是半群, 对于  $S$  中的元素  $a$ , 若存在  $b \in S$ , 使  $aba = a$ , 则称  $a$  是  $S$  的正则元. 若  $S$  中的每个元素都是正则元, 则称  $S$  是正则半群. 半群的 Green 关系<sup>[1]</sup>, 即  $\mathcal{L}, \mathcal{R}, \mathcal{H}, \mathcal{D}, \mathcal{J}$ , 在半群代数理论的形成和发展过程中起着重要作用, 对于揭示半群的代数结构有重要意义.

然而, 某些变换半群的 Green 关系的刻画是相当困难的. 比如, 拓扑空间  $X$  上所有连续自映射(关于映射的复合运算)所成的半群  $S(X)$  的 Green 关系的刻画就非常困难. Magill 与 Subbiah 在文献 [2] 中颇为艰难地描述了  $S(X)$  中正则元的 Green 关系. 而一般元素的 Green 关系至今仍没有圆满解决.

设  $X(|X| \geq 3)$  是一个集合,  $T_X$  为  $X$  上的全变换半群. 对于  $X$  上的一个等价关系  $E$ , 文献 [6] 中考察了  $T_X$  的由等价关系  $E$  决定的子半群

$$T_E(X) = \{f \in T_X : \forall (x, y) \in E, (f(x), f(y)) \in E\}.$$

证明了若将  $X$  带上由所有  $E$ -类作为拓扑基的拓扑, 使  $X$  成为拓扑空间, 则有  $T_E(X) = S(X)$ . 文献 [7] 中刻画了  $T_E(X)$  的正则元, 并描述了  $T_E(X)$  的一般元素的 Green 关系. 从而对于一类特殊的拓扑空间  $X$ , 给出了半群  $S(X)$  中一般元素 Green 关系的描述.

若  $X = \{1, 2, \dots, n\}$  为全序集(按照通常序), 我们设想把  $X$  的元素按照通常序顺时针排列在圆周上, 使每个  $i$  ( $1 \leq i < n$ ) 介于  $i-1$  和  $i+1$  之间,  $n$  介于  $n-1$  和  $1$  之间. 并且约定在模  $n(2n)$  的意义上  $n+1 = 1, n+2 = 2, \dots, n+n = n(2n+1 = 1, 2n+2 = 2, \dots, 2n+2n = 2n)$ , 这里

---

收稿日期: 2006-02-15; 接受日期: 2006-12-12

基金项目: 河南省自然科学基金 (0511010200).

$n(2n)$  是  $X$  的长度. 设  $Y$  是  $X$  的子集,  $x, y \in X$ , 如果  $x \leq y$ , 定义  $[x, y] = \{z \in X : x \leq z \leq y\}$ ; 如果  $y < x$ , 定义  $[x, y] = \{z \in X : x \leq z \leq n \text{ 或 } 1 \leq z \leq y\}$ . 称  $[x, y]$  为  $X$  的闭区间. 容易看出, 这样定义的区间是顺时针的. 类似可以定义其它类型的区间, 如  $[x, y], (x, y], (x, y)$ . 设  $Y \subseteq X$ , 且对于任意  $x, y \in Y$ , 都有  $[x, y] \subseteq Y$  或  $[y, x] \subseteq Y$ , 则称  $Y$  是  $X$  的凸子集. 称全序集  $X$  上一个等价关系  $E$  为凸的, 如果每个  $E$ -类都是  $X$  的凸子集.

设  $X = \{1, 2, \dots, n\}$  是全序集,  $f \in T_X$ . 对于任意  $x, y \in X$ , 若  $x \leq y$  蕴含  $f(x) \leq f(y)$ , 则称  $f$  是保序映射.  $X$  上的所有保序映射 (关于映射的复合运算) 作成的半群记为  $\mathcal{O}_n^{[3]}$ . 设  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  是一个整数序列, 若至多存在一个  $i$ , 使  $a_i > a_{i+1}$ , 则称  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  是一个循环序列. 对于映射  $f \in T_X$ , 若  $(f(1), f(2), \dots, f(n))$  是一个循环序列, 则称  $f$  是一个保向映射. 换句话说,  $f$  是保向映射当且仅当存在  $j \in \{0, 1, \dots, n-1\}$ , 使得

$$f(j+1) \leq f(j+2) \leq \cdots \leq f(n) \leq f(1) \leq \cdots \leq f(j)$$

(若  $j = 0$ , 则  $f(1) \leq f(2) \leq \cdots \leq f(n)$ ).  $X$  上的所有保向映射 (关于映射的复合运算) 作成的半群记为  $OP_n^{[4,5]}$ . 显然若  $f$  是保序映射, 则  $f$  也是保向映射.

设  $E$  是全序集  $X$  上一个凸等价关系, 则

$$\mathcal{O}_E(X) = \{f \in T_E(X) : \forall x, y \in X, x \leq y \Rightarrow f(x) \leq f(y)\}$$

是  $T_E(X)$  的子半群, 其中的运算是映射的复合. 设全序集 (按照通常序)  $X = \{1, 2, \dots, mn\}$  ( $m \geq 2, n \geq 2$ ), 等价关系  $E = (A_1 \times A_1) \cup (A_2 \times A_2) \cup \cdots \cup (A_m \times A_m)$ , 其中

$$A_1 = \{1, 2, \dots, n\}, A_2 = \{n+1, n+2, \dots, 2n\}, \dots, A_m = \{(m-1)n+1, (m-1)n+2, \dots, mn\}.$$

在这些假设之下, 文献 [8] 讨论了  $\mathcal{O}_E(X)$  的正则元的条件, 并描述了一般元素的 Green 关系.

对于有限全序集  $X$ , 用  $OP_E(X)$  表示  $T_E(X)$  中所有保向映射 (关于映射的复合运算) 作成的半群. 显然  $OP_E(X)$  也是  $T_E(X)$  的子半群, 并且  $\mathcal{O}_E(X) \subseteq OP_E(X)$ . 自然地, 我们会考虑如何刻画  $OP_E(X)$  的正则元和描述  $OP_E(X)$  的 Green 关系. 但是, 对于一般情形, 即对于任意有限全序集  $X$  和  $X$  上的任意等价关系, 我们很难描述半群  $OP_E(X)$  的 Green 关系. 因此, 我们先考虑一种特殊情形. 没有特别说明, 按照通常序, 本文总是假设全序集  $X = \{1, 2, \dots, 2n\}$  ( $n \geq 2$ ). 而等价关系是  $E = (A_1 \times A_1) \cup (A_2 \times A_2)$ , 其中  $A_1 = \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $A_2 = \{n+1, n+2, \dots, 2n\}$ . 文中出现的每个区间都是顺时针方向的. 如

$$[2, 5] = \{2, 3, 4, 5\}; (2n-2, 3) = \{2n-1, 2n, 1, 2\}.$$

在上述关于全序集  $X$  和凸等价关系  $E$  的假设下, 本文刻画了半群  $OP_E(X)$  的正则元, 描述了  $OP_E(X)$  的一般元素的 Green 关系, 得到了任意两个元素  $\mathcal{L}, \mathcal{R}, \mathcal{H}, \mathcal{D}$  相关的条件.

下面介绍本文将要用到的符号和引理. 用  $X/E$  表示  $X$  上由等价关系  $E$  决定的商集. 对每个  $f \in T_X$ , 令  $\pi(f)$  表示由  $f$  决定的  $X$  的分解, 即  $\pi(f) = \{f^{-1}(x) : x \in f(X)\}$ .

设  $A \subseteq X$ , 令  $\pi_A(f) = \{M \in \pi(f) : M \cap A \neq \emptyset\}$ . 显然有下面的结果.

**引理 1.1<sup>[7]</sup>** 设  $f \in T_X$ ,  $A, B$  是  $X$  的子集, 当且仅当  $\pi_A(f) \subseteq \pi_B(f)$ , 则  $f(A) \subseteq f(B)$ .

**引理 1.2<sup>[7]</sup>** 设  $f \in T_E(X)$ , 对于每个  $E$ -类  $A$ , 存在  $B \in X/E$ , 使  $f(A) \subseteq B$ . 从而对于每个  $E$ -类  $A$ ,  $f^{-1}(A)$  或是空集或是一些  $E$ -类的并.

文中没有作说明的符号, 参看文献 [4], [7].

## 2 $OP_E(X)$ 的正则元

本节将描述半群  $OP_E(X)$  的正则元的条件.

**引理 2.1** 设  $f \in OP_E(X)$ , 则每个  $P \in \pi(f)$  是  $X$  的凸子集.

**证明** 设  $f \in OP_E(X)$ , 于是存在  $j \in \{0, 1, \dots, 2n - 1\}$ , 使

$$f(j+1) \leq f(j+2) \leq \dots \leq f(2n) \leq f(1) \dots \leq f(j).$$

设  $P \in \pi(f)$ ,  $i, k \in P$  且  $i < k$ , 于是  $f(i) = f(k)$ . 若  $[i, k] \subseteq [j+1, 2n]$  或  $[i, k] \subseteq [1, j]$ , 则显然对任意  $z \in [i, k]$ , 有  $f(i) = f(z) = f(k)$ , 故  $[i, k] \subseteq P$ . 若  $j, j+1 \in [i, k]$ , 那么对于任意  $z \in [k, i]$ , 有  $f(k) = f(z) = f(i)$ . 于是  $[k, i] \subseteq P$ . 故  $P$  是  $X$  的凸子集.  $\square$

**定理 2.2** 设  $f \in OP_E(X)$ , 则  $f$  是  $OP_E(X)$  的正则元当且仅当对于每个  $A \in X/E$ , 若  $A \cap f(X) \neq \emptyset$ , 则存在  $B \in X/E$ , 使  $A \cap f(X) = f(B)$ .

**证明** 必要性. 设  $f$  是  $OP_E(X)$  的正则元, 则存在  $g \in OP_E(X)$ , 使  $f = fgf$ . 设  $A \in X/E$  且  $A \cap f(X) \neq \emptyset$ . 对于每个  $y \in A \cap f(X)$ , 存在  $x \in X$ , 使  $y = f(x)$ . 于是

$$y = f(x) = fgf(x) = fg(y).$$

设  $g(A) \subseteq B \in X/E$ , 则  $y = fg(y) \in fg(A) \subseteq f(B)$ . 从而  $A \cap f(X) \subseteq f(B)$ . 注意到  $f(B)$  必包含在某个  $E$ -类中, 于是  $A \cap f(X) = f(B)$ .

充分性. 对于满足条件的保向映射  $f$ , 需要构造  $g \in OP_E(X)$ , 使  $f = fgf$ . 设

$$f(j+1) \leq f(j+2) \leq \dots \leq f(2n) \leq f(1) \leq \dots \leq f(j),$$

这里  $j, j+1$  可能在同一个  $E$ -类中, 也可能在不同的  $E$ -类中. 下面分两种情形定义  $g$ .

情形 1.  $(j, j+1) \in E$ . 这时必有  $(f(j), f(j+1)) \in E$ . 由于  $E$  是凸等价关系, 于是  $f(X)$  包含在某一个  $E$ -类  $A$  中. 由假设知存在  $B \in X/E$ , 使  $f(X) = A \cap f(X) = f(B)$ . 这时还有几种可能.

(a).  $A = B = A_1$  且  $j, j+1 \in A_1$ . 设  $f(X) = \{a_1, a_2, \dots, a_s\} \subseteq A_1$ , 其中  $1 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_s \leq n$ . 于是存在某个  $k$  ( $1 \leq k \leq n$ ), 使  $a_1 = f(j+1) \leq f(j+2) \leq \dots \leq f(n) = f(n+1) = \dots = f(n+k) \leq f(n+k+1) = \dots = f(2n) = f(1) \leq f(2) \leq \dots \leq f(j) = a_s$ . 对于每个  $t$  ( $1 \leq t \leq s$ ), 令  $b_t = \max(f^{-1}(a_t) \cap B)$ . 定义  $g: A \rightarrow B$

$$g(x) = \begin{cases} b_1, & x \in [1, a_1) \text{ (若 } 1 < a_1), \\ b_t, & x \in [a_t, a_{t+1}) \text{ (若 } 1 \leq t < s), \\ b_s, & x \in [a_s, n]. \end{cases} \quad (*)$$

设  $f(n) = a_l$  ( $1 \leq l \leq s$ ), 那么  $b_l = \max(f^{-1}(a_l) \cap B) = n$ , 并且

$$j+1 \leq b_1 < b_2 < \dots < b_l = n, \quad 1 \leq b_{l+1} < b_{l+2} < \dots < b_s = j.$$

于是

$$b_{l+1} < b_{l+2} < \dots < b_s < b_1 < b_2 < \dots < b_l.$$

对于每个  $x \in A_2$ , 定义  $g(x) = b_s$ . 这样在  $X$  上定义了  $g$ . 显然  $g \in T_E(X)$ . 记  $j' = a_{l+1} - 1$ , 则  $j' + 1 = a_{l+1}$ , 并且

$$g(j'+1) \leq g(j'+2) \leq \cdots \leq g(n) = g(n+1) = g(n+2) = \cdots = g(2n) \leq g(1) \leq g(2) \leq \cdots \leq g(j'),$$

即  $g \in OP_E(X)$ . 对每个  $x \in X$ , 令  $f(x) = a_i$ , 则  $fgf(x) = fg(a_i) = f(b_i) = a_i = f(x)$ . 由  $x$  的任意性知  $f = fgf$ .

(b).  $A = B = A_1$  且  $j, j+1 \in A_2$ , 则

$$f(j+1) = f(j+2) = \cdots = f(2n) = f(1) \leq f(2) \leq \cdots \leq f(n) = f(n+1) = \cdots = f(j).$$

如 (\*) 定义  $g : A \rightarrow B$ . 对于每个  $x \in A_2$ , 定义  $g(x) = b_1$ . 于是  $1 \leq b_1 < b_2 < \cdots < b_s = n$ . 不难验证  $g$  满足

$$g(n+1) = g(n+2) = \cdots = g(2n) = g(1) \leq g(2) \leq \cdots \leq g(n),$$

即  $g \in OP_E(X)$  且  $f = fgf$ .

(c).  $A = A_1, B = A_2$  且  $j, j+1 \in A_1$ , 则

$$f(j+1) = \cdots = f(n) = f(n+1) \leq \cdots \leq f(2n) = f(1) = \cdots = f(j).$$

如 (\*) 定义  $g : A \rightarrow B$ . 对于每个  $x \in A_2$ , 定义  $g(x) = b_1$ . 不难验证  $g$  满足

$$g(n+1) = g(n+2) = \cdots = g(2n) = g(1) \leq g(2) \leq \cdots \leq g(n),$$

即  $g \in OP_E(X)$  且  $f = fgf$ .

(d).  $A = A_1, B = A_2$  且  $j, j+1 \in A_2$ . 于是存在某个  $k$  ( $1 \leq k \leq n$ ), 使

$$f(j+1) \leq \cdots \leq f(2n) = f(1) = \cdots = f(k) \leq f(k+1) = \cdots = f(n) = f(n+1) \leq \cdots \leq f(j).$$

这时  $g$  的定义与 (a) 类似.

其它没有列举的可能性的讨论类似, 这里省略. 于是在情形 1 中我们总有  $g \in OP_E(X)$ , 使得  $fgf = f$  成立.

情形 2.  $(j, j+1) \notin E$ . 这时有两种可能.

(a).  $j = n, j+1 = n+1$ , 则  $f(n+1) \leq \cdots \leq f(2n) \leq f(1) \leq \cdots \leq f(n)$ . 如果  $f(n), f(n+1)$  包含在同一个  $E$ -类中, 那么  $f(X)$  包含在某个  $E$ -类  $A$  中. 由假设知存在  $B \in X/E$ , 使  $f(X) = A \cap f(X) = f(B)$ . 与情形 1 的讨论类似, 可以构造  $g \in OP_E(X)$ , 使  $f = fgf$ . 如果  $f(n), f(n+1)$  包含在不同  $E$ -类中, 那么  $f(A_1) \subseteq A_2, f(A_2) \subseteq A_1$ , 即  $A_2 \cap f(X) = f(A_1), A_1 \cap f(X) = f(A_2)$ . 设  $f(A_1) = \{a_1, a_2, \dots, a_s\} \subseteq A_2, f(A_2) = \{c_1, c_2, \dots, c_t\} \subseteq A_1$ , 其中  $a_1 < a_2 < \cdots < a_s, c_1 < c_2 < \cdots < c_t$ . 令  $b_i = \max(f^{-1}(a_i) \cap A_1)$  ( $1 \leq i \leq s$ ),  $d_i = \max(f^{-1}(c_i) \cap A_2)$  ( $1 \leq i \leq t$ ). 对于每个  $x \in A_2$ , 定义

$$g(x) = \begin{cases} b_1, & x \in [n+1, a_1] \text{ (若 } n+1 < a_1), \\ b_i, & x \in [a_i, a_{i+1}] \text{ (1} \leq i < s), \\ b_s, & x \in [a_s, 2n]. \end{cases}$$

对于每个  $x \in A_1$ , 定义

$$g(x) = \begin{cases} d_1, & x \in [1, c_1) \text{ (若 } 1 < a_1), \\ d_i, & x \in [c_i, c_{i+1}) \text{ (1} \leq i < t), \\ d_t, & x \in [c_t, n]. \end{cases}$$

这样在  $X$  上定义了  $g$ . 由于  $b_1 < b_2 < \dots < b_s < d_1 < d_2 < \dots < d_t$ , 于是

$$g(n+1) \leq \dots \leq g(2n) \leq g(1) \leq g(2) \leq \dots \leq g(n),$$

即  $g \in OP_E(X)$ . 类似可以验证  $f = fgf$ .

(b).  $j = 2n$ ,  $j+1 = 1$  (在模  $2n$  的意义上). 这时  $f$  为保序映射. 据文献 [8] 知存在保序映射  $g$ , 使  $f = fgf$ .

可见无论何种情形, 总有  $g \in OP_E(X)$  并且  $f = fgf$ . 因此  $f$  是  $OP_E(X)$  的正则元.  $\square$

**定理 2.3**  $OP_E(X)$  不是正则半群.

**证明** 在  $A_1$  中任取两点  $a, b$  且  $a < b$ . 定义

$$f(x) = \begin{cases} a, & x \in A_2, \\ b, & x \in A_1. \end{cases}$$

显然  $f \in OP_E(X)$  且  $A_1 \cap f(X) = \{a, b\}$ . 但是不存在  $E$ -类  $B$ , 使  $A_1 \cap f(X) = f(B)$ . 因此  $f$  不是  $OP_E(X)$  的正则元. 故  $OP_E(X)$  不是正则半群.  $\square$

**注** 当  $X = A_1$  且  $E = A_1 \times A_1$  时, 本文所讨论的半群就是文献 [4] 中讨论的半群  $OP_n$ . 但是半群  $OP_E(X)$  与半群  $OP_n$  却有很大的区别, 例如由定理 2.3 可知,  $OP_E(X)$  不是正则半群. 由文献 [4, Theorem 3.1] 知  $OP_n$  却是正则半群.

### 3 $OP_E(X)$ 的 Green 关系

首先讨论  $\mathcal{L}$  关系.

**定义 3.1<sup>[7]</sup>** 设  $E$  是集合  $X$  上的等价关系, 且  $Y, Z \subseteq X$ . 设  $\varphi : Y \rightarrow Z$  为映射. 若  $(y, y') \in E$  蕴涵  $(\varphi(y), \varphi(y')) \in E$ , 则称  $\varphi$  是  $E$ -保持的. 若  $(x, y) \in E$  当且仅当  $(\varphi(x), \varphi(y)) \in E$ , 称  $\varphi$  是  $E^*$ -保持的.

容易看出, 任意  $f \in OP_E(X)$  是  $E$ -保持的, 但不必是  $E^*$ -保持的. 例如, 设  $X = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ ,  $E = (\{1, 2, 3\} \times \{1, 2, 3\}) \cup (\{4, 5, 6\} \times \{4, 5, 6\})$ . 设

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 3 & 3 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix},$$

则  $f \in OP_E(X)$ , 但  $f$  不是  $E^*$ -保持的.

**定义 3.2** 设  $M, N$  是  $X$  的凸子集,  $M = \{a_1, a_2, \dots, a_s\} \subseteq X$ , 其中  $a_1 < a_2 < \dots < a_s$ . 设  $\varphi : M \rightarrow N$  是映射, 若存在  $p \in \{0, 1, \dots, s-1\}$ , 使

$$\varphi(a_{p+1}) \leq \varphi(a_{p+2}) \leq \dots \leq \varphi(a_s) \leq \varphi(a_1) \leq \dots \leq \varphi(a_p),$$

则称  $\varphi$  是保向的. 若  $\varphi$  是保向双射, 则  $\varphi$  称是保向同构.

不难验证, 若  $\varphi : M \rightarrow N$  是保向同构, 则  $\varphi^{-1} : N \rightarrow M$  也是保向同构.

忆及文献 [7] 对每个  $f \in \mathcal{T}_X$ , 用  $f_*$  表示由  $f$  诱导的从  $\pi(f)$  到  $X$  的映射, 即对于每个  $P \in \pi(f)$ ,  $f_*(P) = f(P)$ .

**定理 3.3** 设  $f, g \in OP_E(X)$ , 则下面说法等价.

- (1)  $(f, g) \in \mathcal{L}$ .
- (2)  $\pi(f) = \pi(g)$ ;  $|f|_E = |g|_E$ , 其中  $|f|_E$  定义为与  $f(X)$  交非空的  $E$ -类的个数.
- (3) 存在  $E^*$ -保持的保向同构  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$ , 满足  $g = \varphi f$ .

**证明** (1)  $\Rightarrow$  (2). 设  $(f, g) \in \mathcal{L}$ , 则存在  $h, k \in OP_E(X)$ , 使  $g = hf$ ,  $f = kg$ . 由  $g = hf$  知  $\pi(f)$  加细  $\pi(g)$ , 由  $f = kg$  知  $\pi(g)$  加细  $\pi(f)$ . 于是  $\pi(f) = \pi(g)$ . 若  $|f|_E = 1$ , 则  $f(X) \subseteq A \in X/E$ , 于是  $g(X) = hf(X) \subseteq B \in X/E$ . 从而  $|g|_E = 1$ . 若  $|f|_E = 2$ , 则  $|g|_E = 2$ . 若不然, 由  $|g|_E = 1$  可以得到  $|f|_E = 1$ . 这与  $|f|_E = 2$  矛盾.

(2)  $\Rightarrow$  (3). 对于任意  $x \in f(X)$ , 定义  $\varphi(x) = g_*(f^{-1}(x))$ . 容易验证  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$  是映射且  $g = \varphi f$ . 取  $x, y \in f(X)$  且  $x \neq y$ , 则  $f^{-1}(x) \neq f^{-1}(y)$ . 于是  $\varphi(x) = g_*(f^{-1}(x)) \neq g_*(f^{-1}(y)) = \varphi(y)$ . 这表明  $\varphi$  是单射. 对于任意  $y \in g(X)$ , 令  $x = f_*(g^{-1}(y))$ , 则  $x \in f(X)$  且

$$\varphi(x) = g_*(f^{-1}(x)) = g_*(f^{-1}(f_*(g^{-1}(y)))) = g_*(g^{-1}(y)) = y,$$

这表明  $\varphi$  是满射. 下面证明  $\varphi$  是  $E^*$ -保持的. 设  $(x, y) \in E$ , 其中  $x, y \in f(X)$ . 若  $|f|_E = |g|_E = 1$ , 则  $(\varphi(x), \varphi(y)) = (g_*(f^{-1}(x)), g_*(f^{-1}(y))) \in E$ . 若  $|f|_E = |g|_E = 2$ , 则  $(x, y) \in E$  当且仅当  $f^{-1}(x), f^{-1}(y)$  包含在同一个  $E$ -类中. 因此  $(\varphi(x), \varphi(y)) = (g_*(f^{-1}(x)), g_*(f^{-1}(y))) \in E$ . 故  $\varphi$  是  $E^*$ -保持的.

接下来证明  $\varphi$  是保向同构. 由上证明知  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$  是双射. 设  $f(X) = \{a_1, a_2, \dots, a_q\}$  且  $g(X) = \{b_1, b_2, \dots, b_q\}$ , 其中  $a_1 < a_2 < \dots < a_q$ ,  $b_t = g_*(f^{-1}(a_t))$  ( $1 \leq t \leq q$ ). 设  $b_p = \max g(X)$ , 这里  $1 \leq p \leq q$ . 由于  $g \in OP_E(X)$ , 于是存在  $j$ , 使  $g(j) = b_p$  且

$$g(j+1) \leq g(j+2) \leq \dots \leq g(2n) \leq g(1) \leq \dots \leq g(j).$$

注意到  $\pi(g) = \pi(f)$ , 于是

$$g_*(f^{-1}(a_{p+1})) < g_*(f^{-1}(a_{p+2})) < \dots < g_*(f^{-1}(a_q)) < g_*(f^{-1}(a_1)) < \dots < g_*(f^{-1}(a_p)),$$

即

$$\varphi(a_{p+1}) < \varphi(a_{p+2}) < \dots < \varphi(a_q) < \varphi(a_1) < \dots < \varphi(a_p).$$

这表明  $\varphi$  是保向的. 因此  $\varphi$  是保向同构.

(3)  $\Rightarrow$  (1). 假设条件 (3) 成立, 需要构造  $h, k \in OP_E(X)$ , 使  $g = hf$ ,  $f = kg$ . 设

$$f(j+1) \leq f(j+2) \leq \dots \leq f(2n) \leq f(1) \leq \dots \leq f(j),$$

其中  $j \in \{0, 1, \dots, 2n-1\}$ . 设

$$f(X) = \{a_1, a_2, \dots, a_s\}, \quad g(X) = \{b_1, b_2, \dots, b_s\},$$

这里  $\varphi(a_t) = b_t$  ( $1 \leq t \leq s$ ), 且  $a_1 < a_2 < \dots < a_s$ . 下面我们分两种情形考虑.

情形 1.  $(j, j+1) \in E$ . 由于  $E$  是凸的且  $(f(j), f(j+1)) \in E$ , 于是  $f(X) \subseteq A_1$  或者  $f(X) \subseteq A_2$ . 不妨设  $f(X) \subseteq A_1$ . 由于  $\varphi$  是  $E^*$ - 保持的, 于是存在  $B \in X/E$ , 使  $\varphi(f(X)) = g(X) \subseteq B$ . 设  $a_0, a_*$  分别是  $A_1$  中的最小元与最大元. 如下定义  $h : A_1 \rightarrow B$

$$h(x) = \begin{cases} b_1, & x \in [a_0, a_1) \text{ (若 } a_0 < a_1\text{)}, \\ b_{t-1}, & x \in [a_{t-1}, a_t) \text{ (2} \leq t \leq s\text{)}, \\ b_s, & x \in [a_s, a_*]. \end{cases} \quad (**)$$

对于每个  $x \in A_2$ , 定义  $h(x) = b_s$ . 这样我们在  $X$  上定义了  $h$ . (若  $f(X) \subseteq A_2$ , 在  $A_2$  上如  $(**)$  定义  $h$ , 对于每个  $x \in A_1$ , 定义  $h(x) = b_1$ )

情形 2.  $(j, j+1) \notin E$ . 不妨设  $j = n$  (当  $j = 2n$  时,  $f$  为保序映射, 则  $h$  的定义见文献 [8]), 这时显然有  $f(A_2) \leq f(A_1)$ . 若  $f(X) \subseteq B \in X/E$ , 则如上定义  $h$ . 若  $A_1 \cap f(X) \neq \emptyset$  且  $A_2 \cap f(X) \neq \emptyset$ . 设  $a_p, a_{p+1} \in f(X)$  满足  $\varphi(a_p) = \max g(X)$  且  $\varphi(a_{p+1}) = \min g(X)$ . 由于  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$  是  $E^*$ - 保持的, 于是  $a_p, a_{p+1}$  在不同的  $E$ - 类中. 此时有  $f(A_1) \subseteq A_2$ ,  $f(A_2) \subseteq A_1$ . 设  $\{a_1, a_2, \dots, a_r\} \subseteq A_1$ ,  $\{a_{r+1}, a_{r+2}, \dots, a_s\} \subseteq A_2$ , 其中  $a_1 < a_2 < \dots < a_r < a_{r+1} < \dots < a_s$ . 在  $A_1$  上如下定义  $h$ .

$$h(x) = \begin{cases} b_1, & x \in [1, a_1) \text{ (若 } a_1 > 1\text{)}, \\ b_i, & x \in [a_i, a_{i+1}) \text{ (1} \leq i < r\text{)}, \\ b_r, & x \in [a_r, n]. \end{cases}$$

在  $A_2$  上如下定义  $h$ .

$$h(x) = \begin{cases} b_{r+1}, & x \in [n+1, a_{r+1}) \text{ (若 } a_{r+1} > n+1\text{)}, \\ b_i, & x \in [a_i, a_{i+1}) \text{ (r+1} \leq i < s\text{)}, \\ b_s, & x \in [a_s, 2n]. \end{cases}$$

类似与定理 2.2 中  $g$  的保向性的验证, 我们可以验证  $h \in OP_E(X)$  且  $g = hf$ . 同理, 存在  $k \in OP_E(X)$ , 使  $f = kg$ . 故  $(f, g) \in \mathcal{L}$ .  $\square$

在讨论  $\mathcal{R}$  关系之前先介绍一个概念.

**定义 3.4<sup>[7]</sup>** 设  $f, g \in T_E(X)$  且  $\psi : \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  为映射. 若对于每个  $E$ - 类  $A$ , 存在  $B \in X/E$ , 使  $\psi(\pi_A(f)) \subseteq \pi_B(g)$ , 则称  $\psi$  是  $E$ - 容许的. 若  $\psi : \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  为双射, 且  $\psi$  与  $\psi^{-1}$  都是  $E$ - 容许的, 则称  $\psi$  是  $E^*$ - 容许的.

由定义 3.4 知, 设  $\psi : \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  为  $E$ - 容许映射, 则对于任意  $A \in X/E$ , 存在  $B \in X/E$ , 使得对于任意  $P \in \pi_A(f)$ , 有  $\psi(P) \cap B \neq \emptyset$ .

**定义 3.5** 设  $f, g \in OP_E(X)$ ,  $\psi$  是从  $\pi(f)$  到  $\pi(g)$  的映射, 其中  $\pi(f) = \{P_1, P_2, \dots, P_s\}$ . 若  $f_*(P_1) < f_*(P_2) < \dots < f_*(P_s)$  蕴含  $g_*(\psi(P_1)) < g_*(\psi(P_2)) < \dots < g_*(\psi(P_s))$ , 则称  $\psi$  是方向保持的. 若  $\psi$  是双射并且  $\psi, \psi^{-1}$  是方向保持的, 则称  $\psi$  是方向保持的同构或保向同构.

**引理 3.6** 设  $\psi$  是从  $\pi(f)$  到  $\pi(g)$  的  $E^*$ - 容许映射. 如果  $f(A_1) \neq f(X)$  且  $f(A_2) \neq f(X)$ , 那么  $\psi(\pi_{A_1}(f)) = \pi_B(g)$ ,  $\psi(\pi_{A_2}(f)) = \pi_C(g)$ , 其中  $B, C$  是两个不同的  $E$ - 类.

**证明** 显然  $\psi$  是从  $\pi(f)$  到  $\pi(g)$  的  $E$ - 容许的, 于是存在  $B \in X/E$ , 使  $\psi(\pi_{A_1}(f)) \subseteq \pi_B(g)$ . 由于  $\psi$  是  $E^*$ - 容许映射, 于是  $\psi^{-1}$  是  $E$ - 容许的, 并且  $\psi\psi^{-1}$  是单位映射. 因此存在  $C \in X/E$ , 使  $\pi_{A_1}(f) \subseteq \psi^{-1}(\pi_B(g)) \subseteq \pi_C(f)$ . 由引理 1.1 知  $f(A_1) \subseteq f(C)$ . 若  $C \neq A_1$ , 则  $C = A_2$ . 从而  $f(A_1) \subseteq f(C) = f(A_2)$ , 这与题设  $f(A_2) = f(X)$  矛盾. 故  $C = A_1$ . 从而  $\psi(\pi_{A_1}(f)) = \pi_B(g)$ .

同理,  $\psi(\pi_{A_2}(f)) = \pi_C(g)$ . 最后证明  $B \neq C$ . 若  $B = C$ , 由于  $\pi_{A_1}(f) \neq \pi_{A_2}(f)$ , 于是  $\psi$  不是单射. 这与题设矛盾. 故  $B, C$  是两个不同的  $E$ -类.  $\square$

**定理 3.7** 设  $f, g \in OP_E(X)$ , 则下列说法等价.

- (1)  $(f, g) \in \mathcal{R}$ .
- (2) 对于每个  $E$ -类  $A$ , 存在  $B, C \in X/E$ , 使  $f(A) \subseteq g(B), g(A) \subseteq f(C)$ .
- (3) 存在  $E^*$ -容许的保向同构  $\psi: \pi(f) \rightarrow \pi(g)$ , 使得  $f_* = g_*\psi$ .

**证明** (1)  $\Rightarrow$  (2). 由于  $(f, g) \in \mathcal{R}$ , 于是存在  $h, k \in OP_E(X)$ , 使  $f = gh, g = fk$ . 对于每个  $E$ -类  $A$ , 存在  $B, C \in X/E$ , 使  $h(A) \subseteq B, k(A) \subseteq C$ , 从而  $f(A) = gh(A) \subseteq g(B), g(A) = fk(A) \subseteq f(C)$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3). 由 (2) 不难看出  $f(X) = g(X)$ . 现定义  $\psi: \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  如下: 对于每个  $P \in \pi(f)$ , 令  $\psi(P) = g^{-1}(f_*(P))$ . 容易验证  $\psi$  是映射且  $f_* = g_*\psi$ . 设  $P, P' \in \pi(f)$  且  $P \neq P'$ , 则  $f_*(P) \neq f_*(P')$ . 于是  $\psi(P) = g^{-1}(f_*(P)) \neq g^{-1}(f_*(P')) = \psi(P')$ , 表明  $\psi$  为单射. 设  $Q \in \pi(g)$ , 则  $f^{-1}(g_*(Q)) \in \pi(f)$ , 并且

$$\psi(f^{-1}(g_*(Q))) = g^{-1}(f_*(f^{-1}(g_*(Q)))) = g^{-1}(g_*(Q)) = Q.$$

这表明  $\psi$  为满射. 下面证明  $\psi$  是  $E^*$ -容许的. 对于每个  $E$ -类  $A$ , 由题设知存在  $B \in X/E$ , 使  $f(A) \subseteq g(B)$ . 记  $\pi_A(f) = \{P_1, P_2, \dots, P_r\}$ ,  $x_t = f_*(P_t)$  ( $1 \leq t \leq r$ ), 故  $x_t \in f(A) \subseteq g(B)$ . 于是存在  $y_t \in B$ , 使  $x_t = g(y_t)$ . 从而  $y_t \in B \cap g^{-1}(x_t)$ . 进而对每个  $1 \leq t \leq r$ ,

$$B \cap \psi(P_t) = B \cap g^{-1}(f_*(P_t)) = B \cap g^{-1}(x_t) \neq \emptyset.$$

从而  $\psi$  是  $E$ -容许的. 同理  $\psi^{-1}$  也是  $E$ -容许的. 这表明  $\psi: \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  为  $E^*$ -容许映射.

其次证明  $\psi: \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  为保向同构. 由上可知  $\psi: \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  为双射. 设  $\pi(f) = \{P_1, P_2, \dots, P_s\}$  其中  $f_*(P_1) < f_*(P_2) < \dots < f_*(P_s)$ . 由  $\psi$  的定义知,  $\psi(P_t) = g^{-1}(f_*(P_t))$  ( $1 \leq t \leq s$ ). 于是  $g_*(\psi(P_1)) < g_*(\psi(P_2)) < \dots < g_*(\psi(P_s))$ . 因此  $\psi$  是方向保持的. 同理,  $\psi^{-1}$  也是方向保持的. 故  $\psi: \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  是保向同构.

(3)  $\Rightarrow$  (1). 需建立从  $X$  到自身的映射  $h, k \in OP_E(X)$ , 使  $f = gh, g = fk$ . 下面分两种情形考虑.

情形 1. 若存在  $A \in X/E$ , 使  $f(A) = f(X)$ , 则  $\pi_A(f) = \pi(f)$ . 由于  $\psi$  是  $E^*$ -容许的, 于是存在  $B \in X/E$ , 使  $\psi(\pi_A(f)) \subseteq \pi_B(g)$ . 设  $\pi(f) = \{P_1, P_2, \dots, P_r\}$ , 其中  $f_*(P_1) < f_*(P_2) < \dots < f_*(P_r)$ . 注意到  $\psi(P_t) \cap B \neq \emptyset$  ( $1 \leq t \leq r$ ), 对于任意  $1 \leq t \leq r$ , 在  $\psi(P_t) \cap B$  中任取一点  $y_t$ , 定义  $h(P_t) = y_t$ . 这样便在  $X$  上定义了  $h$ . 显然  $h \in T_E(X)$ . 下面验证  $h$  是保向映射. 由于  $f \in OP_E(X)$ , 则存在  $l$  ( $0 \leq l \leq r-1$ ), 使

$$P_{l+1} \cap A < P_{l+2} \cap A < \dots < P_r \cap A < P_1 \cap A < \dots < P_l \cap A.$$

令  $j = \max P_r$ , 那么

$$f(j+1) \leq f(j+2) \leq \dots \leq f(2n) \leq f(1) \leq \dots \leq f(j).$$

由  $\psi$  是保向同构知  $g_*(\psi(P_1)) < g_*(\psi(P_2)) < \dots < g_*(\psi(P_r))$ , 从而存在  $q$  ( $0 \leq q \leq r-1$ ), 使

$$\psi(P_{q+1}) \cap B < \psi(P_{q+2}) \cap B < \dots < \psi(P_r) \cap B < \psi(P_1) \cap B < \dots < \psi(P_q) \cap B.$$

因此

$$y_{q+1} < y_{q+2} < \cdots < y_r < y_1 < \cdots < y_q.$$

记  $j' = \max P_q$ , 则  $j' + 1 = \min P_{q+1}$  (若  $j' = 2n$ , 则  $j' + 1$  是 1). 因此,

$$h(j' + 1) \leq h(j' + 2) \leq \cdots \leq h(2n) \leq h(1) \leq h(2) \leq \cdots \leq h(j').$$

故  $h \in OP_E(X)$ .

情形 2. 若  $f(A_1) \neq f(X)$  且  $f(A_2) \neq f(X)$ . 由引理 3.6 知  $\psi(\pi_{A_1}(f)) = \pi_B(g)$ ,  $\psi(\pi_{A_2}(f)) = \pi_C(g)$ ,  $\{B, C\} = \{A_1, A_2\}$ . 设  $\pi_{A_1}(f) = \{P_1, P_2, \dots, P_r\}$ , 其中  $P_1 \cap A_1 < P_2 \cap A_1 < \cdots < P_r \cap A_1$ . 令  $y_1$  是  $\psi(P_1) \cap A_1$  中的最大元,  $y_r$  是  $\psi(P_r) \cap A_1$  中的最小元. 对于  $2 \leq i \leq r - 1$ , 在  $\psi(P_i) \cap A_1$  中任取一点  $y_i$ , 定义  $h : A_1 \rightarrow B$ , 使  $h(P_i \cap A_1) = y_i$ , 其中  $1 \leq i \leq r$ . 类似的, 设  $\pi_{A_2}(f) = \{Q_1, Q_2, \dots, Q_s\}$ , 其中  $Q_1 \cap A_2 < Q_2 \cap A_2 < \cdots < Q_s \cap A_2$ . 令  $z_1$  是  $\psi(Q_1) \cap A_2$  中的最大元,  $z_s$  是  $\psi(Q_s) \cap A_2$  中的最小元. 对于  $2 \leq i \leq s - 1$ , 在  $\psi(Q_i) \cap A_2$  中任取一点  $z_i$ , 定义  $h : A_2 \rightarrow C$ , 使  $h(Q_i \cap A_2) = z_i$ , 其中  $1 \leq i \leq s$ . 这样在  $X$  上定义了  $h$ . 显然  $h \in T_E(X)$ . 下面验证  $h \in OP_E(X)$ . 设

$$f(j+1) \leq f(j+2) \leq \cdots \leq f(2n) \leq f(1) \leq \cdots \leq f(j),$$

其中  $j \in \{0, 1, \dots, 2n - 1\}$ , 这时我们断言  $(j, j+1) \notin E$ . 事实上, 若  $(j, j+1) \in E$ . 注意到  $f(j) = \max f(X)$ ,  $f(j+1) = \min f(X)$ , 于是  $f(X) \subseteq f(A)$ , 即  $f(A) = f(X)$ . 这与情形 2 的假设矛盾. 因此  $(j, j+1) \notin E$ . 设  $j = n$  ( $j+1 = n+1$ ). 若  $B = A_1, C = A_2$ . 则  $z_s$  是  $h(X)$  中的最大元,  $y_1$  是  $h(X)$  中的最小元. 这时有

$$h(1) \leq h(2) \leq \cdots \leq h(n) \leq h(n+1) \leq \cdots \leq h(2n),$$

从而  $h \in OP_E(X)$ . 若  $B = A_2, C = A_1$ , 则  $y_r$  是  $h(X)$  中的最大元,  $z_1$  是  $h(X)$  中的最小元. 于是

$$h(n+1) \leq h(n+2) \leq \cdots \leq h(2n) \leq h(1) \leq \cdots \leq h(n).$$

同样有  $h \in OP_E(X)$ . 类似的, 若  $j = 2n$  ( $j+1 = 1$ ), 也有  $h \in OP_E(X)$ .

最后验证  $f = gh$ . 对于  $X$  中的任意一点  $x \in A$ , 设  $x \in P \in \pi_A(f)$ . 于是  $h(x) = y \in \psi(P) \cap A \subseteq \psi(P)$ . 因此  $gh(x) = g_*(\psi(P)) = f_*(P) = f(x)$ . 从而  $f = gh$ . 同理存在  $k \in OP_E(X)$ , 使  $g = fk$ . 故  $(f, g) \in \mathcal{R}$ .  $\square$

作为定理 3.3 和定理 3.7 的推论, 立即可得

**定理 3.8** 设  $f, g \in OP_E(X)$ , 则下面说法等价.

(1)  $(f, g) \in \mathcal{H}$ .

(2)  $\pi(f) = \pi(g)$ ,  $|f|_E = |g|_E$ , 并且对于每个  $E$ -类  $A$ , 存在  $B, C \in X/E$ , 使  $f(A) \subseteq g(B)$ ,  $g(A) \subseteq f(C)$ .

(3) 存在  $E^*$ -保持的保向同构  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$ , 且存在  $E^*$ -容许的保向同构  $\psi : \pi(f) \rightarrow \pi(g)$ , 满足  $g = \varphi f$ ,  $f_* = g_* \psi$ .

由于  $OP_E(X)$  是有限半群, 故  $\mathcal{J} = \mathcal{D}$ . 下面考虑最后一个 Green 关系  $\mathcal{D}$ .

**定理 3.9** 设  $f, g \in OP_E(X)$ , 则下面说法等价.

- (1)  $(f, g) \in \mathcal{D}$ .  
(2) 存在  $E^*$ -容许的保向同构  $\psi : \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  和  $E^*$ -保持的保向同构  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$ , 使得  $\varphi f_* = g_* \psi$ .

**证明** (1) $\Rightarrow$ (2). 设  $(f, g) \in \mathcal{D}$ , 则存在  $h \in OP_E(X)$ , 使  $(f, h) \in \mathcal{L}$ ,  $(h, g) \in \mathcal{R}$ . 由定理 3.3 知  $\pi(f) = \pi(h)$  且存在  $E^*$ -保持的保向同构  $\varphi : f(X) \rightarrow h(X)$ , 满足  $h = \varphi f$ . 由定理 3.7 知  $h(X) = g(X)$  且存在  $E^*$ -容许的保向同构  $\psi : \pi(h) \rightarrow \pi(g)$ , 满足  $h_* = g_* \psi$ . 用  $g(X)$  替换  $h(X)$ , 用  $\pi(f)$  替换  $\pi(h)$ , 则  $\varphi : f(X) \rightarrow g(X)$  和  $\psi : \pi(f) \rightarrow \pi(g)$  即为所求的映射. 由  $\pi(f) = \pi(h)$  和  $h = \varphi f$  知  $h_* = \varphi f_*$ . 因此  $\varphi f_* = h_* = g_* \psi$ .

(2) $\Rightarrow$ (1). 对每个  $x \in X$ , 令  $h(x) = \varphi(f(x))$ . 则  $h = \varphi f$ . 由于  $f \in OP_E(X)$  且  $\varphi$  是  $E^*$ -保持的保向同构, 所以  $h \in OP_E(X)$ . 于是  $\pi(f) = \pi(h)$ ,  $h_* = \varphi f_* = g_* \psi$ . 由定理 3.7 知  $(h, g) \in \mathcal{R}$ , 从而  $h(X) = g(X)$ . 因此  $\varphi : f(X) \rightarrow h(X)$  为  $E^*$ -保持的保向同构. 由定理 3.3 知  $(f, h) \in \mathcal{L}$ , 故  $(f, g) \in \mathcal{D}$ .  $\square$

## 参考文献:

- [1] HOWIE JM, *Fundamentals of semigroup theory* [M]. Oxford University Press, 1995.
- [2] MAGILL K D JR, SUBBIAH S. Green's relations for regular elements of semigroups of endomorphisms [J]. Canad. J. Math., 1974, **26**: 1484–1497.
- [3] GOMES G M S, HOWIE J M. On the ranks of certain semigroups of order-preserving transformations [J]. Semigroup Forum, 1992, **45**(3): 272–282.
- [4] CATARINO P M, HIGGINS P M. The monoid of orientation-preserving mappings on a chain [J]. Semigroup Forum, 1999, **58**(2): 190–206.
- [5] CATARINO P M. Monoids of orientation-preserving transformations of a finite chain and their presentations [C]. Semigroups and applications (St. Andrews, 1997), 39–46, World Sci. Publ., River Edge, NJ, 1998.
- [6] PEI Hui-sheng. Equivalences,  $\alpha$ -semigroups and  $\alpha$ -congruences [J]. Semigroup Forum, 1994, **49**(1): 49–58.
- [7] PEI Hui-sheng. Regularity and Green's relations for semigroups of transformations that preserve an equivalence [J]. Comm. Algebra, 2005, **33**(1): 109–118.
- [8] PEI Hui-sheng, ZOU Ding-yu. Green's equivalences on semigroups of transformations preserving order and an equivalence relation [J]. Semigroup Forum, 2005, **71**(2): 241–251.

## Regularity and Green's Relations on a Special Transformation Semigroup

SUN Lei<sup>1</sup>, PEI Hui-sheng<sup>2,3</sup>, CHENG Zheng-xing<sup>1</sup>

- (1. School of Sciences, Xi'an Jiaotong University, Shaanxi 710049, China;
- 2. College of Mathematics and Information Science, Xinyang Normal University, Henan 464000, China;
- 3. Institute of Mathematics, Henan Computer Center, Henan 450008, China )

**Abstract:** Let  $\mathcal{T}_X$  be the full transformation semigroup on a set  $X$ , and  $E$  an equivalence on  $X$ . Let

$$T_E(X) = \{f \in \mathcal{T}_X : \forall (x, y) \in E, (f(x), f(y)) \in E\}.$$

Then  $T_E(X)$  forms a subsemigroup of  $\mathcal{T}_X$ . If  $X$  is a totally ordered set and  $E$  is a convex equivalence on  $X$ , then let  $OP_E(X)$  be a semigroup consisting of all the orientation-preserving maps in  $T_E(X)$ . In this paper, for the special convex equivalence  $E$  on a finite totally ordered set  $X$ , we describe the regular elements and characterize Green's relations on the semigroup  $OP_E(X)$ .

**Key words:** transformation semigroup; equivalence; regular element; Green's relations; orientation-preserving map.